

بزم مملوکہ

جس میں

ہندوستان کے مملوک یعنی غلام سلاطین، اُمراء اور شہزادوں کی عرفان و دوستی علم نوری اور معارف پروری کے حالات اور ان کے دربار سے متوسل علماء و فضلاء اور دیار و سیراء کے

کالات پر تبصرہ کیا گیا ہے

حرف کتبہ

سید صباح الدین عبدالرحمن ایم، اے

.....

بتنام مولوی مستود علی صاحب دی

مطبع و مکتبہ اعظم مکتبہ حفصیہ

۵۱۳۶۴
۶۱۹۵۴



954.02 ✓
599B

✓
B

عنوان

صفحة

فہرست مضامین

بزم مملوکیہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳	قاضی حمید الدین		مقدمہ شاہ معین الدین احمد ندوی
۱۴	حسن نظامی نیشاپوری و تاج المآثر اور اس کی شاعری کے		دیباچہ مولف
۲۶	فخر دہر		قطب الدین ایک
۲۹	امام صفائی		۵۶۰۶ - ۵۶۰۲
۳۳	عبد تطبی کے بعض مدارس		۶۱۳۱۰ - ۶۱۳۰۶
"	معلیوں کی قدر		۱ - ۳۳
	ناصر الدین قباچہ		ایک کی ابتدائی تعلیم
	۵۶۲۵ - ۵۶۰۶		ترقی مدارس
	۶۱۳۲۸ - ۶۱۳۱۰		تخت نشینی
	۶۰ - ۳۵		شاہی القاب
۳۶	مشائخ سے تعلقات		اتباع خلفائے راشدین
۳۶	شعراء کی سرپرستی		شریعت نوازی
۳۸	شمس الدین محمد بلخی		علم نوازی
۴۹	فضلی ملتانی		بہار الدین اوشی
	صیاد الدین سجری		جمال الدین محمد

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۰	نذہبی مجلسین	۴۰	مولانا منہاج الدین جوز جانی
۹۱	علی تحفے	۴۲	وزیر عین الملک کی علمی سرپرستی
۹۲	علماء کی فیاضانہ سرپرستی	۴۶	سید الدین محمد عوفی
۹۵	درسگاہین	۵۰	باب الالباب
۹۶	شعراء	۵۳	جوامع المحکامات ولوامع الروایات
	ناصری	۵۷	پچ نامہ
	روحانی	۶۰	تعلیمی درسگاہین
۱۰۰	تاج الدین دیرہ	<h2>شمس الدین ملتیمش</h2> <p>۴۳۳ھ - ۴۰۶ھ ۶۱۲۳۶ - ۶۱۲۱۰ ۶۱ - ۱۳۳</p>	
۱۰۲	ایلمتیش اور دیرہ		
۱۰۹	شہزادہ غیاث الدین اور دیرہ		
۱۱۸	رضیہ اور دیرہ		
۱۲۰	وزیر نظام الملک اور دیرہ		
۱۲۹	بہاء الدین علی	۶۱	ابتدائی زندگی
۱۳۷	فخر مدبر	۶۶	مشائخ سے عقیدت
"	موید جاجرمی	"	ایلمتیش اور حضرت عثمان ہرونی
		۶۸	ایلمتیش اور حضرت خواجہ معین الدین
		۷۰	ایلمتیش اور حضرت بختیار کاکی
		۷۷	ایلمتیش اور دوسرے مشائخ
		۸۲	علماء سے عقیدت
		۸۵	نذہبی مذاکرے
		۸۸	حکمرانی کے نظریے
۱۳۵	رکن الدین فیروز شاہ		

رکن الدین فیروز شاہ

۴۳۳ھ - ۴۰۶ھ
۶۱۲۳۶ - ۶۱۲۱۰

۱۳۴ - ۱۴۷

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۶	علاء الدین مسعود شاہ	۱۳۶	قصائد ریزہ
۱۳۷	۵۶۳۹ - ۵۶۴۴ ۶۱۲۴۵ - ۶۱۲۴۵	۱۳۷	ریزہ کا انجام
۱۳۸	مولانا منہاج	۱۳۸	شہاب الدین مہرہ
۱۳۹	ناصر الدین محمود	۱۳۹	امیر خسرو اور شہاب مہرہ
۱۴۰	۵۶۴۴ - ۵۶۴۴ ۶۱۲۴۵ - ۶۱۲۴۵	۱۴۰	رکن الدین کی مدح
۱۴۱	۲۲۰ - ۱۶۶	۱۴۱	شہاب مہرہ کی جدت طرازی
۱۴۲	درویشانہ زندگی	۱۴۲	خسرو کا تمذ
۱۴۳	حب رسول	۱۴۳	گنہگار کے اسباب
۱۴۴	لینت اور مروت	۱۴۴	کلام شہاب
۱۴۵	ادوات حمیدہ	۱۴۵	رضیہ
۱۴۶	مشائخ سے مروت	۱۴۶	۵۶۳۶ - ۵۶۳۶ ۶۱۲۴۰ - ۶۱۲۴۰
۱۴۷	علماء سے گردیدگی	۱۴۷	۱۶۰ - ۱۶۸
۱۴۸	طبقات ناصری کی تدوین	۱۴۸	معز الدین بہرام شاہ
۱۴۹	علماء کی سرپرستی	۱۴۹	۵۶۳۹ - ۵۶۳۹ ۶۱۲۴۲ - ۶۱۲۴۰
۱۵۰	شیخ عماد الدین	۱۵۰	۱۶۱ - ۱۶۲
۱۵۱	قاضی ممالک جلال الدین کاشانی	۱۵۱	معز الدین اور مولانا منہاج
۱۵۲	شمس الدین بہرائچی	۱۵۲	معز الدین اور حضرت الہ رب ترکمانی
۱۵۳	جمال الدین بیظامی	۱۵۳	قاضی جلال الدین کاشانی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۲۳	مشائخ سے عقیدت	۱۹۳	مولانا قطب الدین
۲۲۴	بلبن اور بابا گنج شکر	"	شعراء
۲۲۶	بلبن اور حضرت علی ہشتی	۱۹۴	ناصر الدین محمود اور مولانا منہاج
۲۲۷	بلبن اور خواجہ شمس الدین ترک	۱۹۶	شمس دبیر
۲۲۸	فیوض مشائخ	"	عمید سنامی
۲۲۹	علماء کی قدردانی	۱۹۹	عمید اور تاج الدین سنجر
۲۳۰	مولانا برہان الدین محمود	۲۰۲	عمید کا لقب
۲۳۱	نجم الدین عبد العزیز	۲۰۳	وطن
۲۳۲	شیخ سراج الدین ابوبکر	"	ولادت
"	مولانا شرف الدین ولوالجی	۲۰۴	عمید اور سلطان بلبن
"	مولانا برہان الدین ہزار	۲۰۹	عمید کی قادر الکلامی
"	قاضی رکن الدین سامانوی	۲۱۱	عمید اور انوری
"	مولانا کمال الدین زاہد	۲۱۵	عمید کی غزل گوئی
۲۳۳	مولانا شمس الدین خواہ زمی	۲۱۷	عمید کی ہزل گوئی
۲۳۵	مولانا فخر الدین ناقلہ	۲۱۸	عمید اور منظوم مناظرات
"	تعلیم کی ترویج	<p style="text-align: center;">غیاث الدین بلبن</p> <p style="text-align: center;">۵۶۸۶ - ۵۶۶۴</p> <p style="text-align: center;">۶۱۳۸۷ - ۶۱۳۶۶</p> <p style="text-align: center;">۳۲۲ - ۳۲۱</p>	
۲۳۷	بلبن پر بزرگان دین کے اثرات		
۲۴۴	بلبن کے دربار میں شعراء کی کمی		
۲۴۶	شہزادوں کی تعلیم و تربیت		
۲۴۷	شہزادہ محمد سلطان کا علمی و ریاضی	۲۴۱	ابتدائی زندگی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۸۸	خاندان	۲۵۲	شہزادہ محمد سلطان کی تنہا
۲۸۹	وطن و تعلیم	"	خسرو اور سعدی
۲۹۱	مشق سخن	۲۵۶	شہزادہ محمد سلطان کی شہادت
۲۹۲	امیر حماد الملک کی سرپرستی	۲۶۰	حسن بجزی کا مرثیہ
۲۹۳	تحصیل علم	۲۶۳	شہزادہ بغراخان
۲۹۵	اساتذہ فن کی تقلید	۲۶۵	شمس دبیر
۲۹۶	دیوان تحفۃ الصغر کی ترتیب	"	شمس دبیر اور بابا گنج شکر
۲۹۸	خسرو اور سلطان المشائخ	۲۶۶	شمس دبیر اور بغراخان
۳۰۱	خسرو کی جامعیت	۲۶۰	اجودھن کی حاضری
"	خسرو اور علاء الدین کشلی خان	۲۶۲	لکھنوتی مین قیام
۳۰۲	خسرو اور بغراخان	۲۶۳	شمس دبیر اور خسرو
۳۰۳	خسرو اور شہزادہ محمد سلطان	۲۶۶	شمس دبیر کے کلام کی نایابی
۳۰۶	دیوان وسط الحیوۃ کی ترتیب	"	ان کا ایک قصیدہ
۳۰۹	خسرو اور خاتانی	۲۶۹	قاضی اشیر
۳۱۳	خسرو اور کمال اسماعیل	"	امراء
۳۱۵	خسرو کی غزل گوئی	"	علاء الدین کشلی خان
۳۱۶	سعدی اور خسرو	۲۸۱	خسرو اور کشلی خان
۳۱۷	خسرو اور حافظ	۲۸۷	ملک الامراء فخر الدین
۳۱۹	حسن بجزی	۲۸۸	شعراء
۳۲۲	حسن بجزی کی گوشہ نشینی	۲۸۸ - ۳۱۹	خسرو

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۳۵	شہر دہلی کی تصویر	<p>معزالدین کی قیاد</p> <p>۵۶۸۶ - ۵۶۸۸</p> <p>۶۱۳۸۶ - ۶۱۳۹۰</p> <p>۳۲۳ - ۳۲۹</p>	
۳۳۶	چمن بندی و چمن آرائی		
۳۳۷	جشن نوروزی		
۳۳۸	شاہی کھانے		
۳۳۹	شاہی تحائف	۳۲۳	کیقباد کی تخت نشینی
۳۴۰	قرآن السعدین کا ادبی جائزہ	۳۲۴	اس کی رنگینی اور سرمستی
۳۴۱	منشی کی خصوصیات	۳۲۵	بغراخان کی اصلاحی کوشش
۳۴۲	نظم کے اصناف ثلثہ کا امتزاج	۳۲۶	باپ بیٹے کی ملاقاتیں
۳۴۳	مضامین میں تنوع	۳۲۷	خسرو سے ان ملاقاتوں کے منظوم کرنے کی خواہش
۳۴۴	وصف نگاری	۳۲۸	قصیدہ تہنیت تخت نشینی
۳۴۵	نادر تشبیہات و استعارات	۳۲۹	منشی لکھنے میں خسرو کی ہچکچی برٹ
۳۴۶	صنائع معنوی	۳۳۰	قرآن السعدین کی تدوین
۳۴۷	صنائع لفظی	۳۳۱	قرآن السعدین کی تاریخی حیثیت
۳۴۸	علی نامہ	۳۳۲	قرآن السعدین میں اس وقت کے تمدنی و اثری و عمرانی حالات
۳۴۹		۳۳۳	
۳۵۰		۳۳۴	
۳۵۱		۳۳۵	
۳۵۲		۳۳۶	
۳۵۳		۳۳۷	
۳۵۴		۳۳۸	
۳۵۵		۳۳۹	
۳۵۶		۳۴۰	
۳۵۷		۳۴۱	
۳۵۸		۳۴۲	
۳۵۹		۳۴۳	
۳۶۰		۳۴۴	
۳۶۱		۳۴۵	
۳۶۲		۳۴۶	
۳۶۳		۳۴۷	
۳۶۴		۳۴۸	
۳۶۵		۳۴۹	
۳۶۶		۳۵۰	
۳۶۷		۳۵۱	
۳۶۸		۳۵۲	
۳۶۹		۳۵۳	
۳۷۰		۳۵۴	
۳۷۱		۳۵۵	
۳۷۲		۳۵۶	
۳۷۳		۳۵۷	
۳۷۴		۳۵۸	
۳۷۵		۳۵۹	
۳۷۶		۳۶۰	
۳۷۷		۳۶۱	
۳۷۸		۳۶۲	
۳۷۹		۳۶۳	
۳۸۰		۳۶۴	
۳۸۱		۳۶۵	
۳۸۲		۳۶۶	
۳۸۳		۳۶۷	
۳۸۴		۳۶۸	
۳۸۵		۳۶۹	
۳۸۶		۳۷۰	
۳۸۷		۳۷۱	
۳۸۸		۳۷۲	
۳۸۹		۳۷۳	
۳۹۰		۳۷۴	
۳۹۱		۳۷۵	
۳۹۲		۳۷۶	
۳۹۳		۳۷۷	
۳۹۴		۳۷۸	
۳۹۵		۳۷۹	
۳۹۶		۳۸۰	
۳۹۷		۳۸۱	
۳۹۸		۳۸۲	
۳۹۹		۳۸۳	
۴۰۰		۳۸۴	
۴۰۱		۳۸۵	
۴۰۲		۳۸۶	
۴۰۳		۳۸۷	
۴۰۴		۳۸۸	
۴۰۵		۳۸۹	
۴۰۶		۳۹۰	
۴۰۷		۳۹۱	
۴۰۸		۳۹۲	
۴۰۹		۳۹۳	
۴۱۰		۳۹۴	
۴۱۱		۳۹۵	
۴۱۲		۳۹۶	
۴۱۳		۳۹۷	
۴۱۴		۳۹۸	
۴۱۵		۳۹۹	
۴۱۶		۴۰۰	
۴۱۷		۴۰۱	
۴۱۸		۴۰۲	
۴۱۹		۴۰۳	
۴۲۰		۴۰۴	
۴۲۱		۴۰۵	
۴۲۲		۴۰۶	
۴۲۳		۴۰۷	
۴۲۴		۴۰۸	
۴۲۵		۴۰۹	
۴۲۶		۴۱۰	
۴۲۷		۴۱۱	
۴۲۸		۴۱۲	
۴۲۹		۴۱۳	
۴۳۰		۴۱۴	
۴۳۱		۴۱۵	
۴۳۲		۴۱۶	
۴۳۳		۴۱۷	
۴۳۴		۴۱۸	
۴۳۵		۴۱۹	
۴۳۶		۴۲۰	
۴۳۷		۴۲۱	
۴۳۸		۴۲۲	
۴۳۹		۴۲۳	
۴۴۰		۴۲۴	
۴۴۱		۴۲۵	
۴۴۲		۴۲۶	
۴۴۳		۴۲۷	
۴۴۴		۴۲۸	
۴۴۵		۴۲۹	
۴۴۶		۴۳۰	
۴۴۷		۴۳۱	
۴۴۸		۴۳۲	
۴۴۹		۴۳۳	
۴۵۰		۴۳۴	
۴۵۱		۴۳۵	
۴۵۲		۴۳۶	
۴۵۳		۴۳۷	
۴۵۴		۴۳۸	
۴۵۵		۴۳۹	
۴۵۶		۴۴۰	
۴۵۷		۴۴۱	
۴۵۸		۴۴۲	
۴۵۹		۴۴۳	
۴۶۰		۴۴۴	
۴۶۱		۴۴۵	
۴۶۲		۴۴۶	
۴۶۳		۴۴۷	
۴۶۴		۴۴۸	
۴۶۵		۴۴۹	
۴۶۶		۴۵۰	
۴۶۷		۴۵۱	
۴۶۸		۴۵۲	
۴۶۹		۴۵۳	
۴۷۰		۴۵۴	
۴۷۱		۴۵۵	
۴۷۲		۴۵۶	
۴۷۳		۴۵۷	
۴۷۴		۴۵۸	
۴۷۵		۴۵۹	
۴۷۶		۴۶۰	
۴۷۷		۴۶۱	
۴۷۸		۴۶۲	
۴۷۹		۴۶۳	
۴۸۰		۴۶۴	
۴۸۱		۴۶۵	
۴۸۲		۴۶۶	
۴۸۳		۴۶۷	
۴۸۴		۴۶۸	
۴۸۵		۴۶۹	
۴۸۶		۴۷۰	
۴۸۷		۴۷۱	
۴۸۸		۴۷۲	
۴۸۹		۴۷۳	
۴۹۰		۴۷۴	
۴۹۱		۴۷۵	
۴۹۲		۴۷۶	
۴۹۳		۴۷۷	
۴۹۴		۴۷۸	
۴۹۵		۴۷۹	
۴۹۶		۴۸۰	
۴۹۷		۴۸۱	
۴۹۸		۴۸۲	
۴۹۹		۴۸۳	
۵۰۰		۴۸۴	

مقدمہ

دارالمصنفین میں ہندوستان کے اسلامی عہد کی تاریخ کی ترتیب کا جو سلسلہ شروع کیا گیا تھا، اس کی ایک جلد تاریخ سندھ شائع اور دوسری غزنوی عہد کی مرتب ہوئی تھی کہ بعض اسباب و موانع کی بنا پر فی الحال سیاسی تاریخ کا سلسلہ ملتوی کر دینا پڑا مگر علمی و تمدنی تاریخ کی ترتیب کا کام جاری ہے۔ اس سلسلہ کی ایک کتاب جو تیموریوں کے علمی کارناموں پر مشتمل ہے 'نزم تیموریہ' کے نام سے شائع ہو چکی ہے، ایک کتاب ان کے فوجی نظام پر تیار ہے، ایک اسلامی عہد کی عام تمدنی ترقیوں پر زیر ترتیب اور انشاء اللہ اس سلسلہ کو مکمل تک پہنچانے کا قصد ہے، اور جب حالات سازگار ہوئے تو سیاسی تاریخ کا سلسلہ بھی شروع کر دیا جائے گا۔

ہندوستان کے مسلمان خاندانوں میں تیموریوں کی عظمت اور ان کے کارناموں پر تو بہت لکھا گیا ہے، مگر ان سے پہلے کے سلاطین دہلی یعنی غلاموں، خلجیوں، تغلقوں اور لودھیوں کے عہد کے علمی و تمدنی حالات کی کچھ کم توجہ کی گئی ہے، اس کا سبب یہ نہیں ہو کہ ان کی کوئی اہمیت یا ان کے کارنامے نہیں ہیں، بلکہ ان کے حالات میں اس قسم کا تاریخی سرمایہ ہی کم ہے اس کی وجہ یہ ہو کہ نہ خود ان سلاطین نے اپنی تاریخ لکھانے کی جانب توجہ کی، اور نہ ان کے عہد میں کوئی ایسا مورخ پیدا ہوا جو ان کی عظمت کا موقع تیار کرتا، جو دو چار معاصر تاریخین ہیں بھی ان دس زمانہ کے مذاق کے مطابق رزم کی داستان میرائی میں زیادہ زور قلم صرف کیا گیا ہے، اور علمی و تمدنی حالات بہت کم اور محض ضمیمہ کہیں کہیں آگئے ہیں، اور اس کی تلاش کے لیے بڑی محنت اور دیدہ ریزی کی ضرورت پڑتی ہے، اس اردو کے اصحاب علم و قلم نے اس دوسری کولم گوارا کیا ہے، اس کے مقابلہ میں تیموریوں کی تاریخ پر ہر قسم کا نہایت وافر ذخیرہ موجود ہے، اس دور کے عام مورخوں کے علاوہ خود ان کے درباری مورخین نے ان کے حالات میں مستقل کتابیں لکھی ہیں، اس لیے ان کی تاریخ لکھنا نسبتاً آسان ہے یہی وجہ ہے کہ تیموریوں کے مقابلہ میں سلاطین دہلی کے

کارناموں کی تصویر دھندلی نظر آتی ہے اگر ان کو بھی ابو الفضل، عبد الحمید لاہوری، عبد الباقی ہندو ندی اور محمد کاظم جیسے مورخین مل جاتے تو تیموریوں کی طرح ان کی تاریخ بھی شاندار اور پر شوکت نظر آتی۔

سلاطین دہلی میں بہت با عظمت، علم دوست اور علماء، نواز حکمران پیدا ہوئے جنہوں نے علم و تمدن کی بھی بڑی خدمت انجام دی۔ ان کے دربار دن میں بڑے بڑے علماء، فضلاء، ادباء، شعراء اور مختلف فنون کے اصحاب علم و کمال کا اجتماع تھا ٹوہ صلیا، و اختیار سے بھی عقیدت رکھتے تھے اور ان کے پسند و نصح کو قبول کرتے تھے جس کا اثر ان کی حکومت پر پڑتا تھا، تاج الدین ریزہ، شہاب مہر، خسرو، حسن بھڑی، بدتر، چاچ اور مظہر گڑھ جیسے شعراء اور مولانا منہاج سراج، مولانا شمس الدین خوارزمی، مولانا معین الدین عمرانی، مولانا عبد اللہ سلطانپوری اور مولفین فتاویٰ تاتارخانی جیسے علماء ان کے دربار کی زیرت تھے، اس لیے علمی حیثیت کا دور نہایت ممتاز ہے، مگر اردو میں اس کے متعلق بہت کم معلومات ہیں،

اس کی کوپور کرنے کی بڑی ضرورت تھی، اس لیے بزم تیموریہ کے لائق مولف نے تیموریوں کی علمی بزم کی مرتفع نگاہی کے بعد سلاطین دہلی کی علمی تاریخ بھی مرتب کی ہے، زیر نظر جلد مایا کے عہد کے حالات میں ہے، اس میں علمی و ادبی خدمات کی تفصیل اور ان کے دربار سے متوسل علماء و شعراء کا تذکرہ ہے، ان میں سے بعض علماء و شعراء کے حالات جس تحقیق و تفصیل کے ساتھ پہلی مرتبہ اردو میں پیش کیے گئے ہیں اور ان کی تلاش و جستجو میں مولف نے جو محنت و کاوش کی ہے، اصحاب نظر کو اس کا اندازہ کتاب کے مطالعہ سے ہوگا، ضمناً تمدنی حالات بھی آگئے ہیں، اس کے بعد کی جلدیں خلیجیون، تعلقون اور لودیوں کے علمی حالات میں ہوں گی، اس طرح اسلامی ہند کی علمی تاریخ کا پورا سلسلہ مرتب ہو جائے گا۔

فقیر معین الدین احمد
ناظم شعبہ علمی، دارالمنصفین

۱۹۵۵ء

دیباجہ

اہل نظر نے میری حقیر تالیف بزم تیموریہ کی قدردانی میری توقع سے زیادہ کی تو خیال ہوا کہ تیموری
عہد سے پہلے کے سلاطین کی علم نوازی اور معارف پروری کی بھی تاریخ نگہنے کی ضرورت ہے، اور جب اس
ضرورت کو پورا کرنے کی خاطر یہ کام شروع کیا تو معلوم ہوا کہ اس عہد کے شاہی درباروں سے متوسل علماء و فضلاء
اور ادباء و شعراء کے حالات کچھ ایسے پراگندہ منتشر اور نظروں سے اوجھل ہیں کہ ان کو یکجا کرنے اور تاریخی
سے روشنی میں لانے کی کوشش میں کتاب کی نوعیت بدلتی پڑے گی یعنی بزم تیموریہ کی طرح فضلاء و شعراء پر اجا
نظر ڈالنے کے بجائے تفصیلی جائزہ لینا ہوگا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر ہر خاندان کیلئے ایک ایک جلد علیحدہ کرنی پڑی،
موجودہ جلد ہندوستان کے ملوک یعنی غلام سلاطین اور ان کے امرا اور سرزادوں کی علم دوستی پر مشتمل ہے، اور اس علم دوستی کی
بدولت جو فضلاء و شعراء علم و ادب کے افق پر پرواہ بن کر چکے، ان کے کمالات کو بھی ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی ہے،
اگر ناظرین کو یہ کچھ بھی پسند آجائے تو یہی مولف کی کاوش و محنت کا صلہ ہو جائیگا، آئندہ جلدوں میں
خلیوں تعلقوں اور لودیوں کی بزم کی تصویریں ہوں گی،

بزم تیموریہ میں تیموری بادشاہوں کی عرفان دوستی کا ذکر نہیں ہے، لیکن اس کتاب میں بعض سلاطین کے
حالات میں قریبے مشابیح کے فیوض و برکات کا ذکر بھی خاص طور پر کیا گیا ہے، اہل دل بزرگان دین کی نظر کیا گئی
نے سلطان شمس الدین التمش کو کس طرح خاک سپاکی کر دیا، اس کا ذکر ذرا تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے، یہ اس لیے کہ اس
سلطان کی سیرت کا یہ پہلو اب تک نظروں کے سامنے نہ تھا، راقم کو ایک گونہ مسرت ہو کر اسی نے شاید پہلی دفعہ ستمبر
کے معارف میں اس سلطان کے عرفانی پہلو کو پیش کیا، بزم صوفیہ میں اس کو پھیلا کر نگہنے کا موقع نہ تھا، اس لیے اب

اس کتاب میں اسکو تفصیل سے لکھنے کی کوشش کی گئی ہے جس کے بعد یہ کہنے میں تامل نہیں کہ اس سلطان کا شمار اسلامی تاریخ کے ان حکمرانوں میں کیا جاسکتا ہے جن پر انکی اعلیٰ سیرت اور اعلیٰ کردار کی بدولت مسلمانوں کو ناز ہے ناصر الدین محمود اور غیاث الدین بلبن کو بھی ایسے ہی فرمانرواؤں کی صف میں لا کر کھڑا کیا جاسکتا ہے جیسا کہ ناظرین کو خود اس کتاب ان کے حالات سے اندازہ ہوگا، گو ناصر الدین محمود اپنے باپ سلطان ٹمس الدین ایشمیش یا اپنے خسر غیاث الدین بلبن کی طرح ایک حکمران کی حیثیت سے زیادہ کامیاب نہیں رہا، ان سلاطین کے اوصاف و محاسن کے ذکر میں جا بجا ملفوظات خواجگان چشت کے حوالے ہیں بعض اہل علم کا خیال ہے کہ ہندوستان میں شروع دور کے خواجگان چشت کے ملفوظات فرضی ہیں، اسلئے انکو ماخذ بنانا صحیح نہیں اسکی طرف بھی توجہ راقم ہی نے پہلی دفعہ جولائی ۱۹۵۷ء کے شمارت (ص ۷۸) کے ذریعہ دلائی، پھر ۱۹۵۹ء میں بزم صوفیہ کی تہذیب میں یہ وضع کیا کہ خواجگان چشت کے ملفوظات کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ان بزرگوں نے انکو مرتب نہیں کیا، بلکہ بعد میں ان کے اسماء گرامی انکی طرف منسوب کر دیے گئے ہیں، پھر اس تفصیل کیساتھ اکتوبر ۱۹۵۷ء، داکٹر برہمہ اور دسمبر ۱۹۵۷ء کے معارف میں بحث کی، ان تمام مباحث کے بعد راقم اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ جو رسالے خواجگان چشت کے نام سے منسوب ہیں، اگر ان کے قلم اور ہاتھ سے نہیں لکھے گئے تو کم از کم قدیم العہد ضرور ہیں، اور ان کو احتیاط کیساتھ ماخذ کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے جیسا کہ مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے اپنی تذکرہ اخبار الاخیار میں کیا ہے وہ بھی ملفوظات خواجگان چشت کو ان کی تصانیف تسلیم کرنے میں متامل ہیں، پھر بھی وہ ان کے حوالے بار بار دیتے ہیں، اس کتاب میں بھی ان سے جا بجا استفادہ کیا گیا ہے، ناقدین کی تنقید و نسیبچے کی خاطر ان ملفوظات جہاں کوئی رد و نقل کی گئی ہو وہاں دوسرے مستند مجموعہ ملفوظات اور تذکرہ دن کے متوازی حوالے بھی دیدیے گئے ہیں تاکہ یہ روایتیں محض یہ کہہ کر مخرج نہ کر دی جائیں کہ یہ ان ملفوظات کے مجموعہ سے لی گئی ہیں جن کو بعض اہل علم فرضی سمجھتے ہیں، اس سلسلہ میں بزم صوفیہ کے بعض واقعات کی تکرار بھی اس کتاب میں ہو گئی ہے لیکن یہ واقعات بزم صوفیہ میں محض اجمالی طور پر آئے ہیں، انکو تفصیل سے لکھنے کا موقع اس کتاب میں ملا تو تکرار ناگزیر ہو گئی،

راقم کو اس کی بھی خوشی ہے کہ اس کتاب کے ذریعہ بعض فارسی شعرا کا تعارف اردو میں پہلی دفعہ کیا جا رہا ہے شعراء کے

تثقیل مطالعہ سے جو طوالت آگئی ہر امید ہو کہ ناظرین پر گراں نہ گزریگی بعض طویل قصائد اس لیے بھی نقل کر دیے گئے ہیں کہ

گا ہے گا ہے باز خوان این دفتر پارینہ را

آج ہمارے اسلاف کے یہ قصائد ہی کیا بلکہ انکی ساری فارسی شاعری و فتر پارینہ ہی کی حیثیت رکھتی ہے لیکن ہم اپنی رواداری اور وسعت قلب کی بنا پر فارسی زبان کو چھوڑ کر ہندوستان کے رہنے والوں کی ملی جلی زبان اردو کو قبول کر لیتے تو آج ہماری علمی اور ادبی زندگی کو یہ فارسی شاعری کس قدر متحمل کر چکی ہوتی، اب یہ تمام شعراء ہمارے لیے گویا جہنمی بنگلے ہیں، اور ہماری ثقافتی زندگی سے دور ہوتے جا رہے ہیں، پھر بھی انکے علمی و ادبی کارناموں کا مطالعہ ضروری ہے کہ ان ہماری مہنی کی علمی تاریخ بنی اور بالآخر ان ہی کے کمالات کی بدولت ہماری موجودہ علمی ذوق کی نشو و نما ہوئی۔

ان شعراء میں امیر خسرو پر اتنا کچھ لکھا جا چکا ہے کہ ان کے متعلق کوئی نئی بات لکھنی آسان نہیں لیکن اس کتاب میں ناظرین کو کوئی بات بھی نئی نظر آجائے تو مؤلف اپنی قلمی کاوشوں کو رائگان نہیں سمجھے گا۔

شعراء کے کلام حتی الوسع بڑی احتیاط سے نقل کیے گئے ہیں، مگر بعض بدخط قلمی نسخوں اور تذکروں سے انکو نقل کرنے میں بڑی مشکوکوں کا سامنا کرنا پڑا ہے بعض مطبوعہ نسخوں میں بھی اشعار صحیح نقل نہیں ہوئے ہیں، اس لیے اگر اشعار کی کتابت میں غلطیاں رہ گئی ہوں تو ہم اس کے لیے پہلے سے معذرت خواہ ہیں، مطبع کی غلطیوں کی تصحیح آخر میں کر دی گئی ہے لیکن ناظرین درست کر لیں بعض اشعار کے الفاظ میں "یائے مجہول" کے بجائے "یائے معروف" ہی لکھی گئی ہے، کیونکہ بعض اساتذہ نے ان کو اسی طرح نقل کیا ہے۔

اس کتاب میں کہیں "جیتل" اور کہیں "چیتل" لکھا گیا ہے جیتل زیادہ صحیح ہے لیکن بعض مستند نسخوں میں جیتل

بھی مرقوم ہے، اسی طرح تنگے اور ٹنگے دونوں اصطلاحات نظر سے گزری ہیں،

ممکن ہے اس کتاب کا نام بزم مملوکیہ عام فہم نہ ہو، کیونکہ ہندوستان کے غلام سلاطین کے لیے عام طور سے

"مملوک" کی اصطلاح استعمال نہیں ہوتی ہے لیکن حال کے اہل قلم ان کے لیے یہی اصطلاح استعمال کرنے لگے ہیں، اس لیے

بزم تمغوریہ کی مناسبت سے "بزم مملوکیہ" ہی نام زیادہ پسند آیا،

اس کتاب کی ترتیب تدوین کے سلسلہ میں علی گڑھ کا بھی سفر کرنا پڑا، اور وہاں حبیب گنج اور مسلم یونیورسٹی کے کتب خانوں کی کتابوں سے استفادہ کیا، بزرگ محترم جناب عبید الرحمن خان صاحب شروانی، جناب ڈاکٹر محمد عزیز صاحب لکچرار شعبہ اردو، اور ڈاکٹر عشرت حسین انور صاحب لکچرار شعبہ فلسفہ کی مہمان نوازیوں کا صمیم قلب رہن منت ہوں، جناب عبید الرحمن خان صاحب شروانی انتہائی لطف و کرم کا اظہار کر کے ان خصوصی خاندانی روابط و مراسم کا ثبوت دیا، جو ان کے والد بزرگوار مولانا حبیب الرحمن خاں رحمۃ اللہ علیہ کے زمانے سے دارالمصنفین والوں کے ساتھ قائم ہیں۔

علی گڑھ کے قیام کے زمانہ میں مجبی خلیق احمد نظامی ریڈ شعبہ سیاسیات سے معلوم ہوا کہ محرمی پروفیسر محمد حبیب صدر شعبہ سیاسیات کے کتب خانہ اضعفیہ حیدر آباد دکن سے تاج الماثر کی نقل منگوائی ہے، اس سے پورا استفادہ کرنے کا موقع ملا جس کے بغیر میری یہ کتاب ایک حد تک ناقص رہتی، ان دونوں حضرات کی اس علمی امداد کا بھی تہ دل سے شکر گزانا ہوں، سید بشیر الدین صاحب لاہور برین لٹن لائبریری کا بھی ممنون ہوں کہ انھوں نے امیر خسرو کے مطبوعہ دیوان وسط الحیوۃ کا ایک نسخہ دار المصنفین کو تذکرہ کے میری بہت سی شکایات آسان کر دیں، یہ نسخہ ناقص رہ جانے کی وجہ سے چھپنے کے بعد شائع نہ ہو سکا، اس کے کچھ نسخے مسلم یونیورسٹی میں محفوظ رہ گئے ہیں لٹن لائبریری میں مشتاق احمد صاحب اسٹنٹ لائبریرین اور شاہ شروانی صاحب جن اخلاق و پیش آئے اس کا بھی شکور ہوں۔

عم محترم جناب بشیر الحق صاحب بیدل دہلوی عظیم آبادی اور جناب امتیاز علی خاں صاعشری بھی لائق تشکر ہیں کہ انھوں نے خدا بخش خان لائبریری پٹنہ اور کتب خانہ دہام پور سے بعض ضروری اقتباسات نقل کر کے بھیجے۔

بیچیدان

سید صباح الدین عبد الرحمن (علیگ)

۱۲ جنوری ۱۹۵۵ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قطب الدین ایک

۶۰۲ - ۶۰۶ ھ

۱۲۰۶ - ۱۲۱۰ ھ

سلاطین دہلی کی حکومت غلاموں کی بادشاہت سے شروع ہوتی ہے، اور یہ اسلامی مساوات و اخوت کا ایک بہت روشن پہلو ہے کہ غلاموں نے بھی مسند حکومت پر جلوہ افروز ہو کر اپنے آقاؤں ہی کی طرح کشور کشائی اور جہان بینی کی، اور جس تدبیر اور ہوشمندی سے زمام سلطنت کو سنبھالا وہ اس کا واضح ثبوت ہے کہ ان غلاموں کی پرورش و پرداخت ان کے آقا اپنے خاندان کے افراد ہی کی طرح کرتے تھے، انھوں نے جو تعلیم و تربیت پائی اس سے ان کی گونا گوں صلاحیتیں ابھر آئیں، اور ان کی سوئی ہوئی قسمت جاگ اٹھی اقبال نے بھی بڑھ کر ان کے قدم چومے اور انھوں نے ہندوستان کی تاریخ میں ایسے سیاسی، تمدنی اور علمی کارنامے انجام دیے جن پر آج بجا طور پر فخر کیا جاسکتا ہے۔

ایک کی ابتدائی تعلیم | دہلی کے مملوک یعنی غلام سلاطین کی حکومت کا آغاز قطب الدین ایک سے ہوتا ہے

وہ سنہ ۱۱۹۱ کی یعنی ترکستان کا رہنے والا تھا، بچپن میں ایک سوداگر اس کو ترکستان سے خرید کر نیشاپور لے آیا، یہاں اس نے قاضی فخر الدین عبد الغزنی کو فی کے ہاتھ فروخت کر دیا، یہ امام اعظم ابو حنیفہ کی اولاد میں سے

تھے، اور نیشاپور اور اسکے مصنفات کے حاکم بھی تھے، اپنے علم فضل، وینداری اور تقویٰ کی وجہ سے اپنے عہد کے امام ابو حنیفہ سمجھے جاتے تھے، تاریخ فخر الدین مبارک شاہ میں ہے:-

امام عالم ذوقون متبحر متقی بسیار فضل متدین از فرزندان امام عالم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کہ در ایام
و عہد خود ابو حنیفہ ثانی بود

گویا قطب الدین کو اس کی قسمت نے ایسے گھر پہنچایا جو دینی اور دنیاوی دونوں لحاظ سے امتیازی
حیثیت رکھتا تھا، تاریخ فخر الدین مبارک شاہ میں ہے کہ قطب الدین نے امام فخر الدین کے گھر میں کلام
پاک پڑھنا شروع کیا، اور ان کی برکت سے کلام پاک کی ایسی تعلیم پائی کہ قرآن خواں کے نام سے مشہور ہو گیا،
قرآن در خانہ آن امام بزرگ آموخت و از برکت نظر او قرآن خوان شد و بدین نام معروف
گشت و ترکان بازی و دویدن و زرد و شطرنج بافتن معروف شدند و بقرآن خواندن مشہور
گشت و بسبب برکت قرآن خواندن اقبال و دولت و دوستکاری روئے بہ و آورد۔

طبقات ناصری کے مؤلف کا بھی بیان ہے کہ قاضی فخر الدین نے اس زر خرید غلام کو اپنے بچوں ہی
کی طرح کلام پاک پڑھوایا، اور سواری اور تیراندازی کی بھی تعلیم دی، فرشتہ رقمطراز ہے کہ قطب الدین اپنے
آقا قاضی فخر الدین کے لڑکوں کے ساتھ مکتب جاتا، اور تھوڑے ہی دنوں میں کلام پاک پڑھنے لگا، لکھنے پڑھنے
سے واقف ہو گیا، اور دوسرے آداب اور کمالات میں بھی اچھی طرح مہارت حاصل کر لی، قاضی فخر الدین کی
وفات کے بعد ان کے کسی لڑکے نے قطب الدین کو کسی تاجر کے ہاتھ فروخت کر دیا، جس نے اس کو سلطان
معز الدین سام المعروف بہ شہاب الدین غوری کی خدمت میں پیش کیا، سلطان نے بڑی قیمت دیکر خرید لیا،
اس کی صورت خراب ہونے کے علاوہ اس کی چھنگایا بھی ٹوٹی ہوئی تھی، اس لیے لوگ اس کو ایک شل

۱۰ طبقات ناصری، بنگال ایشیاٹک سوسائٹی ص ۳۸، تاریخ فخر الدین مبارک شاہ، ڈی بی سن ریس ص ۲۱، ۳۱ ایضاً
۱۱ طبقات ناصری، بنگال ایشیاٹک سوسائٹی ص ۳۸، تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۶۱، نو لکھنؤ پریس۔

(خسہ انگشت) کہتے تھے، آگے چل کر ایک شل کے بجائے صرف ایک ہی اس کے نام کا جز ہو گیا، حالانکہ ایک کے معنی صرف انگلی ہی کے ہیں۔

ترقی مدارج | وہ رفتہ رفتہ اپنے اوصاف و محاسن کا سکھ سلطان شہاب الدین غوری اور اس کے درباریوں پر بٹھاتا گیا، سلطان شہاب الدین نے ایک رات بزم نشاط منعقد کی، خرتشی کے عالم میں اس نے تمام غلاموں کو انعام میں چاندی سونے اور روپے پیسے عطا کیے، قطب الدین کو تمام غلاموں سے زیادہ دیا، لیکن جب یہ محفل عشرت ختم ہوئی، اور قطب الدین باہر آیا تو اس نے اپنے سارا انعام ادنیٰ غلاموں میں تقسیم کر دیا، جب اس کی خبر سلطان کو ہوئی تو وہ اپنے ایک غلام کی بلند وصلگی اور فیاضی سے خوش ہوا، اور اس کو اپنے امراء میں داخل کر لیا، اور اس کی جگہ اپنے تخت کے سامنے مخصوص کی، اور پھر وہ روز بروز سلطان کی آنکھوں کا تارا ہوتا گیا، پہلے تو وہ امیر غور کے عہدہ پر مامور کیا گیا، اور جب غور، غزنین اور بلخیان کے سلاطین نے مل کر خراسان کی طرف سلطان شاہ کے خلاف یورش کی تو اس لشکر میں وہ مہمچیں کا سردار تھا، ایک روز وہ اپنے لشکر کے مویشیوں کے لیے چارہ فراہم کر رہا تھا کہ غنیم کی فوج نے بڑھ کر اس کے ساتھیوں کو گھیر لیا، قطب الدین ان سے بہادری سے لڑا، لیکن اس کے ہمراہی تھوڑے ہی اس لیے وہ دشمنوں کے ہاتھوں گرفتار ہو گیا، انہوں نے اس کو بوسے کے پتھرے میں بند کر کے قید کر دیا، لیکن جب سلطان شاہ کو شکست ہوئی تو قطب الدین کا آہنی پتھرہ ایک اونٹ پر لا کر سلطان شہاب الدین غوری کے سامنے پیش کیا گیا، سلطان نے اس کو پتھرے سے نکالا، اور طوق آہنی کے بجائے موتیوں کے ہار اس کے گلے میں پہنائے، اس کے بعد قطب الدین کے درجات اور بھی بڑھتے گئے، ۱۱۹۱ھ میں شہاب الدین اجمیر فتح کر کے اور وہلی کے راجہ کو اپنا باجگزار بنا کر غزنین واپس

۱۱۹۱ھ طبقات ناصری ص ۱۳۸ ایضاً و طبقات اکبری، بیگال ایشیاٹک سوسائٹی ج ۱ ص ۱۴۱

۱۱۹۱ھ طبقات ناصری ص ۱۳۹، فرشتہ ج ۱ ص ۱۱۱

جائے لگا تو قطب الدین کو کھرام اور سامانہ کا اقطاع دار (ایال) اور ہندوستان کا سپہ سالار بنایا۔
 قطب الدین نے اس جلیل القدر عہد کے فرایض اچھی طرح انجام دیے اور اسی کے ساتھ میرٹھ،
 دہلی اور رتنپور کو تسخیر کر کے اپنے فن سپہگری کے بھی پورے جوہر دکھائے، چنانچہ ۱۱۹۳ء میں سلطان
 شہاب الدین نے اس کو غزنین بلا کر اس کے کارنامے کی داد دی اور بے شمار قیمتی تحفے عطا کیے، غربت
 سے واپس ہو کر قطب الدین نے اپنی فوجی سرگرمیاں اور تیز کردین، اور جب شہاب الدین غوری قنوج
 اور بنارس کے راجہ جے چند سے جنگ کرنے کے لیے ہندوستان پہنچا تو قطب الدین اپنے آقا
 کی پیشوائی کے لیے آگے بڑھا، اور اس کے حصویریں ایک سو عربی گھوڑے، پچاس ہزار سوار، ہاتھی
 اور اونٹ پیش کیے، سلطان ان تحائف سے خوش ہوا، اور اس کو پیشرو لشکر بنا کر آگے تونوج کی طرف
 بھیجا، اس لڑائی میں قطب الدین نے اپنی وفاداری، جانبازی اور سپہگری کا کچھ ایسا ثبوت دیا کہ
 سلطان شہاب الدین نے اس کو اپنا فرزند بنا کر فرمان فرمندی اور ایک سفید ہاتھی عطا کیا،
 قطب الدین کا ستارہ اقبال چمکتا گیا، اور اس کی فوجوں اور اس کے فوجی سرداروں کے
 لشکر کی گھوڑوں کی ٹاپوں کی آواز گجرات، راجپوتانہ، گنگ و جمن کے دو آب، بہار اور بنگال،
 ہر طرف سنائی دینے لگی، اور ہر جگہ اس کی فوجیں فتح کا ڈنکا بجاتی اور نصرت کا پرچم لہراتی ہوئی داخل
 ہوئیں، لیکن وہ اب تک اپنے کو آقا کا غلام ہی سمجھتا رہا۔

تخت نشینی | جب شہاب الدین غوری شہید ہوا، اور سلطان محمود بن غیاث الدین اس کا شرعی
 وارث بنا تو اس نے قطب الدین کی عزت اپنے چچا سے زیادہ کی، تخت پر بیٹھتے ہی قطب الدین
 کو سلطان کا خطاب دیا، چتر اور امارت بادشاہی عطا کی، اور اسی کے ساتھ آزادی کا فرمان بھیجا،

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۳۹، تاج المآثر (نسخہ پر فیض محمد حبیب، سلم یونیورسٹی، علی گڑھ)

قطب الدین نے خلعت اور فرمان کا استقبال دہلی سے چل کر لاہور میں کیا، اور اپنے آقا کے گھرانے سے
اپنی وفاداری کی یہ قدر دیکھ کر بھولانہ سمایا، محمود کا خلعت لے کر ۸ ذیقعدہ ۶۰۲ھ (مطابق جون ۱۲۰۶ء)
میں لاہور میں تخت نشین ہوا جس کے بعد ہندوستان کی سیاسی، تمدنی، عمرانی اور علمی تاریخ کا ایک
نیا شاندار باب شروع ہوا،

لاہور اس وقت نہ صرف فوجی حیثیت سے ایک اہم مقام تھا، بلکہ یہ ارباب فضل و کمال اور صحاب
زہد و اتقیا اور صوفیہ و مشائخ کا مسکن بھی تھا، تاج الماثرین ہے:

”وخطہ لوہور کہ مستقر سریر سلاطین و مطلع خورشید ارباب یقین و منار اصحاب فضل و تقویٰ

و دامن زہاد و عباد و مسکن اقطاب و ادنا گشتہ است دارالملک و دولت شد“

قطب الدین ایک نے ایک اجنبی ملک میں اپنی نئی حکومت کی بنا ڈالی، اس لیے اس کو گونا گوں
مشکلات کا سامنا کرنا پڑا، اس کو نہ صرف اپنی سلطنت کے حدود کو زیادہ سے زیادہ وسیع کرنے کی دھن
بلکہ بہتر سے بہتر عدل و انصاف، نظم و نسق قائم کر کے لوگوں کے دلوں کی تسخیر کی بھی فکر رہی۔

شاہی القاب | اس نے تخت نشینی کے وقت جو القاب اختیار کیے تھے، ان میں مظفر منصور، عادل، مجاہد
غازی، ظہیر الایام، مجیر الانام، کھف الاسلام و المسلمین اور ناصر الاسلام کے بھی القاب تھے،

۱۔ طبقات ناعری ص ۴۰، تاریخ فخر الدین مبارک شاہ بن، ذیقعدہ مرقوم ہے، تاریخ فخر الدین مبارک شاہ بن قطب الدین مبارک شاہ بن قطب الدین مبارک شاہ بن

ملک ہوید مظفر منصور، عادل، مجاہد، غازی، قطب الدین و الدین، کھف الاسلام و المسلمین، اکرم الملوک و السلاطین

ظہیر الایام، مجیر الانام، جلال الدولہ، کمال الملک، قاطع الکفرۃ و المتمردين، قاتل النجۃ و المشرکین، حامی البلاد، راعی العباد، ناصر الاسلام

کامل انعام، شہر باز الزمان، ابو الغوارس، ایک سلطانی، نصرۃ امیر المؤمنین علی شانہ و خلد ملکہ و سلطانہ (تاریخ فخر الدین مبارک شاہ ص ۳)

تاج الماثرین یہ القاب اس طرح درج ہیں: قطب الدین مبارک، کھف الملوک و السلاطین

قاطع الکفرۃ و المتمردين، قاتل النجۃ و المشرکین، حامی البلاد، راعی العباد، ناصر الاسلام، تاج المعالی، بعضہ

شہر باز، غازی، شہر و ہندوستان، ابو الحکمت، ایک سلطانی، نصرۃ امیر المؤمنین، خلد ملکہ و دولت و اعلیٰ راستہ۔

مختلف لڑائیوں میں اپنی شجاعت اور بہادری کا جو ہر دکھا کر اس نے مظفر منصور، مجاہد اور غازی کے القاب کو حق بجانب ثابت کیا، طبقات ناصری میں ہے کہ

”حق تعالیٰ اور اشجاعت و کریم بخشیدہ بود کہ در شرق و غرب عالم در عصر او بادشاہ

را بنود (ص ۱۳۷)

پھر تخت پر بیٹھ کر جس عدل و انصاف کا نمونہ پیش کیا وہی آئندہ نسلوں کے لیے روایت بن گیا، فخر تبرک کا بیان ہے کہ قطب الدین نے تائید ایزدی، تدبیر اور اصابت رائے سے اس ملک میں ایسا نظم و نسق قائم کیا اور ایسے قوانین و قواعد بنائے کہ معلوم ہوتا تھا کہ وہ برابر بادشاہی اور حکمرانی کرتا رہا ہو اور عدل کی ایسی بنا ڈالی کہ اس کے لشکر میں ترک، غوری، خراسانی، خلجی، ہندوستانی، راجے اور ٹھاکر وغیرہ سب ہی تھے لیکن کسی کی یہ ہمت نہ تھی کہ گھاس کی ایک پتی یا ایک چپاتی یا جنگل سے بکری یا آبادی سے کسی کی کوئی چڑیا پکڑ لیتا، یا کسی رعیت کا گھر برباد کر دیتا، تاج المائے ترکے مولف نے بھی اپنے خاص زمانہ میں لکھا ہے کہ قطب الدین ایک کی عدل نوازی کی بنا پر کبک نے باز، وراج نے عقاب اور تدر نے شاہین سے امن پایا، لومڑی اور ہرن شیر کے پاس اور بھڑیا بکری کے نزدیک رہا کرتا تھا، اسکی حکمرانی کی اس عام پالیسی کی بنا پر یہ کہنے میں تامل نہیں کہ اس کے ”عادل“ ظہیر الایام (زمانہ کی پشت) ظہیر الامت (امت کی پشت) یعنی الانام (مخلوق میں مقبول) اور بحیر الانام (مخلوق کی جائے پناہ) جیسے القاب صحیح تھے،

اتباع خلفاء راشدین | وہ کھنڈ الاسلام و المسلمین، ناصر الاسلام اور رکن الاسلام بھی کہلاتا تھا، اس نے ان القاب کا بھی اپنے کو مستحق بنایا، فخر تبرک کا بیان ہے کہ وہ اوصاف حمیدہ اور اخلاق پسندیدہ میں خلفاء راشدین کے نمونے پیش نظر رکھتا تھا، چنانچہ سخاوت میں حضرت ابو بکرؓ کی پیروی کی، عدل میں حضرت عمرؓ کی تقلید کی، دیانت میں حضرت عثمانؓ کے اسوۂ حسنہ کو سامنے رکھا اور شجاعت و مردانگی میں

حضرت علیؓ کی مثال سامنے رکھ کر اپنی پہنچری کا جوہر دکھایا، ظاہر ہے کہ ان محاسن کے ساتھ اس کی حکومت
اہل ہند کے لیے کیسی رحمت الہی رہی ہوگی، افسوس ہے کہ اس عہد کے مورخوں نے ان محاسن کا ایک
اجمالی بیان دے کر ان کی تفصیل لکھنا غیر ضروری سمجھا، اگر وہ تفصیل بھی لکھتے جاتے تو آج اس عہد کے
حکمرانوں کی تاریخ کس قدر روشن، تابناک اور باوقار ہوتی،

شرعی نوازی | فخر ماہر نے مختصر طریقہ پر یہ لکھا ہے کہ قطب الدین نے تخت نشین ہونے کے ساتھ ہی مسلمانوں
کی زندگی اسلامی اور شرعی پہنچ پر تشکیل کرنے کی کوشش کی، مثلاً ان کی جائداد سے جتنے غیر شرعی خرچ لیے
جاتے تھے، ان کو ختم کر دیا، اور شریعت کے مطابق عشر لیے کا حکم جاری کیا، جس سے عام طور پر مسلمان خوش
ہوئے، اس کے علاوہ تمام نامشروع بدعتیں بھی دور کر دیں، اور سنت کی پیروی کرنے اور کرانے کی عام
تلقین کی، اور اس کو اس میں کامیابی بھی ہوئی، اس کی تصدیق تاج المآثر کے حسب ذیل بیان سے
بھی ہوتی ہے:

شعار شرایع اسلام بہ غایت ظہور انجامید، و مناہج و شعار مسلمانان بکمال و عنوج پیوست
و افتاب سعادت از افق تائید بر دیار ممالک نور انداخت و ماہ جلالت از سپہر کامکاری
بر عرصہ ممالک سایہ افکند و روعتہ دین بر عقل زرین نصارت از سر گرفت و بیضہ اسلام
برائے ستین آرایش بے نہایت یافت

تاج المآثر کے مؤلف کا بیان یہ بھی ہے کہ شرع و سنت کی ترویج میں احکام حنفی کا خاص لحاظ

رکھا گیا،

و عذبات و آیات شرع و سنت تنسیم صبح ہری خافق گشت و اعلام احکام حنفی

سر مذرورہ کیوان و ادوج گبہ گردان افراخت

چنانچہ شریعت کی پابندی، نیکی و خیرات، تسبیح و تہلیل کا عام رواج تھا،

در اظہار شرع و منار اسلام تاکید بہ سزارفت و بنائے طاعات و ارکان خیرات افراشتہ

آمد، و رسوم بدعت و قوانین عنلات اندر اس پذیرفت دزجل تسبیح و تہلیل والی

مؤذنان کیوں رسیدہ^{۱۰}

قطب الدین نے بچپن میں ایسے گھر میں زندگی گزاری تھی جس کے ہر فرد کے رگ و ریشہ میں شریعت اور خصوصاً فقہ سرائت گر گئی تھی، اس لیے وہ بادشاہ بنکر شرعی اور فقہی احکام کی تعمیل کرانے میں سرگرم رہا، تو کوئی تعجب کی بات نہیں، یہ زمانہ بھی وہ تھا جبکہ حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ ہندوستان میں قدم رنجہ فرما کر اس سرزمین کو اسلام کے انوار و تجلیات سے معمور کر رہے تھے، ایک طرٹ وہ اپنی بے نفسی، سیرت کی بلندی اور اخلاق کی پاکیزگی سے لوگوں کے دلوں میں اسلام کی جلالت و عظمت قائم کر رہے تھے تو دوسری طرٹ قطب الدین اپنی نیرو آزمانی، عدل گستری، شریعت نوازی اور رعیت پروری سے اسلام کی سطوت و شہمت کا سکہ بٹھا رہا تھا، اور دونوں کی نیتوں میں اخلاص تھا، اس لیے جس دین اور سیاست کا پرچم دونوں نے لہرایا وہ اس سرزمین پر برابر لہراتا رہا۔

اجمیر شریف میں حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کا نزول اجلالِ راجہ پتھورا کے زمانہ میں ہوا، اور ان کا وصال سلطان شمس الدین ایبٹک کے عہد میں ہوا، قطب الدین ایبک اپنے آقا شہاب الدین غوری کے ساتھ ہندوستان آیا تو اس وقت حضرت خواجہ اجمیر سی میں مقیم تھے، ان کی مدت قیام میں قطب الدین کئی بار اجمیر شریف گیا، لیکن تذکروں اور تاریخوں میں دونوں کی ملاقاتوں کا کوئی ذکر نہیں، قیاس ہی کہتا ہے کہ دونوں میں ضرور ملاقاتیں ہوئی ہونگی اور قطب الدین کو حضرت خواجہ معین الدینؒ سے مل کر جو فیوض حاصل ہوئے ہوں گے، ان کی بدولت اس مین اسلام کی خدمت کا جذبہ اور بھی زیادہ پیدا ہوا ہوگا۔

۱۰ تاج المآثر قلمی نسخہ مملوکہ پر و فیصر محمد حبیب، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

لیکن تذکرہ نویسوں اور مورخوں نے اس پر کوئی روشنی نہیں ڈالی ہے، اس لیے ہم بھی اس کے متعلق کچھ لکھنے سے قاصر ہیں،

علم نوازی | قطب الدین کو اپنے لوازم شاہی کے سلسلہ میں معارف نوازی اور علم پروری کی بساط بھی بچھانی تھی، اس کا وقت تو زیادہ تر ایک نوزائیدہ سلطنت کے سنوارنے میں گزرا، پھر بھی غزنین اور غور کی روایات کے مطابق وہ علماء، فضلاء اور شعراء کو اپنے سایہ عاطفت میں لیتا اور ان کی سرپرستی کرتا رہا، تاج الماثرین ہے:

”و تو قیر و احترام علماء دین کو در ثناء نبیاء و خزائن علوم شریعت و حقیقت اند و بہ شرف قرب و مزیت درجہ اختصاص یافتہ واجب و متعین دانست و اعزاز و اکرام ایشان بر دفی کتاب و سنت مقدمہ بختیاری و عمدہ جہان داری شناخت“

ان علماء کی قدردانی کا ذکر ایک جگہ اور تاج الماثرین اس طرح ہے:

”و ائمہ و علماء دین کہ نگین خاتم شریعت و واسطہ قلاوہ و سنت و درج فتویٰ و عز و درج تقویٰ و مرکز دائرہ علم و قطب فلک فضل و ماہ آسمان معانی و خورشید سپہر معانی اند..... بہ لطف اعزاز و نواخت کرامت و تشریف اسپ و ساخت اختصاص یافتند“

قطب الدین ایک اوائل زندگی ہی سے جو دو سخا میں مشہور تھا، بادشاہوں کے بعد اس کی فیاضی و داد و دہش کے واقعات ضرب اشل ہو گئے، وہ انعام و اکرام میں لاکھوں روپے تقسیم کر دیتا، اور اس کی یہ زہر پاشی صرف اس کے اہل دربار ہی تک محدود نہ تھی۔ بلکہ ہر محتاج اور ضرورت مند اس کی سخاوت سے فیضیاب ہوتا تھا، اسی لیے وہ لک بخش کے نام سے مشہور ہوا۔ شعراء اور فضلاء بھی اس کے خوان کرم سے متبع ہوتے رہے جن میں سے ہم یہاں بعض کا ذکر کرتے ہیں

بہار الدین اوشی | مولانا بہار الدین اوشی اوش سے ہندوستان آئے، اپنے زمانہ کے مشہور شاعر اور ریاست تھے۔

عونی نے لباب الالباب میں ان کا ذکر ان الفاظ کے ساتھ کیا۔

”الامام الاجل بہا، الدین محمد الاوشی، ایک خوشگو و اعظ، جوان طبع، انشا پر داز اور فصیح
لطیف پر داز تھے، ہمیشہ اپنے کو مخاطب کر کے کہتے تھے کہ اے بہاوشی تو بہاوشی (یعنی اے بہاوشی)

تواوش کی رونق ہے، ان کی نظم بھی پسندیدہ اور خوشنا ہوتی تھی لیکن ان کی نثر نظم سے بہتر تھی، اور
تمام معاصر فضلاء نے انصاف کے ساتھ اعتراف کیا ہے کہ بدیہ گوئی میں کوئی ان کا مد مقابل نہ تھا۔

ہندوستان اگر قطب الدین ایبک کے دامن دولت سے وابستہ ہوئے اور اس کی شان میں
قصائد کہہ کر اپنی خوش گوئی اور فصیح البیانی کی داد لیتے، اور اس کے فیض و کرم سے سیراب ہوتے، مندرجہ
ذیل قصیدہ میں انھوں نے قطب الدین ایبک کی بہادری، فیاضی اور عدل پروری کا ذکر جس دالمانہ
انداز سے کیا ہے، وہ سلطان وقت کی ذات سے ان کی شیفگی اور خود سلطان کی علم پروری کی دلیل ہی،

اے قطب آسماں کہ ز سہم دز باں تو	در روز زم رستم خونخوار بشکند
از شرم فیض قانزم مواج کہت تو	دو وقت بزم بحر گہر بار بشکند
قطبی و آفتاب ز نور تو وام خواست	گر رو کنی ز تو دل آن یار بشکند
در قدر تو بگر و فلک بر نیامدی	ہم کار و بار گنبد و قوار بشکند
ناہید گر نہ گوید مدح تو در نوا	زخمہ اش بوقت زخم بر آوار بشکند
بے بوئے خلق تو نتواند صبا بعد	کز جہد زلف یار یکے تار بشکند
بر ہر کہ بوئے خلق تو روزی گذر کند	او آرزوے نافہ تا تار بشکند
اسرار روزگار بہرست و راے تو	ہر روز بکمر نامہ اسرار بشکند
تو مرکز و چرخ چو پر کار گرد تو	یکسر اگر شود ز تو کار بشکند

لہٰذا ان کے کچھ لطیفے لباب الالباب ج ۱ ص ۸۸ پر درج ہیں کہ لباب الالباب ج ۱ ص ۸۸

خارے کہ پائے بے زرہ ختم توخت
دست زمانہ خود سران خار بشکند
در گرو حیات تو ز سرخو شر و صبا
سیار تیز رونہ ز طیار بشکند
باز از ظلم اگر بشود گرم در جهان
از عدل تو ستم را باز از بشکند
از فشکند رویت نکردم زہر آن
تا یاد شعر طرہ ہنجر بشکند
باد احویات ذات تو جفت ثبات و
تا آنکہ کہ طاق نگون بشکند

اوپر کہا جا چکا ہے کہ قطب الدین اپنی فیاضی کی وجہ سے مکہ بخش مشہور تھا، مولانا بہار الدین اوشی
نے اس خطاب کے ساتھ اس کی مدح اس طرح کی ہے

مکے بخش لکے در جہان آوردہ
کار اکث تو کار جہان آوردہ
از رشک کف تو خون گرفته دل کان
وزر لعل بہانہ در میان آوردہ

ان اشعار کو تمام مورخوں نے نقل کیا ہے، باب الالباب کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا
بہار الدین ہندوستان سے مراجعت کر کے اپنے وطن اوش چلے گئے، اور وہاں وہ شیخ الاسلام کے عہد
پر مامور ہوئے، روز روشن میں ان کی وفات کی تاریخ ۶۰۷ھ درج ہے۔

جمال الدین محمد | قطب الدین ایبک کے ایک دوسرے درباری شاعر کا نام عوفی نے الصدر الاحل
افتخار الملک افضل العصر جمال الدین محمد بن نصیر لکھا ہے، جس کی لیاقت و قابلیت کا اندازہ عوفی
کے اس بیان سے ہوگا۔

”فضل بزرگی کے فاک پر ایک قطب اور مجد و بزرگداری کے آسمان پر ایک چاند تھا، اپنے

فضائل میں عظیم المثال، اور فنون میں بے نظیر بلاغت و براعت میں تمام معاصروں سے سبقت

لے گیا تھا، برسوں ملک جبال کی دولت سے فیضیاب ہوتا رہا..... اس کے مؤلفات

تمام اطراف میں مقبول ہیں..... مجلس آدائی شاہی اس کی ایک مختصر لیکن بہت مفید تصنیف ہے، اس سے اس کے فضل و کمال کا اظہار ہوتا ہے، اس کے اشعار میں لطافت اور فصاحت

ہوتی ہے، اور دونوں زبان میں اس کے شعر ہیں۔ (جلد اول ص ۱۱)

قطب الدین ایک نے جمال الدین محمد کے علم کی بھی پوری قدردانی کی اور اس کے التفات شاہانہ سے جمال الدین محمد کی زندگی عیش عشرت میں گزری، عونی رقمطراز ہے کہ

”واذا قبال سلطان سید یا عیشے حمید روزگار گذاشت“

جمال الدین محمد بھی شاہی لطف و عنایت کا معترف ہو کر آقا کی مدح میں قصیدے لکھتا اور اپنی شاعری کا جو ہر دکھاتا، ایک قصیدہ میں لکھتا ہے،

خداوند اشے گیتی ستانے	کہ شاہاں جہانش بند گانند
گئے آثار او در ہندہ بنید	گئے فرمان او در روم خوانند
چو خصما نرا از باس او یقین شد	ہم از ہستی خود اندر گمانند
گئے در خدمتش قائم چو تیر اند	گئے نالاں ز ہمیش چوں کمانند
ندارند از جنابت مجربان باک	اگر از رحمت و عفویش بدانند

ایک دوسرے قصیدہ میں کہتا ہے،

آن مظفر کا مگار و آن مویہ نامدار	آن مکرم شہریار و آن مبارک پادشاہ
حالی در صدر منہ لشکری در خم زین	آسمانے در قباد آفتابے در کلاہ
صورت بخش چو بخت مبارک دید گفت	اینت روشن رکذات اینت زیبارو کشاہ
آنکہ علم طبع او وقت طلوع آفتاب	ز در درخ دار و ز خجالت کوہ رماند کاہ

آخر ماہ از شعاع روی او پنهان شود
 اول مہ رخ نماید سر فرو افگندہ ماہ
 فرط عدلش آسمان را پاسبان خواهد ز شیر
 فیض اقبالش ز سنگ خارہ رویا نگیاہ
 باس او گر شعلہ در عرصہ عالم زند
 آتش فتنہ بطل رحمتش جوید پناہ
 در بہ اند لذت عفویش کہ چند و تا کجاست
 ہرزمانے تازہ گرد و مہر جانے برگناہ
 چون بقوت پائے قدرت بر سر کیوان نہاد
 گنبد آئینہ گون کرد از زبان صبح آہ
 بر بساط بارگاہ وساحت درگاہ دوست
 گاہ قیصر بار خواہ و گاہ خاقان داد خواہ

قاضی حمید الدین [قطب الدین ایبک کے دربار کے تیسرے پروردہ شاعر کا نام عوفی نے القاضی الامام
 حمید الدین افتخار الافاضل علی بن عمر المحمودی لکھا ہے، عوفی اس کے علی فضائل اور شاعرانہ کمال بہت
 مداح ہے، اور اس کو قدوۃ الافاضل عہد والی و متصرف بر ولایت نظم و نثر کے الفاظ سے یاد کرتا ہے اور
 لکھتا ہے کہ

”رسالت و منشآت او دریں بلاد مشہورست و پر زبانہائے فضلانہ کور“

ان رسائل و منشآت کا نام معلوم نہ ہو سکا، البتہ اس کے کلام کے نمونے باب الالباب میں ہیں،
 سعد الدین مسعود نے ایک بار اس کو ایک قطعہ لکھ بھیجا، اس قطعہ کی ردیف عقیق تھی، جب یہ قطعہ علی بن
 عمر المحمودی کے پاس پہنچا تو اس وقت اس کی آنکھیں آشوب کر آئی تھیں، اسی حالت میں اس نے قطعہ کا
 حسب ذیل جواب لکھ کر سعد الدین مسعود کو ارسال کیا،

فرزانہ سعد دولت و دین صدر اہل فضل
 دور از تو ہست چشم من از در چون عقیق
 در جزع و دیدگانم جوڑی کہ داشتم
 گشت از مد بعینہ آن در کنون عقیق
 از کان عقیق زائد و از بحر چشم من
 بر عین و عکس آید ہر دم بدون عقیق

لے باب الالباب ص ۱۱۸، ۱۱۹، اس تذکرہ میں جمال الدین محمد کے کلام کے اور بھی نمونے دیے گئے۔

زین پیش بحر ویم ہرگز مشبہ نداد
واکنوں چہ شد کہ دادم این دہر و عقیق

از دیدہ در دیدہ چو بہتر شود مرا
سازم ردیف مدح تو اسے ذوق و عقیق

عونی نے اسید الاعلیٰ ظہیر الدین تاج الکتاب السرخسی کے ذکر میں لکھا ہے کہ

”مہتاد یوان انشا، سلطان شہید برہم ابد بود“

عونی نے ”سلطان شہید“ کا لقب قطب الدین ایک اور معزالدین سام شہاب الدین غوری دکن کے لیے استعمال کیا ہے، میرا خیال ہے کہ ظہیر الدین سلطان معزالدین ہی کی ملازمت میں ہوگا، کیونکہ عونی نے قطب الدین ایک کے حریف تاج الدین ہداز سے ظہیر الدین کے گہرے تعلقات کی کچھ تفصیل لکھی ہے، ظاہر ہے کہ قطب الدین ایک کے دربار سے وابستہ ہونے کے بعد ظہیر الدین ہداز کے دربار سے منسلک نہیں ہو سکتا تھا، ناظرین کی ضیافت طبع کے لیے اس کی دو رباعیان پیش ہیں، اس سے اسکے کلام کے رنگ کا کسی قدر اندازہ ہوگا،

(۱)

یک ذرہ چو نیست در منت بستگی
منائے دل ریش مرا بستگی
کم کن جفا و جور چند انک دلم
خوباز کند از تو با بستگی

(۲)

اگر سفسی با تو طریق جور سپرد
جفات گفت بیاز روت از جنون غنہ
بغایت نظرے کن بغایت میری
مقابلہ چہ کنی مر سفسی را بسفہ

تاج المآثر | اس عہد کی مشہور و معروف تاریخ تاج المآثر قطب الدین ایک ہی کی خواہش پر لکھی گئی ہے، اسکا مؤلف حسن نظامی نیشاپوری تھا، وطن میں سیاسی اختلال و انتشار سے جب اس کی قدر نہ ہوئی، تو قسمت آزمائی

لے باب الاباب ج ۱ ص ۲۰۵ پر دنیس غنہ لیب شادوانی نے اپنے ایک مقالہ میں حسن نظامی نیشاپوری کو چار مقامات (باقی حاشیہ ص ۲۰۵ پر)

کے لیے غزنی پہنچا، یہاں کے زمانہ قیام میں بہت سے علماء و فضلاء کے ساتھ اس کے روابط قائم ہوئے اور یہیں سے ہندوستان کی دولت کی شہرت سن کر اپنے چند دوستوں کے ساتھ دہلی روانہ ہوا، اور سفر کی ناقابل برداشت تکلیفیں اور مشقتیں اٹھانے کے بعد دہلی پہنچا، اور قاضی القضاۃ شرف الملک کی خدمت میں حاضر ہوا، اس نے اس کی بڑی پیرائی کی، جب اس کی علمی صلاحیتوں کی شہرت ہوئی تو اس کے دوستوں نے اس کو آمادہ کیا کہ وہ سلطان وقت کی خواہش کے مطابق اس کے عہد کی تاریخ قلمبند کرے، قطب الدین ایبک نے اسی زمانہ میں اپنے فتوحات کا حال لکھنے کا حکم دیا تھا، چنانچہ حسن نظامی نیشاپوری نے ۶۰۲ھ میں کتاب لکھنی شروع کی جو ۶۱۲ھ تک کے واقعات مشتمل ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف نے قطب الدین ایبک کی وفات کے بعد بھی تصنیف جاری رکھی،

یہ کتاب اس لیے بھی زیادہ اہم ہے کہ قطب الدین ایبک اور شمس الدین التمش کے حالات میں پہلی تاریخ ہے، شروع میں سلطان معز الدین سام المعروف بہ شہاب الدین غوری کے ہندوستان پر آخری باغیوں حملوں کا ذکر ہے پھر قطب الدین ایبک کے عہد حکومت کی تفصیل ہے، اس کے بعد آرام شاہ کا تو ذکر نہیں، لیکن شمس الدین التمش کے عہد کے پہلے سات سال کے سیاسی و حربی واقعات ہیں

(بقیہ حاشیہ ص ۱۴) کے مؤلف نظامی عروضی سمرقندی کا لڑکا بتایا ہے (روداد ادارہ معارف اسلامیہ ۱۹۳۶ء) کشف الظنون

جلد اول ص ۲۱۱ میں تاج المآثر کے مؤلف کا نام صدر الدین محمد بن الحسن النظامی مرقوم ہے،

۱۔ پروفیسر حبیب کے نسخہ میں صدر اعلیٰ شرف الملک مرقوم ہے۔ ۲۔ اس کتاب کے تاریخی واقعات کی سرخیاں یہ ہیں:

(۱) فتح اجمیر (۲) رسالت فرستادن برائے اجمیر (۳) تفویض ایالت اجمیر برائے پٹھورا (۴) فتح دہلی (۵) صفت قلند دہلی

(۶) صفت لشکر گاہ درحد و دہلی بموضع اندیت (۷) ذکر ایالت کرام دسامانہ (۸) صفت سواری بادشاہ از جوت شکار

و لوازم آں (۹) انہزام جتوان و کشتن اور جنگ (۱۰) ہزیمت کفار (۱۱) استخلاص میرٹ دہلی۔ (باقی صفحہ ۱۶ پر)

یہ تاریخ شروع سے آخر تک بہت ہی مرصع، مسجع عبارت میں لکھی گئی ہے، تحریر میں طرح طرح کی صنعتیں دکھائی گئی ہیں، جنگ کے اسلحہ مثلاً تیغ، نیزہ، تیر، خم کند وغیرہ، بزم کے لوازم مثلاً ساقی، مے، حباب بر پیالہ، ارباب طرب، جنگ، بربط، کمانچہ، دت، جشن، عشرت وغیرہ، قدرتی مناظر مثلاً ماہ نور، شب کو اکب، گل، گلزار وغیرہ، مختلف موسموں مثلاً بہار، خزان، تابستان وغیرہ، مختلف فصل مثلاً خریف، شتا، خزان، وغیرہ کے بیان میں ورق کے ورق رنگ دئے ہیں، اسی طرح ہاتھی، گھوڑے، خربزے، قلم، آگ، طبیب، بیاری اور صحت وغیرہ پر صفحے کے صفحے بھرے ہیں، بظاہر صفت و وصف نگاری کا کمال دکھانے کی کوشش کی ہے، لیکن اس وصف نگاری میں

(بقیہ حاشیہ ص ۱۵) (۱۲) عشیان ہیر راج، برادر بائے اجیر (۱۳) نہضت مبارک بر صوب غزنہ (۱۴) رجوع شاہجہا
بمقرہ عز و دولت دوم کز سعادت (یعنی دہلی) (۱۵) مسجد آدینہ (۱۶) نہضت مبارک پر بہمت قلعہ کول و خط بنارس (۱۷) استخلاص
حصن قلعہ کول و ضبط آن زمین (۱۸) جنگ بنارس با جے چندر کہ راے قنوج بود (۱۹) اتفاق عزیمت ریات اعلیٰ بہ طر
غزنہ (۲۰) نہضت مبارک بہ طرف کول و تفویض ولایت آن موضع بہ ملک الامرا حسام الدین علیک (۲۱) مراجعت
بحضرت دہلی (۲۲) فتح اجیر کرت دوم (۲۳) فتح قلعہ تھنکر (۲۴) تفویض ریالت تھنکر بہ بہا الدین طغرل (۲۵) فتح
کالیور و مراجعت بار الملک (۲۶) جنگ نہروالہ و انہزام راے نہروالہ (۲۷) فتح قلعہ کالنجہر (۲۸) صفت
حصار کالنجہر (۲۹) تفویض قلعہ کالنجہر بہ وزیر الدین حسن ارب (۳۰) مراجعت خداوند سلطان السلاطین
از خوارزم و غزنہ کو کر (۳۱) شہادت خداوند سلطان السلاطین معز الدین و الدین محمد سام امارا سد بہانہ (۳۲)
مرتب شدن امراے اطراف در سلک خدمت و سلم شدن مالک ہند و سند بہ ملک قطب الدین ایبک (۳۳)
وفات خداوند سلطان سعبہ قطب الدین و الدین ایبک

پرو فیس محمد عبیب (سلم یو نیور سٹی، علی گڑھ) کے نسخہ میں شمس الدین ایبک کے عہد کے وفات نظر سے نہیں
گزرے جو شاید نقل کرنے سے رہ گئے ہیں۔

لفظی صنائع زیادہ ہیں، نہ شمر حزب (یعنی وہ نثر جس کے دونوں فقروں کے کلمات مقابل ہم وزن ہوں، مگر ہم قافیہ نہ ہوں) کے نمونے ہیں، کہیں سجع مطرف کی مثالیں ہیں، (یعنی دو فقروں کے کلمے وزن میں اور رد میں متفق) اور کہیں سجع متوازی ہیں (یعنی دو فقروں کے کلمے وزن اور ردی دونوں میں متفق) اور کہیں پہلے فقرے کے تمام الفاظ دوسرے فقرے کے تمام الفاظ کے وزن اور ردی میں پوری مطابقت رکھتے ہیں، یعنی بالکل مرصع ہیں، یہ آرٹ اس عہد میں وقعت کی نظر سے دیکھا جاتا تھا، مگر اب یہ آرٹ خصوصاً نثر سجع و نثر مرصع موجودہ ذوق پر گران گزرتی ہیں، کہا جاتا ہے کہ اس میں بارہ ہزار سطرین ہیں جن میں سے سات ہزار سطرین اور فارسی اشعار ہیں، بقیہ سطرین کو منظوم منشورات کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا، اس میں شک نہیں کہ حسن نظامی نے یہ کتاب لکھ کر ادب و انشاء میں اپنی غیر معمولی مہارت و قدرت کا ثبوت دیا ہے، مگر شاید اس زمانہ میں مرصع و سجع انشاء پر داری کے لیے ہندوستان کی فصحاء سازگار نہیں ہوئی تھی، اس لیے حسن نظامی کا طرز انشاء مقبول نہیں ہوا، چنانچہ اس عہد کی تاریخوں میں طبقات ناصری کی زبان تو بہت آسان اور عام فہم ہے، تاریخ فیروز الدین، مبارک شاہ کی تحریر طبقات ناصری کی طرح سادہ تو نہیں لیکن تاج المآثر کی طرح پر تکلف بھی نہیں، ضیاء الدین برنی نے تاریخ فیروز شاہی میں کہیں کہیں ترصیع بکرا لفظی و معنوی، خطابت اور شاعرانہ تخیل سے کام لینے کی کوشش تو کی ہے، لیکن وہ مرصع نہیں ہونے پائی ہے، بلکہ اس کی نگین بیانی میں موجودہ مذاق کے مطابق بھی ادبی شان ہے، شمس سراج عقیف کی تاریخ فیروز شاہی میں بھی زیادہ لفظی اور معنوی تصنیفات نہیں ہیں، یہ بھی سرہندی کی تاریخ مبارک شاہی کی زبان تو بہت ہی سادہ ہے، سجع اور مرصع انشاء پر داری، درحقیقت پر شکوہ اور پر تکلف تمدن کا نتیجہ ہے جو اس وقت پیدا نہ ہوا تھا، تیموری بادشاہوں کے دور میں ابو الفضل نے اکبر نامہ میں جو طرز اختیار کیا تو وہ اس دور کے تمدن کا لازمی نتیجہ تھا، سلطان دہلی کے زمانہ میں تمدن کے مظاہر میں شوکت دجلال کا تو مظاہر تھا، لیکن تصنع اور تکلف سے وہ

پاک تھا، اسی لیے اس عہد کی زبان بھی بہت زیادہ پر تکلف نہیں تھی۔ اس کا اطلاق امیر خسرو کی زبان پر کرنا صحیح نہیں ہوگا، کیونکہ وہ نظم و نثر دونوں میں اپنی قادر الکلامی کا ثبوت دیتے اور ہر رنگ میں زبان و قلم کا جوہر دکھاتے تھے۔

تاج المآثر کے انشاء کے تکلف، تصنع اور آورد کے باوجود اس کے تاریخی واقعات میں سقم نہیں پایا جاتا، اس کا مؤلف ہندوستان کا پہلا مورخ ہے جس کی اصل کتاب محفوظ رہی، اور اسی کی بدولت قطب الدین ایک کی زندگی کے حالات بعد کی نسلوں کو معلوم ہوئے، ورنہ ہندوستان کے پہلے مسلمان فرمانروا کے بعض اہم کارناموں پر تاریکی کا پردہ پڑا رہتا، تاریخ فخر الدین مبارک شاہی کے مؤلف نے قطب الدین ایک کے تھوڑے بہت حالات اسی کو سامنے رکھ کر قلمبند کیے ہیں، طبقاً ناصری سے قطب الدین ایک کے حالات ضرور معلوم ہوتے ہیں لیکن وہ کچھ ایسے مختصر ہیں کہ ایک کی ابتدائی زندگی خصوصاً اس کی سپہگیری اور نبرد آزمائی کی تفصیلات اس سے ظاہر نہیں ہوتی ہیں، تاج المآثر کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بہت ہی ہوشمند سپہ سالار اور شیر دل سپاہی تھا، بڑی تیز رفتاری سے اپنے ہمراہ فوجیوں کو راستے طے کراتا، جتوان کے خلاف ہانسی کی طرف فوج لے کر بڑھاتا تو ایک رات میں تقریباً ۴۰ میل کی مسافت طے کی، اپنے نیزوں سے میدان جنگ میں قوی ہیکل ہاتھیوں کو گرا کر موت کے گھاٹ اتار دیتا، کول کی جنگ میں تین ہاتھیوں کو اپنے تیروں سے ڈھیر کر دیا، اپنے آقا معز الدین سام کے ساتھ بنارس کی جنگ میں شریک ہونے کے لیے دہلی سے روانہ ہوا تو راستے میں چار غوث خوار شیر اپنی تلوار سے ہلاک کر دیئے۔

قطب الدین ایک کی بعض جنگی فتوحات کو بھی طبقات ناصری کے مؤلف نے حذف کر دیا ہے مثلاً ہانسی کے پاس قطب الدین ایک اور جتوان کی جنگ کا ذکر طبقات ناصری میں بالکل نہیں، حالانکہ اس لڑائی میں قطب الدین کی فتح دکانرانی اس کی سپہگیری کا بڑا کارنامہ ہے جو تاج المآثر میں

کے ذریعہ معلوم ہوتا ہے، اس کے مؤلف نے اپنی مخصوص زور قلم سے اس جنگ کی پوری تصویر کھینچی ہے جس کے بعض حصے یہاں پر اس لیے بھی ہدیہ ناظرین ہیں کہ اس کی عبارت آرائی کے نمونے بھی سامنے آجائیں۔

رمضان المبارک ۱۵۸۸ء میں جتوان نے ہانسی میں نصرۃ الدین کے خلاف علم بغاوت بلند کیا،

”وچوں ماہ معظم رمضان سنہ ثمان ثمانین و خمسایہ کہ موسم رحمت و موعود مغفرت است

استقبال نمود، بدرگاہ ہمایوں خبر تازہ شد کہ جتوان بعین غرور شیطان در دماغ گرفتہ است

و کلاہ سردی و سرکشی بر سر نہادہ و در پایہ قلند ہانسی بجنگ نصرۃ الدین سالارے بر آوردہ

بالشکرے یک دل کہ موقف جان سپاری و ہنگامہ سواری.....

قطب الدین کو خبر ملی تو اپنی شجاعت کا جوہر دکھانے کے لیے بے تاب ہو گیا،

”دازد و دل این خبر و دل خسرو شیر دل آتش حمیت زبانہ زد و گوہر شجاعت خاصیت

پیدا کرد و بجیت نصرت اسلام سوسن و ارکمر بست و چون گل تازہ خندان شد“

اور بڑی تیزی سے دشمن کی سرکوبی کے لیے بڑھا،

و یاد کرداد سوئے آتش پیکار روئے نہاد و سمناد و رفتار ابر کردادش در گرد چشمہ

خونہاں کرد و خاک با ماہ ہمارا گردانید“

اس کے ساتھ تیز رفتار سوار بھی تھے جو شیردوں کی طرح بہادر اور بہت ہی شاق اور چابکد

تیر انداز اور شمشیر زن تھے،

و شیر فلک پیش شمشیر ایشان چون شیر عود سوز خوار بودے و شیر بیشہ چو شیر گریابہ بے قد

نمودے داز عقاب خدنگ ایشان سر طائر ہلوتی کردے و قہ زریں شیر گراں گردوں تیغ زنگ

لے ان اقتباسات میں پیچ پیچ کی بعض عبارتیں خصوصاً فارسی اور عربی اشعار حذف کر دیے گئے ہیں،

چون تن خاریشت پر خار پیکان شدے، ماہی سپرد ولابی بساں کشف سرور کشیدے و کثر دم
 این طاس آب گوں میش در دم نہاں کردے و دل در ہر خرچنگ نارنگی بساں آثار شکافہ
 گشتے و ہر یک بنوک ناک در شب، حکم بے آزار نقطہ سپید از سابقہ چشم برداشتے
 لشکر کے علم پر چاند کا نشان تھا، اور قطب الدین کا چتر سیاہ تھا،

مازماہ رایت خسرو تاج غور شد بود، و از گوشہ چتر سیاہش سایہ برگردوں افتادہ
 و ابر خاک مو اکب و کتاب او بیدیدہ آب می زد و باد غاشیہ رخس آتش پائے او
 برودش می کشید۔

ان سواروں کی ہیبت سے پورا ہندوستان لرزتا تھا،
 و کشور ہند از تہیب سواران دشت محتر شد و مرکز خاک از بے قراری فلکے دیگر گشت
 گفتی آسمان از عکس تیغ و خنجر دریائے اخضرست دروئے ہوا از رایات سرخ زرد و سیا
 پر از زرد

سرخ اور زرد علم پر چاند کے علاوہ شیر کا بھی نشان ہوا کرتا تھا،
 و از دہائے فلک از بیم از دہائے علم نگوں می شد و شیر چرخ از شیر رایت بجاں
 امان می خواست

قطب الدین اپنے لشکر بے کراں کے ساتھ چو آن کے خلاف لمہم پر روانہ ہوا،
 و خسرو با چہن لشکر بے کراں و از شرہ کارزار و شغف پیکار شتابندہ از
 ابر و باد بروئے گردوں و صحن ہامون در دل شب تار رواں شد

اس نے اپنی فوج کے ساتھ رات بھر میں بارہ فرسنگ کی مسافت طے کی،
 خسرو فیروز جنگ کہ ہمیشہ افسردہ گاہ او بر تراز گتیبہ مرو ماہ باد و یک شب دو از وہ

فرنگ براندہ رہے کشندہ کہ مرغ از فراز کسار آن دشوار گذشتے و باد از مساحت
دشت آن عاجز آمدے۔

چو آن نے اس فوج کی آمد پر پیشان ہو کر راہ فرار اختیار کی، لیکن جب قطب الدین کی فوج
باگر کی سرحد تک پہنچ گئی تو چو آن مجبوراً جنگ کے لیے آمادہ ہو گیا۔

و با آنکہ چو آن را کمیت مقاومت و مجال جنگ نبود اما چون بنا کام خود را در کام
اژدہائے قتال دید و راہ ہزیمت و گریز بہتہ و رایت دولت و اعلام نصرت خسروئی
کشادہ بہ ضرورت حال نہ از سراختیار کہ خنجر کین از نیام عداوت
بر کشید و باد کرد اگر دقتہ برانگیخت و بہ تیغ ابد آتش حرب افروخت

لڑائی شروع ہوئی تو انہوں نے بھینسے کے چڑے کے نقارے پر ضرب لگائی گئی اور دوسرے
جنگی ڈھول باجے مثلاً تیرہ، سپید مہرہ، طبل، دوامہ، نائے روہین کی آواز سے میدان جنگ
گونج اٹھا

و از نعرہ جدال بر کوس چرم گوزن خردش بر آوردہ و بانگ تیرہ و آواز سپید مہرہ جاں
بر سر گرفت و صد آورد طبل دوامہ بعبوق بر آمد دوم نئے روہین نفعی صور
پیدا آوردہ

دونوں لشکروں میں گھمسان کی لڑائی ہوتی ہے:

و ہر دو لشکر چون دو دریائے اخضر در تہوج آمدند و بیاں دو کمرہ پولاد بر یک دیگر
حملہ کردند و ہوا سے نبرد از گرد سیاہ و در شمس سیاہ شد و زمین جنگ از خون دلیران بیل پوش

مؤلف نے قطب الدین کی نبرد آزمائی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس نے جنگ کے ایسے
شعلے بلند کیے کہ کشتوں کے پتے لگ گئے، خون سے میدان جنگ رنگین ہو گیا، مخالف سرداروں کے

سروں کے ڈھیر لگ گئے۔

دشہر یار سیر شکار بزخم پولاد از سنگ خارہ آتش می افروخت و از کشتہ و خستہ ممر بادستہ
می کرد و از خون بہ نعل اسپ رنگ لعل بدخشاں می داد و سر سرور راں در پائے باد بایاں چو گو
و زخم چو گان می انگند و از زبان زبان سان آبدارش آتش حرب زبانہ می زد و بہ لعان برق
زخم شہاب دار روئے ہوائے فروخت و از خون بہ سنگ و ریگ رنگ یا قوت رمانی لعل بدخشاں
می بخشید و از بیم چہرہ بے رنگ زہرہ گو نہ زرد ز پرہی یافت
جنوان کو شکست ہوئی اور وہ مارا گیا

جنوان کہ ایہ شر و فساد و اصل کفر و عناد بود ہم نشین و ہم ندیم ندم شد و اعلام شرک و ریاست
ضلالت اور بدست قہر نگوں گشت

مذکورہ بالا جنگ کی تفصیل کے علاوہ رائے چھوڑا کے بھائی ہر راج کی بار بار بناؤ توں کا ذکر بھی

تاج المآثر ہی میں ملتا ہے، طبقات ناصری کے مؤلف نے اس کو نظر انداز کر دیا ہے، اسی طرح کول کی
فتح، گوالیار پر قبضہ، کالجہ کی تسخیر وغیرہ کی جو تفصیلات تاج المآثر میں ہیں وہ طبقات ناصری میں نہیں ہیں
البتہ جب نطیب الدین ایبک نے زمام حکومت ہاتھ میں لی تو اس وقت سے اس کی موت تک کے حالات
تاج المآثر میں زیادہ نہیں ہیں، اس مدت کے واقعات کے لیے طبقات ناصری ہی کا مطالعہ مفید ہے
تاج المآثر میں کہیں کہیں سنہین کی غلطیاں بھی ہیں، لیکن بقول پروفیسر عنڈلیب شادانی،
اس کا فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ یہ غلطیاں مؤلف کی ہیں یا کتابت کی ہیں، طبقات ناصری کے مؤلف نے
نثر عاری کے ذریعہ زیادہ سے زیادہ معلومات کم سے کم سطروں میں فراہم کر دیے ہیں لیکن تاج المآثر کا
مؤلف اپنے قلم کی رنگارنگی اور بولچالوں کی دکھانے میں اس قدر محو ہو جاتا ہے کہ اس کی زیادہ سے زیادہ
سطروں میں کم سے کم معلومات فراہم ہوتے ہیں، لڑائی کے بعد منہدم مندروں اور ہندو متقو لہن کی

تقداد بتانے میں تو اس کا قلم بالکل ہی بے قابو ہو جاتا ہے، اور اس سلسلہ میں اس کی تحریریں اور بھی زیادہ غلو پیدا ہو گیا ہے، مثلاً ہانسی میں جتوان کو شکست ہوئی تو لکھتا ہے کہ یہ علاقہ شرک سے بالکل ہی پاک ہو گیا،
 و بہ خنجر آب دار خاک ز زمگاہ بخون آن محذول سرشته شد و عرۃ ممالک از نجاست
 شرک آن شستہ آمد

البتہ مولف نے اپنے عہد کی دہلی کی جامع مسجد کی جو تصویر کھینچی ہے، اس میں عقیدت افادہ مفید معلومات کے علاوہ اثر اور کیفیت بھی پائی جاتی ہے، مثلاً اس کی دیوار کے بارہ میں رقمطراز ہے
 دیوارش کہی اعلیٰ من مناط الثریا درست ارتفاع در کمر جو از دہسان سد سکندر و بنا،
 ہرمان بہ سنگ خازہ استحکام یافت

منبر و محراب پر جو آیتیں لکھی تھیں اور نقش آرائی کی گئی تھی، اس کے متعلق لکھتا ہے،
 و منبر و محراب بہ لطائف کتابت و وقائق صفت آراستہ شد و باشکال غیب و نقوش
 بدیع ساختہ و پرداختہ گشت..... و طاق سپر آسادر و اوق فلک فرسائے آن کہ از غایت
 نزہت غیرت بہشت برین ست و از کمال صنعت رشک نگار خانہ چین بہ طفرائے رحمانی مزین
 و موشح شد و بہ تزیین نامہ نیر وانی مشرف و مکرم گشت

پھر اس مسجد کے قبے اور اس کے پورے حن کے بارہ میں بیان کرتا ہے،
 و قہائے زریں بت خانہ مانند چتر آئینہ کردار خورشید و تاج گوہر نگار ناہید بہ شرف
 آن نہادہ آمد و بہ میاسن رائے مبارک چین بقعہ متبرکہ نہایت ہائے اہل صفا و جہبط اجاں
 و عاشد گفتی رضوان روضہ از بہشت بدینا فرستادہ است و لکس آن را چون کعبہ قبیلہ
 و مزاد خویش ساختہ ہوائے انس افزائے آن صافی تر از چشم ہائے نور و محن غم زدایں آراستہ
 تو از چہرہ خود.....

بعض انگریز مورخوں نے اس کتاب کی عبارت آرائی کے طوار سے گھبرا کر اس کی تاریخی اہمیت کم کرنی چاہی ہے، لیکن ہر زمانہ کے مسلمان مورخوں نے اس کو ایک مستند اور معتبر ماخذ قرار دیا ہے۔
مولانا صیاد الدین برنی اپنی تاریخ فیروز شاہی میں رقمطراز ہیں:

مورخان آخرو دار الملک دہلی نیز از معتبران عمدہ و در عمد بودند، چنانچہ خواجہ
صدر نظامی مصنف تاج المآثر و مولانا صدر الدین عوفی مؤلف جامع الحکایات و قاضی
صدر جہاں منہاج جوزجانی مؤلف طبقات ناصری و کبیر الدین پست تاج الدین عراقی کہ
در عمد علانی فتخنا ہمارے سلطان علاء الدین نوشتہ است و ساحری حاکم ہر چار معتبر
و معظم و مکرم و مجمل بودند (ص ۱۴)

تاریخ الفی، طبقات اکبری، منتخب التواریخ، آئین اکبری اور تاریخ فرشتہ کے مولفین نے
تاج المآثر سے پورا استفادہ کیا ہے، مگر افسوس ہے کہ اب تک کسی اہل قلم یا کسی ادارہ نے اس کو
چھاپ کر شائع کرنے کی زحمت گوارا نہیں کی ہے۔

اوپر کہا گیا ہے کہ تاج المآثر میں بارہ ہزار سطریں ہیں جن میں سے سات ہزار عربی اور فارسی
اشعار ہیں، اس میں موقع بہ موقع مصنف نے اپنا کلام بھی درج کیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ وہ ایک
قادر الکلام شاعر بھی تھا، اپنے ممدوح سلطان قطب الدین ایبک کی تعریف میں ایک قطعہ کہتا ہے
از تیغ او بجائے صلیب و کلیسیا در دار کفر مسجد و محراب و منبر است
آں جا کہ بود نعرہ و فریاد مشرکاں اکنوں خروش و نعرۃ اللہ اکبر است

لے ڈھا کہ یونیورسٹی کے پروفیسر ڈاکٹر وجاہت حسین عندلیب شادانی نے ۱۹۳۶ء میں ادارہ معارف اسلامیہ کے

دوسرے اجلاس (لاہور) میں تاج المآثر پر ایک پرمغز اور مفید مقالہ پیش کیا تھا، جس سے یہ اعلان کیا تھا کہ اسکو
اڈٹ کر کے وہ جلد ہی شائع کرنے والے ہیں، لیکن یہ اب تک شائع نہ ہو سکی ہے۔

اس کے عدل و انصاف کے متعلق کہتا ہے :

فلک تختی کہ سید اختر بخش	بہم خیمہ یک جا باز و تہو
ز عدل او در اقصائے ممالک	کن رشیر بالین کرد آہو
وز تنگناے بھینہ زندہ بر عدل او	نقاش طبع پر کمرغاں ستاں نہاد
ہمائے عدل تو چوں پرو بال باز کند	تدرو چہینہ بروں آرد از بیل اصل باز
گرگ از نہیب عدل تواند رویا ر تو	از بیم شیش بر تہ گیر و سگسا از شبان
در انصاف او تا باز بود سے	سماع کہکسا زنگ باز بود سے
بجز مطرب کسے رہ زن نبو سے	برہنہ کس بجز سوزن نبود سے
نکردے تیج آب از سنگ فریاد	قبائے گل نمکشتے پارہ از باد
کہوتر از عقاب آموختے پند	بجان گرگ خورد وے شیش سو گند

قطب الدین کی سخاوت کے بارہ میں کہتا ہے :

پس بنا شد سخاوت اورا	زادہ کوہ و دادہ وریا
گر جہانے بیک عطا بد پرور	از کھٹ خویش نشتر و پنا
قطب الدین ایک کی وفات پر بہتے اشعار کہے ہیں جن میں سے کچھ یہ ہیں :	
مشری راز ہر کینہ او	باز تل کارزار باستی
روئے مرغی ہچو ایام	زیں فزع ہم چو تار باستی
از پئے تشنگان ماتم او	آفتاب آبدار باستی
بدل عود زہرہ رازین غم	خون دل در کنار باستی
تا نوید بخوں مرا فی او	باعطارد و قرار باستی

ماہ در عقدہ ذنب زین ہول
خستہ و سوگوار باستی
صبح در اعد چاک کردہ زعم
شب سرگیسواں بتاب زدہ
فلک خرقہ پوش بے خیش
سبحہ بر تارک تراب زدہ
باد بے سایہ مبارک اد
خاک در چشم آفتاب زدہ
آہواں در غمش ز سینه گرم
شعلہ در ناف مشک ناب زدہ
صفت بہار کے عنوان سے اپنی ایک نظم میں گل افشانی کرتا ہے:

نشاند از سوسن و گل سیم و زرباد
ز ہے راوی کہ رحمت باد بر باد
بداد از نقش آذہ صد نشان خاک
نمود از سحر مانی صد اثر باد
مثال چشم آدم شد مگر ابر
لیل نفس عیسی شد مگر باد
کہ در بارید دم دم بر چمن ابر
کہ جان آورد خوش خوش در بحر باد
برائے بلبل مست شبانہ
کند عرض صبو حی جام زرباد
گل خوشبو ی ترسم اور در رنگ
ازین غماز صبح و پرده در باد
برائے چشم برنا ابل کوئے
عردس باغ راشہ جلوہ گر باد

مورے دموائے کے ساتھ صفت لزوم مالا یلزم میں اس کی ایک نظم بھی ملاحظہ ہو:

اگر مورے سخن گوید دگر موئے رواں دارد
من آن مورم سخن گویم من آن مویم کہ جاں دارد
تم چوں سایہ موبیت و دل چوں دیدہ موران
ز ہجر غالبہ موئے کہ چوں موران میاں دارد
بچشم مور در گنج جو موئے از زاری و نالہ
اگر خواہد مرا موئے بہ موئے در نہاں دارد
تم چوں موئے زرا اندود و زریں مور چوں افشاں
ز موئے کان گرہ گیر و نہ سوک کان رواں دارد

لے ان اشعار میں جا بجا عربی کے اشعار بھی ہیں جو طوالت کے خیال سے حذف کر دیے گئے ہیں۔

من ار بامور و باموئے شیار و ذی شوم ہمرہ
من آن موکم کہ از زادی پئے مورے بہ پوشاند
من ار چو مور موئے زاکشم چو دانہ ذی خانہ
مور ازین خبر یاد نہ مور ازین نشان دارد
من آن مورم کہ ازستی کم از موئے توان دارد
ز موئے از موید دانندم کہ این یک سگجاں دارد

فخر دبرا اس عہد کے ایک دوسرے اہل قلم فخر مدبر نے ایک رسالہ بجز الانساب لکھ کر سلطان قطب الدین ایک

کے حضور میں پیش کیا، جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد سے لیکر مولف کے زمانہ تک کے ۱۳۶

شجرے قلمبند ہیں، اس کے ابتدائی حصہ سے قطب الدین کے اوائل زندگی کے حالات اور پھر ۵۹۶ھ

میں اس کے کھرام اور سمانہ کا اقطاع دار مقرر ہونے سے ۶۰۲ھ میں تخت نشین ہونے کے بعد تک

کے کچھ واقعات معلوم ہوتے ہیں، اس ابتدائی حصہ کو سراہی۔ ڈے نی سن روس نے تاریخ

فخر الدین مبارک شاہ مردوروزی کے نام سے ۱۹۲ھ میں لندن سے شائع کر دیا ہے، سررد

نے غلطی سے اس کے مصنف کا نام فخر الدین محمد ابن منصور المروروزی الصدیقی مبارک شاہ بتایا ہے

حالانکہ اصل مصنف مبارک شاہ المعروف بہ فخر مدبر تھا، فخر الدین مبارک شاہ مردوروزی غوری

سلاطین میں سے سلطان غیاث الدین غوری کے دربار کا ایک ممتاز شاعر تھا جس کی وفات

۶۰۲ھ میں ہوئی، اس نے غوریوں کے نسب ناموں کو منظم کیا، جس کا نام نسبت نامہ رکھا،

شاید اسی نسبت نامہ کے دھوکے میں بجز الانساب کے مصنف کو بھی سرردس نے فخر الدین مبارک

شاہ مردوروزی سمجھ لیا ہے، حالانکہ یہ صحیح نہیں، بجز الانساب کے مولف کا نام محمد بن منصور بن سعید بن

ابی الفرج تھا، اس کا لقب مبارک شاہ تھا، لیکن عروت عام میں فخر مدبر کہلاتا تھا، باپ کی طرف

سے اپنے کو حضرت ابو بکرؓ کی اولاد میں شمار کرتا ہے، اور مان کی طرف سے اس کا شجرہ غزنین کے

۱۹۳۹ء پر و فیہر محمد و شیرانی مرحوم نے اس کا نام سلسلۃ الانساب بھی لکھا ہے، اور نیل کالج میگزین اگست ۱۹۳۹ء

۱۹۳۸ء کے ایک مضمون "فخر مدبر" میں ابی الفرج مرقوم ہے۔

سلطان امیر بیا تگین سے ملتا ہے، اس کا پرداد، ابو الفرح سلطان ابراہیم غزنوی کے دربار کا ایک معزز عہدیدار تھا، جو مختلف اوقات میں ۲۱ عہدوں پر فائز ہوا، اس کا باپ منصور علم و فضل میں اپنے زمانہ میں بڑا مشہور رہا، فخر بر کے بارہ میں صرف یہ معلوم ہو سکا ہے کہ اس کی زندگی زیادہ تر لاہور اور ملتان میں گزری جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ہندوستانی نژاد تھا، اور سلطان شمس الدین لہستانی کے عہد میں زندہ تھا، کیونکہ اس نے اپنی کتاب آداب الحرب و الشجاعت اسی کے نام سے مسنون کی ہے، سلطان شمس الدین لہستانی ^{۱۱۳۱ھ} میں تخت نشین ہوا، پہلے کہا جا چکا ہے کہ فخر الدین مبارک شاہ المرد و روزی کی وفات ^{۱۱۳۲ھ} میں ہوئی، اس لیے ظاہر ہے کہ بحر الانساب کا مصنف جس نے آداب الحرب و الشجاعت بھی لکھی، مبارک شاہ فخر بر ہی ہے نہ کہ فخر الدین مبارک شاہ مرد و روزی ^{۱۱۳۵ھ} ڈے نی سن روس کی شائع کردہ تاریخ فخر الدین مبارک شاہ مرد و روزی صرف ۸۴ صفحے پر مشتمل ہے جس کے شروع میں ساتوں اقلیم کا بیان ہے، پھر آبیاں کا کچھ ذکر ہے، اس کے بعد علماء سلاطین، والیان و لایٹ وغیرہ کی اہمیت بتائی گئی ہے، ۲۱ دین صفحہ سے قطب الدین کا ذکر شروع ہوتا ہے، اور اس کی تخت نشینی کے بعد تک کے کچھ واقعات ہیں، لیکن یہ واقعات تفصیل سے نہیں لکھے گئے ہیں، اسی طرح قطب الدین کے اوصاف مثلاً سخاوت، عدل پروری، دیانتداری، شریعت نوازی، شجاعت، مردانگی اور علم پروری پر ایک عام اجمالی تبصرہ ہے، جس میں غیر متعلق باتیں مثلاً ترکستان کے عجائب و غرائب، وہاں کے پتھر، وہاں کے قبائل، ان کی خصوصیات، ان کی زبانیں، ان کے رسم الخط اور ان کی شاعری وغیرہ زیادہ آگئی ہیں، قطب الدین کے اوصاف کو ذکر کرنے میں اس کو خلفائے راشدین کا مقلد بتایا گیا ہو لیکن اس سلسلہ میں قطب الدین کے محاسن

تفصیل کے لیے دیکھو انگریزی مضمون فخر بر، اسلامک کچر اکتوبر ۱۹۳۸ء، نیز دیکھو برٹش میوزیم کٹلاگ، فارسی

مخطوطات، جلد دوم ص ۸۹-۸۷

کی تفصیل لکھنے کے بجائے خلفاء راشدین ہی کے اخلاق و فضائل کی تفصیلات زیادہ لکھی گئی ہیں، اس طرح قطب الدین کی ذات زیادہ نمایاں ہونے نہیں پاتی، کتاب کے صفحہ ۶۲ سے ۸۴ صفحے تک کتاب لائسنس کا دیباچہ ہے، ان صفحات اور دوسری غیر متعلق باتوں کو حذف کر دیا جائے تو قطب الدین سے متعلق صرف چند اوراق ہی کام کے نکلیں گے لیکن معاصر ماخذ ہونے کی وجہ سے اس میں کچھ مفید باتیں ضرور پائی جاتی ہیں، طرز تحریر سے مولف ایک قادر الکلام اہل قلم معلوم ہوتا ہے، اس کی عبارت تاج المآثر کی طرح بہت زیادہ پر تکلف، مرصع اور مبالغہ آمیز نہیں، اور طبقات ناصری کی طرح سادہ اور سلیس بھی نہیں لیکن مجموعی حیثیت سے شستہ اور پاکیزہ ہے۔

امام صفائی اس عہد کے ایک مشہور عالم ربانی امام رضی الدین ابو الفضائل الحسن صفائی تھے جن پر آج بھی اسلام کی علمی دنیا کونما رہے، جلال الدین سیوطی نے ان کا نسب نامہ یہ لکھا ہے، "الحسن ابن محمد بن الحسن بن حمید بن علی العدوی والعمری الامام رضی الدین ابو الفضائل الصفائی"۔
نسب نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی اولاد سے تھے، ان کے آباد اجداد چاغان (یا چغان) کے رہنے والے تھے، معجم البلدان میں ہے کہ صفان کو اہل عجم نے چغان کر دیا لیکن بعض تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ چاغان (صفان) چاغان (چغان) کا معرب ہے معجم البلدان کے مطابق صفان مادر النہر میں تہذیب کے قریب ایک علاقہ ہے، تہذیب الخواطر میں ہے کہ یہ مرو کا ایک قریہ ہے، امام صفائی کے والد بزرگوار صفان سے آکر ہندوستان میں سکونت اختیار کی بنیۃ الوعۃ، مآثر الکرام، تذکرہ علماء ہند اور تہذیب الخواطر میں ہے کہ امام صفائی لاہور میں پیدا ہوئے، موخر الذکر تین تذکروں میں یہ بھی ہے کہ لاہور میں نشو و نما ہوئی، لیکن سیوطی اور معجم المطبوعات کے مرتب نے ذہبی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ وہ لاہور میں تو پیدا ہوئے لیکن غزنی

میں نشوونما پائی، بغیر الوعاة، مآثر الکرام، تذکرہ علماء ہند اور معجم المطبوعات میں انکی ولادت کی تاریخ ۱۵۵۷ لکھی ہوئی ہے، لیکن نزہۃ الخواطر میں ۱۵۵۷ ہے جو بظاہر صحیح نہیں۔

ابتدائی تعلیم والد بزرگوار سے حاصل کی، اور بہت جلد ان کا شمار اباب فضل و کمال میں ہونے لگا، اور ایک فقیہ، محدث اور عالم ربانی کی حیثیت سے قدر کی نگاہ سے دیکھے جانے لگے، نزہۃ الخواطر کے مولف کا بیان ہے کہ سلطان قطب الدین ایک نے ان کو لاہور کی قضاوت پیش کی، لیکن یہ انہوں نے قبول نہیں کیا، اور مزید علوم کی تحصیل و تکمیل کے لیے ہندوستان سے باہر نکل کھڑے ہوئے، ہندوستان سے نکلے تو پہلے غزنین آئے، جہاں کچھ دنوں درس و تدریس میں مشغول رہے،

پھر عراق آئے، جہاں علوم و فنون کی تحصیل کی تکمیل کی، اور لذت و حدیث کے امام قرار پائے، بغداد میں بیٹھ کر خلیفہ مستنصر باللہ عباسی کے لئے اپنی مشہور و معروف کتاب مشارق الانوار لکھی، جس کے عملہ میں ان کو خلعت بھی عطا ہوا، بغداد سے مکہ معظمہ زیارت خانہ کعبہ کیلئے آئے، اس کی جا ر و ب کشتی کرنے کے علاوہ یہاں کے محدثین سے سماع حدیث بھی کرتے رہے، وہاں سے عدن ہوتے ہوئے پھر بغداد آئے، خلیفہ مستنصر باللہ نے ان کو فرمان دے کر سلطان شمس الدین اہلبیتش کے پاس ہندوستان بھیجا، جہاں ایک عرصہ تک مقیم رہے، پھر یہاں حج کے لیے مکہ معظمہ گئے، وہاں سے عدن اور پھر بغداد آکر علوم کی خدمت انجام دیتے رہے، خلیفہ بغداد کی طرف سفیرین کو

۱۔ معجم المطبوعات، مصر، جز ثانی ص ۱۲۸ لے دیکھو مقالہ ”ہندوستان میں علم حدیث“ از مولانا سید سلیمان ندوی، معارف نمبر ۴ جلد ۲۲ ص ۲۵۲ لے نزہۃ الخواطر میں خلیفہ بغداد کا نام ناصر الدین اللہ لکھا ہے، بین اہلبیتش کو ابو جعفر منصور المستنصر باللہ نے غلٹ بھیج کر اس کی حکومت کے استقلال و خود مختاری کو تسلیم کیا، دیکھو تاج الدین ریزہ کا قصیدہ، باب اہلبیتش رضیہ کے عہد میں بھی خلیفہ مستنصر باللہ ہی نے علامہ صفائی کو ہندوستان بھیجا تھا کیونکہ رضیہ کے سکوں پر ”المستنصر امیر المومنین“ ہی کندہ ہے۔

رضیہ کے عہد میں دیباہ ہندوستان آئے، اور یہاں کچھ دنوں قیام کر کے ۴۳۷ھ میں پھر ہندو واپس تشریف لے گئے اور ۴۳۸ھ میں وفات پائی۔ بغیۃ الوعاة میں سیوطی نے ان کے شاگرد دمیاطی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ان کے ساتھ ایک لڑکا رہتا تھا، جس نے کسی خاص روز ان کی وفات کی پیشین گوئی کی تھی، لیکن اس روز وہ بالکل توانا اور تندرست رہے اور خوشی میں اپنے دوستوں اور شاگردوں کی دعوت کی، دعوت کے بعد ان کے ہمان تھوڑی دیر گئے ہوں گے کہ ایک شخص نے ان کی موت کی اطلاع دی، شاید قلب کی حرکت بند ہونے سے موت ہوئی ہو، ابتداءً بعد ازیں دفن کیے گئے، پھر ان کی وصیت کے مطابق ان کا جسد خاکی مکہ معظمہ منتقل کر دیا گیا،

لغت، حدیث اور فقہ میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں، ان کے علمی پایہ کو ہر زمانہ کے جلیل القدر صلیار و علمائے تسلیم کیا ہے، علامہ سیوطی کہتے ہیں کہ وہ علم لغت کے علم بردار تھے، ذہبی کا قول ہے کہ علم لغت میں حرف آخر تھے، شیخ شرف الدین دمیاطی کا بیان ہے کہ وہ لغت، فقہ اور حدیث تینوں فن کے امام تھے، شعر و سخن کا بھی ذوق تھا، ان کے عربی اشعار کے کچھ نمونے بغیۃ الوعاة میں درج ہیں۔

ان کی تمام تصانیف میں مشارق الانوار بہت مقبول ہوئی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء اس کے بارے میں فرماتے ہیں کہ

”این کتاب حجت است میان من خداے، و اگر حدیثے برادر مشکل شدے رسول

علیہ الصلوٰۃ والسلام را در خواب دیدے و صحیح کر دے۔“

مشکوٰۃ کی طرح یہ بھی حدیث کا ایک مجموعہ ہے جس میں دو ہزار دو سو چھیالیس حدیثیں ہیں،

مشکوٰۃ کی ترتیب فقہی ابواب پر ہے، اور مشارق الانوار کی ترتیب احادیث کے ابتدائی الفاظ پر ہے

علماء محدثین نے اس کتاب کی بڑی قدر کی، مدارس کے لصاب میں داخل ہوئی اور عالم اسلام کے ممتاز علماء نے اس کے ڈھائی ہزار سے زیادہ شروح اور حواشی لکھے، حدیث میں ان کی اور دوسری تصانیف یہ ہیں:

التکملة على الصحاح، یا التکملة والذیل والصله، الدار الملتقط فی تبیین الغلط، رساله فی الاحادیث الموضوعه، شرح البخاری، الشمس المشرقه فی الحدیث، فی الضعفاء المتروکین فی رواۃ الحدیث، کشف الحجاب عن احادیث الشهاب، مصباح الدجی فی حدیث المصطفیٰ، امام صفائی کی قدر ہندوستان سے باہر ہی زیادہ ہوئی، حضرت علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مقالہ "ہندوستان میں علم حدیث" میں رقمطراز ہیں کہ ساتویں صدی کے شروع میں مشارق الانوار کے مصنف صفائی نے ہندوستان میں علم حدیث کی روشنی پھیلانی تاہم یہ روشنی گھر میں کم اور گھر سے باہر زیادہ بھیلی۔

امام صفائی نے فن لغت میں "العیاب الزاخر واللباب الفاخر" بیس جلدوں میں لکھی، اسی طرح لغت میں ان کی دوسری تصنیف "جمع البحرین" بارہ جلدوں میں تھی، اس فن میں انکی اور دوسری تصانیف کے نام یہ ہیں:-

النوادر فی اللغات، التراکیب، الاضداد، الشوارو فی اللغات وغیرہ، ان کی طرف حسب ذیل تصانیف بھی منسوب ہیں: اسماء الاسد، اسماء الغاۃ، الاصفاء، الافتعال، التجرید و حمل الصفائی، تغزیر بیاتی الحریری، توضیح الدرید، در السحاب، الذیاب، السالکین العروض، فرائض الصفائی، مناسک الصفائی وغیرہ۔^۱

۱۔ بغیۃ الوعاۃ ص ۲۲، ماثر الکرام ص ۱۸۱، فہرست کتب خانہ خدیوہ ۲۷ کشف الطون، تذکرہ

علماء ہند، ص ۴۸، تزیینۃ الخواطر ج ۱ ص ۱۴۱

شیخ شرف الدین دمیاطی، محمود بن عمر ہروی، ابن صباغ، برہان الدین محمود بن السعد لمخی
ان کے ممتاز تلامذہ میں تھے جنھوں نے اپنے عہد میں بڑی شہرت اور ناموری حاصل کی تھے
فوائد الفوائد (ص ۱۰۳) میں مولانا وصی الدین صفائی صاحب مشارقی کے ذکر میں ہے کہ

”او از بد او ن بود“

پھر ان کے ذکر میں یہ بھی ہے کہ مولانا رضی الدین نے بد او ن سے کول آکر یہاں نائب مشرف
کا عہدہ قبول کیا، مشرف کی صحبت اور ماتحتی پسند نہ آئی، اس لیے یہ ملازمت چھوڑ کر والی کول کے
لڑکے کو پڑھانے لگے جس کے معاوضہ میں ان کو سوٹنگے ملا کرتے تھے، اس ملازمت سے طبیعت اجاڑ
ہو گئی تو حج کے لیے والی کول کے لڑکے کو اطلاع دیے بغیر چل کھڑے ہوئے، پھوڑی دور گئے ہوئے
کہ تھک کر بیٹھ گئے، والی کول کے لڑکے نے گھوڑے پر سوار ہو کر ان کا تعاقب کیا، اور جب
ان کے پاس پہنچا تو واپس چلنے کی الحاح و زاری کی، لیکن وہ نہ مانے، بالآخر لڑکے نے ان کو پنا
گھوڑا دیدیا، اسی پر انھوں نے سفر کیا، پہلے بغداد آئے، جہاں اس زمانہ کے مشہور محدث مولانا
ابن ازہری کے مدرس میں شریک ہوئے، مولانا ابن ازہری نے ان کے علم کی قدر کی، پھر ان کے
علم کی شہرت خلیفہ وقت کے پاس پہنچی، تو اس نے ان کو بلا کر ان سے کچھ تعلیم حاصل کی، اس کے بعد
وہ دہلی آئے، اور دہلی سے اپنے ایک استاد سے ملنے کے لیے بد او ن بھی آئے تھے

فوائد الفوائد کے اسی بیان کو سامنے رکھ کر محدثی جناب سید ہاشمی صاحب فرید آبادی
اپنی تاریخ ہند جلد دوم مطبوعہ حیدرآباد دکن کے صفحہ ۲۴۲ پر رقمطراز ہیں کہ امام صفائی کے حالات
اور تصانیف کا ذکر آثار الکرام میں موجود ہے، اور اس میں انھیں غلطی سے لاہوری لکھ دیا ہے لیکن
سب سے واضح اور معتبر حالات وہ ہیں جنھیں سلطان نظام الدین کی زبان سے فوائد الفوائد سے

نقل کیا ہے، جناب سید ہاشمی صاحب نے اپنے اس خیال کو تاریخ مسلمانان پاکستان و بھارت کی
جلد اول مطبوعہ کراچی صفحہ ۲۴۲ میں بھی دہرایا ہے، لیکن نزہۃ الخواطر میں مولانا عبدالحی مرحوم نے مولانا
رضی الدین صغانی کو جن کا ذکر فوائد الفوائد میں ہے، مولانا رضی الدین حسن بن محمد صغانی صاحب مشرق
الانوار سے علیحدہ شخصیت بتائی ہے، اور اول الذکر کے کچھ حالات فوائد الفوائد ہی کے حوالے سے لکھے ہیں
(ص ۱۵۶) جو شیخ حسن بن محمد صغانی کے حالات (ص ۱۴۱-۱۳۴) سے جدا ہیں، شاید فوائد الفوائد کے
مرتب امیر حسن سنجری نے سہواً حضرت نظام الدین اولیا کے محفوظات کو کچھ غلط ملط کر دیا ہو، اور اگر
غلط ملط نہیں ہوا، اور اس کو صاحب مشرق الانوار ہی کا ذکر سمجھا جائے تو پھر اودینی صاحب
مشارق، ازبدادوں بوڈ کے اجمالی بیان سے و توق کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ یہ اوون ہی
ان کا مولد تھا، ممکن ہے کہ صرف منشا رہا ہو، شاید اپنے مولد لاہور سے اگر بہ اوون میں نشوونما
اور تعلیم پائی ہو، گو بعض تذکرہ میں جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے ان کا منشا، غزنین بھی بتایا گیا ہے،
عہد قطبی کے بعض مدارس | سلطان وقت کے ذوق کی تقلید اسکے ملوک امر بھی کرتے تھے، چنانچہ بختیار خلی نے جہنگال
فتح کیا تو اس نے اور اسکے ساتھ کے امراء نے تعلیم کی اشاعت کے لیے جا بجا مدارس قائم کیے، طبقات نامی میں ہے:

”چون محمد بختیار آن مملکت (یعنی بنگال) را ضبط کرد..... ہر موضع کے لکھنوی است

دارالملک ساخت و اطراف آن ملک را در تصرف آورد و خطبہ دے کہ در ہر خطہ قائم کرد و مسجد

و مدارس و خانقاہات در آن اطراف بسجی جمیل ادا دہاے او بنائے (ص ۱۵۱)

معلموں کی قدر | اس زمانہ میں معلموں کی قدر و منزلت کا اندازہ اس واقعہ سے ہوگا کہ تاج الدین یلہ زکا
ایک لڑکا اپنے استاد سے پڑھ رہا تھا کہ استاد نے تادیب کے لیے غصہ میں ایک کوڑا لڑکے کے سر پر مار دیا،
جس سے اس کو سخت چوٹ آگئی اور وہ تڑپ کر رہا ہو گیا، تاج الدین یلہ زکو خبر ہوئی تو استاد کو
بلایا اور زوراً دیکر کہا کہ قبل اس کے کہ لڑکے کی مان کو تبر ہو تم یہاں سے چلے جاؤ و طبقات نامی ص ۱۳۳

ناصر الدین قباچہ

۶۰۶-۶۲۵
۱۲۱۰-۱۲۲۸ھ

ناصر الدین قباچہ اور شمس الدین ایتیش دونوں سلطان قطب الدین ایبک کے داماد تھے، اور دونوں علیحدہ علیحدہ سلطنتوں کے مالک ہوئے، ایتیش دہلی کے تخت پر جلوہ افروز ہوا اور قباچہ کا دارالسلطنت آچہ قرار پایا، اس کی مملکت میں ملتان سے دیول تک کے علاقے علاوہ سیوستان، تبرہندہ (بھٹنڈہ)، گہرام اور سرستی وغیرہ بھی شامل تھے، وہ آزاد فرمانروا تو اپنے خسر قطب الدین ایبک کی وفات ۶۰۶ھ کے بعد ہوا، لیکن آچہ اور ملتان کی ایالت اس کے سپرد ۶۰۳ھ ہی سے تھی، اس طرح بائیس سال تک یہاں اس کا دربار قائم رہا، ملتان اس وقت تک بڑا مذہبی، علمی اور ثقافتی مرکز بن چکا تھا، سرور دیہ اور چشتیہ سلسلہ کے صوفیہ و مشائخ یہاں شریعت و طریقت کی شمع روشن کیے ہوئے تھے، مقامی علماء کے علاوہ باہر سے فضلا و شعراء، اگر علم و ادب کی مجلسیں گرامے ہوئے تھے، چنانچہ اس عہد کے ملتان کا ذکر کرتے ہوئے سیر الاولیاء کے مصنف نے لکھا ہے کہ

قبتہ دریں ایام ملتان قبتہ الاسلام عالم بود، فحول علماء آنجا حاضر بودند (ص ۶۰)

اسی قبتہ الاسلام میں ناصر الدین قباچہ نے ایک مدت تک حکومت کی، غزنین، غور اور پھر دہلی کی روایات اس کے سامنے تھیں، اس لیے عرفان نوازی اور ظلم دوستی کو اس نے

بھی لو ازم شاہی قرار دیا، امتیاز کا وہ حریف بن گیا تھا، اس لیے ظاہر ہے کہ مذہبی اور علمی حیثیت سے بھی ملتان کو دہلی سے بہتر بنانا چاہا ہوگا، اس کے دربار میں علم و فن کی جو بساط بچھائی گئی اس کی نسبت و آرائش کی تو تصویر دکھائی دیتی ہے۔ البتہ مشائخ سے اس کے تعلقات کی تفصیل بہت زیادہ نہیں ملتی ہے، حالانکہ قیاس ہی کہتا ہے کہ اس کے پایہ تخت میں جب بڑے بڑے مشائخ کا اجتماع تھا تو اس نے اپنے کون سے قریب تر کرنے کی بھی غرور کو شش کی ہوگی۔

مشائخ سے تعلقات | لیکن مشائخ سے اس کے تعلقات کی صرف دو روایتیں ہم کو ملی ہیں، ایک سے تو اس کی عقیدت مندی اور دوسری سے ان بزرگان دین کی طرف سے اس کے تکرار کا اظہار ہوتا ہے، ۵۶۲ھ میں چنگیز خانیوں نے سندھ پرورش کی تو بڑھتے ہوئے قباچہ کے دارالسلطنت ملتان تک پہنچ گئے، سراسمگی کی حالت میں قباچہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کا حضرت شیخ بہار الدین زکریا اور حضرت شیخ جلال الدین تبریزی کی خدمت میں حاضر ہوا، یہ تینوں مشائخ اس وقت ملتان ہی میں یکجا جلوہ فرما تھے، قباچہ نے ان تینوں سے روحانی امداد کی درخواست کی، حضرت خواجہ قطب الدین نے قباچہ کو ایک تیردے کر کہا کہ لڑائی کے وقت اس کو اپنے برج حصار سے دشمن کی طرف پھینکو، پھر قدرت الہی کا تماشہ دیکھو، دوسرے دن قباچہ نے ایسا ہی کیا، اور اس کو اپنے دشمنوں پر فتح حاصل ہوئی، قطب صاحب اور حضرت جلال الدین تبریزی ملتان چھوڑنے لگے تو قباچہ ان کی خدمت میں حاضر ہوا، اور عزت سماعت کی کہ وہ ملتان کو خیر و برکت سے محروم نہ کریں، کیونکہ ان ہی کے فیوض سے ملتان میں امن و امان ہے، لیکن قطب صاحب نے فرمایا، جلال الدین غزنی جائیں گے اور ہم دہلی، ملتان کی سرزمین پر شیخ بہار الدین کا قبضہ اور سایہ کافی ہے، ان ہی کی حمایت تم لوگوں کو حاصل رہے گی،

دوسری روایت ہے کہ جب ناصر الدین قباچہ اور سلطان شمس الدین ایلتمش کے درمیان نزاعی صورت پیدا ہوئی تو حضرت شیخ بہاء الدین زکریا کابلی رجحان سلطان ایلتمش کی طرف ہوا، کیونکہ جیسا کہ آگے ذکر آئے گا، یہ سلطان اپنے زہد و تقویٰ اور دینداری کے لحاظ سے اولیاء اللہ میں شمار کیا جاتا تھا، سلطان کے قاضی مولانا شرف الدین اصفہانی جو ایک متدین عالم تھے، اور شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی نے دین کی فلاح اسی میں دیکھی کہ سلطان ایلتمش کو قباچہ کی مانندانہ سازش سے مطلع کر دیں، دونوں نے علیحدہ علیحدہ سلطان ایلتمش کو خطوط لکھے، مگر دونوں مکتوب قباچہ کے ہاتھ لگ گئے۔ قباچہ نے مولانا شرف الدین اصفہانی کو تو فوراً موت کی نرا دیدی، اور حضرت بہاء الدین زکریا کو اپنے بیان طلب کیا، اور جب وہ اس کے بیان پہنچے تو اس نے تعظیماً ان کو اپنے داہنی جانب بٹھایا، قباچہ نے ان کا مکتوب ان کے ہاتھ میں دیا، شیخ نے اس کو پڑھ کر پوری درویشانہ شان و عظمت سے کہا کہ بیشک یہ میرا خط ہے، تحریر بھی میری ہے، قباچہ نے پوچھا، آپ نے یہ کیوں لکھا، شیخ نے بڑی بے نیازی سے جواب دیا، میں نے حق تعالیٰ کے لیے لکھا ہے اور حق لکھا ہے، تمہارا جو جی چاہے کرو، اور تم کر ہی کیا سکتے ہو، تمہارے ہاتھ میں کیا ہے، قباچہ نے یہ جواب سنا تو مشتعل ہو کر بجائے خاموش ہو گیا، اور پھر کھانا لانے کے لیے حکم دیا، اس کو علم تھا کہ حضرت بہاء الدین زکریا کسی دوسرے کے یہاں کھانا تناول نہیں فرماتے، قباچہ نے سوچا کہ اگر شیخ کھانے میں شریک ہوئے تو اسی بہانہ ان کو ایذا پہنچانے کا موقع مل جائے گا، مگر جب کھانا آیا تو شیخ بہاء الدین زکریا بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ کر کھانے میں شریک ہو گئے، یہ دیکھ کر قباچہ کا سارا غصہ جاتا رہا اور معذرت کر کے عزت کے ساتھ ان کو رخصت کیا۔

شعراء کی سرپرستی | قباچہ کا دربار شعراء و فضلاء کا گہوارہ رہا، تاتاریوں کی غارتگری، دہشت انگیزی اور

خوں ریزی سے گھبرا کر خراسان، غور اور غزنین کے جن اکابر و اشراف نے ہندوستان کا رخ کیا، ان میں شعراء و علماء بھی تھے، قباچہ کے دربار میں ان کی بڑی پذیرائی ہوئی، طبقات ناصری میں ہے کہ

او (بمعنی قباچہ) در حق ہنگنان انعام و اکرام وافر فرمودہ۔ (ص ۱۴۳)

محمد عوفی جس کا ستارہ اقبال قباچہ ہی کے دربار میں چمکا، اپنے تذکرہ بابا باب میں رقمطراز ہے،

"یہ دربار علماء و فضلا سے پُر ہے، یہ ایک ایسا آسمان ہے جس میں ارباب کمال کے ستارے

چمکتے ہیں، یہ ایک ایسا بوستان ہے، جہاں فضل کی کلیاں اور ہنر کے شگوفے کھلے ہوئے ہیں (ج ۱ ص ۴۴)

عوفی نے ان علماء، فضلا، اور شعراء میں صرف دو چار کا ذکر کیا ہے، ان کے نام مع القاب کے حسب ذیل ہیں۔

(۱) الاجل المحترم شمس الدولہ والدین سید النہار تاج الفضلاء، مخیر القدام، محمد الکاتب بلخی۔

(۲) الاجل فخر الشعراء ضیاء الدین السجری، بقیہ دو کے نام بابا باب کے مرتب ای، جی۔ براؤن کو غالباً قلمی نسخے کے کرم خوردہ ہونے کی وجہ سے معلوم نہیں ہو سکے، اس لیے بابا باب کے مطبوعہ نسخے کے ص ۴۱۸

و ص ۴۲۲ میں ان کی جگہ خالی چھوڑ دی گئی ہے، مگر اور ٹیبل کا کچ میگزین لاہور (نومبر ۳۸ء) کے ایک

مضمون نگار نے گل رعنا مولفہ پھمپی زاین کی مدد سے نمبر ۱۶ کے شاعر کا نام فضلی ملتانی بتایا ہے۔

شمس الدین محمد بلخی | عوفی شمس الدین محمد بلخی کے شاعرانہ کمال اور ذاتی اوصاف و محاسن، لطافت

خلق و کرم اور دوست پروری وغیرہ کا بڑا معترف ہے، چنانچہ لکھتا ہے:

"وہ ایک ایسا جوان ہے جس کی نظیر چرخ پر نے نہیں دیکھی ہے اور چکر لگانے والے آسمان

نے اس کے جیسا جامع صفات کسی اور کو نہیں پایا۔" (ص ۴۲۱)

شمس الدین بلخی اعلیٰ درجہ کا خطاط بھی تھا، عوفی کا بیان ہے کہ وہ اس فن میں مشہور خطاط ابن البواب

اور ابن تغلق سے بھی بہتر تھا، اس کے الفاظ یہ ہیں:

”در خط بدرجہ کہ ابن البواب انگشت بر حرف او نتواند نهاد و ابن مقلف ویدہ از مشاہدہ

و لیرانی خط او بہ نتواند داشت“ (ص ۲۲۱)

عونی رقمطراز ہے کہ شاعری میں شمس لکھنوی انوری کا ہم پایہ تھا۔ ”و شعر عدیل انوری“ (ص ۲۲۱)
اور تاج الفضلا، اور مغیر القدا جیسے القاب اس کو یاد کیا ہے، قباچہ کے دربار میں
اس کی شاعری کو اور بھی زیادہ فروغ ہوا، اور اس نے سلطان کی مدح کے قصائد میں اپنی شاعری
کا جو ہر خوب دکھایا، اس کا سر پرست اور مولیٰ قباچہ کا وزیر عین الملک بھی تھا، اس کی مدح میں بھی
شمس الدین نے قصیدے لکھے جن کا ذکر آئے گا۔

فضلی ملتانی | فضلی ملتانی بخارا میں عونی کے ہم درس اور ہم مکتب تھے یہیں دونوں نے امام فخر الدین
کی ”جامع الصغیر“ حفظ کی جب مولانا فضلی ملتانی قباچہ کے دامن دولت سے وابستہ ہوئے تو اپنے
علم و فضل کی بدولت انکے پاس عروج ہوا کہ انہیں کبار و علمائے نامدار میں ان کا شمار ہونے لگا (سابقہ باب
جلد دوم ص ۲۲۳) وہ اپنے زمانہ کے ممتاز شاعر بھی تھے اور خود قباچہ ان کی شاعری کا قدر دان تھا، اس
قدر دانی کی وجہ سے ان کو بھی سلطان کی ذات سے گرویدگی تھی، چنانچہ اس کی شان میں قصائد لکھ کر اپنے
جذبات و تاثرات کا اظہار کیا ہے، ایک قصیدہ کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں،

اے ظفر ہمد تم ترا از بخت برنا آمدہ	نامہ تاسید تو انا فخت آمدہ
ناصر دین خسرو دنیا قباچہ شاہ شرق	اے مہ چتر تو برگردون مینا آمدہ
از پئے اعلاے دین نصرین اللہ در ازل	بر سر منصور شاہی تو طغر آمدہ
منظر قدرت ز کیوان در گذشتہ از علو	مسند قدرت بر از عرش معلأ آمدہ
ظلم بہ یافتہ نہاں کردہ روی از ہیبت	امن سر پوشیدہ از عدلت لہجہ آمدہ
گر مثلالت فی مثل زنتہ سوی نفور چین	بے توقف ز رجواب تو اعلت آمدہ

ایرینیاں کم زدہ لاف سخاوت چون گفت
در گہر بخشی فزوں از ہفت دریا آمدہ
بادہ جام تو اسے اسکندر ثانی بہ بزم
چوں زلال چشمہ حیوان مصفا آمدہ
چون کشتی لشکر بعزم رزم لشکر گاہ تو
جملہ ہامون و دشت و شیب دیا لا آمدہ
ناظرین کی ضیافت کے لیے مولانا فضل کی کچھ رباعیاں بھی پیش کی جاتی ہیں :-

کروی سیم ز آن شرب گیسو کہ تراست
نیکو دست رخت و لیک بد خو کہ تراست
در پہلو سے تیر مژدہ مردم کش
احسنت ز ہے کمان ابرو کہ تراست
آغاز نہاد و فتنہ بازش چہ کنم
چوں داشتہ ام محرم رازش چہ کنم
بسیار ز خشم دست برد دست دوم
کو تاہ نشد دست درازش چہ کنم
ہر لالہ کہ چشم کو ہساری بود دست
صد قطرہ ز خون تا جہادی بود دست
پیر بقدم سبزہ بستان گستاخ
کان دسمہ ابروی نگاری بود دست

ضیاء الدین سجزی ضیاء الدین سجزی کو عونی نے فخر الشعراء لکھا ہے، یہ اپنے زمانہ کا قادر الکلام شاعر تھا، اس کے قصیدہ کا نمونہ آگے پیش کیا جائے گا۔

مولانا مہناج الدین جوزجانی طبقات ناصری کے مولف مولانا ابو عمر مہناج الدین عثمان الجوزجانی کا علمی اقبال بھی ہندوستان میں قباچہ ہی کے دربار میں چمکا، انھوں نے اپنا نسب نامہ یہ لکھا ہے، مہناج الدین ابو عمر عثمان بن سراج الدین محمد بن مہناج الدین عثمان بن ابراہیم بن امام عبدالحق الجوزجانی، یہ خاندان دراصل غوزگان یا جوزجان کے علاقہ کارہنہ والا تھا، جو غور سے شمال مغربی گوشہ میں اور ہرات سے شمال میں دریا سے مرغاب سے آگے جبال ہرات کے قریب واقع ہے، اسی لیے اس خاندان کے ہر فرد کے نام کے ساتھ وطنی نسبت جوزجانی کا بھی جڑ ہے، اس خاندان کے

سورث اعلیٰ امام عبدالحق اپنے زمانہ کے جید عالم اور زاهد و عابد بزرگ تھے، ان کی شادی غزنین کے سلطان ابراہیم شاہ کی لڑکی سے ہوئی، اس شادی سے جو فرزند تولد ہوا، اس کا نام بھی ابراہیم رکھا گیا، یہ خاندان اپنی علمی فضیلت کی وجہ سے ہمیشہ ممتاز رہا، طبقات ناصری کے مؤلف کے والد سراج الدین محمد عجوبہ الزمان فصیح العجم کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے، ان کی ماں سلطان غیاث الدین محمد سام کی بیٹی شہزادی ماہ ملک کی رضاعی بہن اور ہم کتب تھیں، وہ شہزادی کے ساتھ فیروز کوہ کے شاہی محل میں رہتی تھیں، وہیں منہاج الدین ۵۸۹ھ میں پیدا ہوئے، انھوں نے شہزادی ماہ ملک کے محل میں شاہی خاندان کے بچوں کی طرح پرورش پائی، چنانچہ خود لکھتے ہیں،

”آن ملکہ جهان این ضعیف را در حجرہ بادشاہی خود چون فرزندان در پرورش بادشاہانہ داشتے

و شب و روز در صغیر در حرم او بودے و در نظر مبارک او تربیت یافتے“ (طبقات ناصری ص ۲۸)

شہزادی ماہ ملک کے محاسن کا اعتراف جا بجا کیا ہے، لکھتے ہیں کہ اس کو پورا کلام اللہ حفظ تھا، اور اسی کے ساتھ اس کو شہادت کے تمام واقعات بھی زبانی یاد تھے، اور ہر سال دو رکعت نماز میں پورا کلام پاک ختم کیا کرتی تھی، اسی مذہبی فضائیں مولانا منہاج کی تربیت ہوئی، ان کے نانہالی خاندان کی عظمت کا اندازہ ان کے اس بیان سے بھی ہوتا ہے کہ اس خاندان کو خلافت بغداد کے فراہین بھی عطا ہوئے تھے، خلیفہ مستنصر بالله نے ان کے نانا کو توکاب، قستان اور جبال ہرات کی قصارت دی تھی، ان کے دادا کو بھی پایہ تخت سے خلعت عطا ہوا تھا، ان کے والد کو ۵۸۳ھ میں سلطان شہاب الدین غوری نے علی گڑھ ناظم لاہور کے ماتحت عساکر سلطانی کا قاضی مقرر کیا، فوج کے کوچ کے وقت بارہ اونٹ ان کے دفتر کے سامان کی بار برداری کے لیے سرکار شاہی سے مقرر تھے، ۵۹۱ھ میں بہا، الدین سام بامیان اور غلجا رستان کا فرمانروا ہوا تو اس نے اپنی

سلطنت میں ہر دینار کے علماء و فضلاء کو جمع کرنا شروع کیا۔ خود طبقات ناصری کے مولف کا بیان ہے کہ
 علماء عالم کا اس پر اتفاق تھا کہ اس عہد کے مسلمان بادشاہوں میں بہاء الدین سام سے بڑھ کر کوئی
 حکمران علم پرور نہ تھا، اسی علم پروری کی خاطر مولف طبقات ناصری کے والد مولانا سراج الدین کو اپنی
 سلطنت میں آنے کی دعوت دی۔ جب طلبی پہنچی تو اس وقت فیروز کوہ میں مقیم تھے، وہ جب اس کے
 یہاں پہنچے تو اس نے ان کا خیر مقدم بہت عزت و احترام کے ساتھ کیا، اور ان کو اپنی مملکت کا نائبی
 خطیب اور محتسب بنا کر اپنی قدر دانی کا ثبوت دیا، اور دو مدرسوں کی تولیت بھی تفویض کی، طبقات ناصری
 کے مولف کی عمر اس وقت تین سال کی تھی، جس زمانہ میں سلطان نکش خوارزم شاہی نے خلیفہ ناصر الدین
 سے بغاوت کی تو خلیفہ نے دارالخلافہ سے سلاطین غور و غزنیکے پاس امداد طلب کرنے کے لیے سفراء
 بھیجے، سلطان غیاث الدین محمد سام نے اس کا جواب امام شمس الدین ترک اور مولانا سراج الدین
 کے معرفت بھیجا، یہ سفارتی مشن کران کی راہ سے بغداد روانہ ہوا راستے میں ڈاکوؤں نے گھیر لیا،
 اور مولانا سراج الدین ان ہی ڈاکوؤں کے ہاتھوں شہید ہوئے،

اٹھارہ سال کی عمر تک مولانا منہاج الدین فیروز کوہ ہی میں رہے، اسی زمانہ میں سلطان
 غیاث الدین محمود بن غیاث الدین ابوالفتح محمد سام کو خوارزمی پناہ گزینوں نے قتل کیا، ۶۱۳ھ
 میں انھوں نے سیستان کے دارالخلافہ زرخ کی راہ لی، یہ وہ زمانہ تھا جبکہ غور اور غزنیکے
 تمام مملکت خوارزم شاہیوں کے زیر نگیں آگئی تھی، مولانا منہاج الدین بہت ہوتے ہوئے سیستان
 کے دارالخلافہ پہنچے تو ان کا شاندار استقبال کیا گیا، اور وہ ان کے سلطان ملک الغازی یحییٰ الدلو
 بہرام شاہ نے ان کو بڑے اعزاز و احترام سے ساتھ لے کر رکھا، ان کو خلعت عطا کی اور
 ان کے اخراجات کے لیے روپیہ اور غلہ برابر دیتا رہا، وہاں سے خراسان آئے، ۶۱۵ھ میں وہ

۱۔ ۱۵۰ ایضاً ص ۱۵۱، ۱۵۲ ایضاً ص ۱۵۳، ۱۵۴ ایضاً ص ۱۵۵، ۱۵۶ ایضاً ص ۱۵۷، ۱۵۸ ایضاً ص ۱۵۹، ۱۶۰ ایضاً ص ۱۶۱، ۱۶۲ ایضاً ص ۱۶۳، ۱۶۴ ایضاً ص ۱۶۵، ۱۶۶ ایضاً ص ۱۶۷، ۱۶۸ ایضاً ص ۱۶۹، ۱۷۰ ایضاً ص ۱۷۱، ۱۷۲ ایضاً ص ۱۷۳، ۱۷۴ ایضاً ص ۱۷۵، ۱۷۶ ایضاً ص ۱۷۷، ۱۷۸ ایضاً ص ۱۷۹، ۱۸۰ ایضاً ص ۱۸۱، ۱۸۲ ایضاً ص ۱۸۳، ۱۸۴ ایضاً ص ۱۸۵، ۱۸۶ ایضاً ص ۱۸۷، ۱۸۸ ایضاً ص ۱۸۹، ۱۹۰ ایضاً ص ۱۹۱، ۱۹۲ ایضاً ص ۱۹۳، ۱۹۴ ایضاً ص ۱۹۵، ۱۹۶ ایضاً ص ۱۹۷، ۱۹۸ ایضاً ص ۱۹۹، ۲۰۰ ایضاً ص ۲۰۱، ۲۰۲ ایضاً ص ۲۰۳، ۲۰۴ ایضاً ص ۲۰۵، ۲۰۶ ایضاً ص ۲۰۷، ۲۰۸ ایضاً ص ۲۰۹، ۲۱۰ ایضاً ص ۲۱۱، ۲۱۲ ایضاً ص ۲۱۳، ۲۱۴ ایضاً ص ۲۱۵، ۲۱۶ ایضاً ص ۲۱۷، ۲۱۸ ایضاً ص ۲۱۹، ۲۲۰ ایضاً ص ۲۲۱، ۲۲۲ ایضاً ص ۲۲۳، ۲۲۴ ایضاً ص ۲۲۵، ۲۲۶ ایضاً ص ۲۲۷، ۲۲۸ ایضاً ص ۲۲۹، ۲۳۰ ایضاً ص ۲۳۱، ۲۳۲ ایضاً ص ۲۳۳، ۲۳۴ ایضاً ص ۲۳۵، ۲۳۶ ایضاً ص ۲۳۷، ۲۳۸ ایضاً ص ۲۳۹، ۲۴۰ ایضاً ص ۲۴۱، ۲۴۲ ایضاً ص ۲۴۳، ۲۴۴ ایضاً ص ۲۴۵، ۲۴۶ ایضاً ص ۲۴۷، ۲۴۸ ایضاً ص ۲۴۹، ۲۵۰ ایضاً ص ۲۵۱، ۲۵۲ ایضاً ص ۲۵۳، ۲۵۴ ایضاً ص ۲۵۵، ۲۵۶ ایضاً ص ۲۵۷، ۲۵۸ ایضاً ص ۲۵۹، ۲۶۰ ایضاً ص ۲۶۱، ۲۶۲ ایضاً ص ۲۶۳، ۲۶۴ ایضاً ص ۲۶۵، ۲۶۶ ایضاً ص ۲۶۷، ۲۶۸ ایضاً ص ۲۶۹، ۲۷۰ ایضاً ص ۲۷۱، ۲۷۲ ایضاً ص ۲۷۳، ۲۷۴ ایضاً ص ۲۷۵، ۲۷۶ ایضاً ص ۲۷۷، ۲۷۸ ایضاً ص ۲۷۹، ۲۸۰ ایضاً ص ۲۸۱، ۲۸۲ ایضاً ص ۲۸۳، ۲۸۴ ایضاً ص ۲۸۵، ۲۸۶ ایضاً ص ۲۸۷، ۲۸۸ ایضاً ص ۲۸۹، ۲۹۰ ایضاً ص ۲۹۱، ۲۹۲ ایضاً ص ۲۹۳، ۲۹۴ ایضاً ص ۲۹۵، ۲۹۶ ایضاً ص ۲۹۷، ۲۹۸ ایضاً ص ۲۹۹، ۳۰۰ ایضاً ص ۳۰۱، ۳۰۲ ایضاً ص ۳۰۳، ۳۰۴ ایضاً ص ۳۰۵، ۳۰۶ ایضاً ص ۳۰۷، ۳۰۸ ایضاً ص ۳۰۹، ۳۱۰ ایضاً ص ۳۱۱، ۳۱۲ ایضاً ص ۳۱۳، ۳۱۴ ایضاً ص ۳۱۵، ۳۱۶ ایضاً ص ۳۱۷، ۳۱۸ ایضاً ص ۳۱۹، ۳۲۰ ایضاً ص ۳۲۱، ۳۲۲ ایضاً ص ۳۲۳، ۳۲۴ ایضاً ص ۳۲۵، ۳۲۶ ایضاً ص ۳۲۷، ۳۲۸ ایضاً ص ۳۲۹، ۳۳۰ ایضاً ص ۳۳۱، ۳۳۲ ایضاً ص ۳۳۳، ۳۳۴ ایضاً ص ۳۳۵، ۳۳۶ ایضاً ص ۳۳۷، ۳۳۸ ایضاً ص ۳۳۹، ۳۴۰ ایضاً ص ۳۴۱، ۳۴۲ ایضاً ص ۳۴۳، ۳۴۴ ایضاً ص ۳۴۵، ۳۴۶ ایضاً ص ۳۴۷، ۳۴۸ ایضاً ص ۳۴۹، ۳۵۰ ایضاً ص ۳۵۱، ۳۵۲ ایضاً ص ۳۵۳، ۳۵۴ ایضاً ص ۳۵۵، ۳۵۶ ایضاً ص ۳۵۷، ۳۵۸ ایضاً ص ۳۵۹، ۳۶۰ ایضاً ص ۳۶۱، ۳۶۲ ایضاً ص ۳۶۳، ۳۶۴ ایضاً ص ۳۶۵، ۳۶۶ ایضاً ص ۳۶۷، ۳۶۸ ایضاً ص ۳۶۹، ۳۷۰ ایضاً ص ۳۷۱، ۳۷۲ ایضاً ص ۳۷۳، ۳۷۴ ایضاً ص ۳۷۵، ۳۷۶ ایضاً ص ۳۷۷، ۳۷۸ ایضاً ص ۳۷۹، ۳۸۰ ایضاً ص ۳۸۱، ۳۸۲ ایضاً ص ۳۸۳، ۳۸۴ ایضاً ص ۳۸۵، ۳۸۶ ایضاً ص ۳۸۷، ۳۸۸ ایضاً ص ۳۸۹، ۳۹۰ ایضاً ص ۳۹۱، ۳۹۲ ایضاً ص ۳۹۳، ۳۹۴ ایضاً ص ۳۹۵، ۳۹۶ ایضاً ص ۳۹۷، ۳۹۸ ایضاً ص ۳۹۹، ۴۰۰ ایضاً ص ۴۰۱، ۴۰۲ ایضاً ص ۴۰۳، ۴۰۴ ایضاً ص ۴۰۵، ۴۰۶ ایضاً ص ۴۰۷، ۴۰۸ ایضاً ص ۴۰۹، ۴۱۰ ایضاً ص ۴۱۱، ۴۱۲ ایضاً ص ۴۱۳، ۴۱۴ ایضاً ص ۴۱۵، ۴۱۶ ایضاً ص ۴۱۷، ۴۱۸ ایضاً ص ۴۱۹، ۴۲۰ ایضاً ص ۴۲۱، ۴۲۲ ایضاً ص ۴۲۳، ۴۲۴ ایضاً ص ۴۲۵، ۴۲۶ ایضاً ص ۴۲۷، ۴۲۸ ایضاً ص ۴۲۹، ۴۳۰ ایضاً ص ۴۳۱، ۴۳۲ ایضاً ص ۴۳۳، ۴۳۴ ایضاً ص ۴۳۵، ۴۳۶ ایضاً ص ۴۳۷، ۴۳۸ ایضاً ص ۴۳۹، ۴۴۰ ایضاً ص ۴۴۱، ۴۴۲ ایضاً ص ۴۴۳، ۴۴۴ ایضاً ص ۴۴۵، ۴۴۶ ایضاً ص ۴۴۷، ۴۴۸ ایضاً ص ۴۴۹، ۴۵۰ ایضاً ص ۴۵۱، ۴۵۲ ایضاً ص ۴۵۳، ۴۵۴ ایضاً ص ۴۵۵، ۴۵۶ ایضاً ص ۴۵۷، ۴۵۸ ایضاً ص ۴۵۹، ۴۶۰ ایضاً ص ۴۶۱، ۴۶۲ ایضاً ص ۴۶۳، ۴۶۴ ایضاً ص ۴۶۵، ۴۶۶ ایضاً ص ۴۶۷، ۴۶۸ ایضاً ص ۴۶۹، ۴۷۰ ایضاً ص ۴۷۱، ۴۷۲ ایضاً ص ۴۷۳، ۴۷۴ ایضاً ص ۴۷۵، ۴۷۶ ایضاً ص ۴۷۷، ۴۷۸ ایضاً ص ۴۷۹، ۴۸۰ ایضاً ص ۴۸۱، ۴۸۲ ایضاً ص ۴۸۳، ۴۸۴ ایضاً ص ۴۸۵، ۴۸۶ ایضاً ص ۴۸۷، ۴۸۸ ایضاً ص ۴۸۹، ۴۹۰ ایضاً ص ۴۹۱، ۴۹۲ ایضاً ص ۴۹۳، ۴۹۴ ایضاً ص ۴۹۵، ۴۹۶ ایضاً ص ۴۹۷، ۴۹۸ ایضاً ص ۴۹۹، ۵۰۰ ایضاً ص ۵۰۱، ۵۰۲ ایضاً ص ۵۰۳، ۵۰۴ ایضاً ص ۵۰۵، ۵۰۶ ایضاً ص ۵۰۷، ۵۰۸ ایضاً ص ۵۰۹، ۵۱۰ ایضاً ص ۵۱۱، ۵۱۲ ایضاً ص ۵۱۳، ۵۱۴ ایضاً ص ۵۱۵، ۵۱۶ ایضاً ص ۵۱۷، ۵۱۸ ایضاً ص ۵۱۹، ۵۲۰ ایضاً ص ۵۲۱، ۵۲۲ ایضاً ص ۵۲۳، ۵۲۴ ایضاً ص ۵۲۵، ۵۲۶ ایضاً ص ۵۲۷، ۵۲۸ ایضاً ص ۵۲۹، ۵۳۰ ایضاً ص ۵۳۱، ۵۳۲ ایضاً ص ۵۳۳، ۵۳۴ ایضاً ص ۵۳۵، ۵۳۶ ایضاً ص ۵۳۷، ۵۳۸ ایضاً ص ۵۳۹، ۵۴۰ ایضاً ص ۵۴۱، ۵۴۲ ایضاً ص ۵۴۳، ۵۴۴ ایضاً ص ۵۴۵، ۵۴۶ ایضاً ص ۵۴۷، ۵۴۸ ایضاً ص ۵۴۹، ۵۵۰ ایضاً ص ۵۵۱، ۵۵۲ ایضاً ص ۵۵۳، ۵۵۴ ایضاً ص ۵۵۵، ۵۵۶ ایضاً ص ۵۵۷، ۵۵۸ ایضاً ص ۵۵۹، ۵۶۰ ایضاً ص ۵۶۱، ۵۶۲ ایضاً ص ۵۶۳، ۵۶۴ ایضاً ص ۵۶۵، ۵۶۶ ایضاً ص ۵۶۷، ۵۶۸ ایضاً ص ۵۶۹، ۵۷۰ ایضاً ص ۵۷۱، ۵۷۲ ایضاً ص ۵۷۳، ۵۷۴ ایضاً ص ۵۷۵، ۵۷۶ ایضاً ص ۵۷۷، ۵۷۸ ایضاً ص ۵۷۹، ۵۸۰ ایضاً ص ۵۸۱، ۵۸۲ ایضاً ص ۵۸۳، ۵۸۴ ایضاً ص ۵۸۵، ۵۸۶ ایضاً ص ۵۸۷، ۵۸۸ ایضاً ص ۵۸۹، ۵۹۰ ایضاً ص ۵۹۱، ۵۹۲ ایضاً ص ۵۹۳، ۵۹۴ ایضاً ص ۵۹۵، ۵۹۶ ایضاً ص ۵۹۷، ۵۹۸ ایضاً ص ۵۹۹، ۶۰۰ ایضاً ص ۶۰۱، ۶۰۲ ایضاً ص ۶۰۳، ۶۰۴ ایضاً ص ۶۰۵، ۶۰۶ ایضاً ص ۶۰۷، ۶۰۸ ایضاً ص ۶۰۹، ۶۱۰ ایضاً ص ۶۱۱، ۶۱۲ ایضاً ص ۶۱۳، ۶۱۴ ایضاً ص ۶۱۵، ۶۱۶ ایضاً ص ۶۱۷، ۶۱۸ ایضاً ص ۶۱۹، ۶۲۰ ایضاً ص ۶۲۱، ۶۲۲ ایضاً ص ۶۲۳، ۶۲۴ ایضاً ص ۶۲۵، ۶۲۶ ایضاً ص ۶۲۷، ۶۲۸ ایضاً ص ۶۲۹، ۶۳۰ ایضاً ص ۶۳۱، ۶۳۲ ایضاً ص ۶۳۳، ۶۳۴ ایضاً ص ۶۳۵، ۶۳۶ ایضاً ص ۶۳۷، ۶۳۸ ایضاً ص ۶۳۹، ۶۴۰ ایضاً ص ۶۴۱، ۶۴۲ ایضاً ص ۶۴۳، ۶۴۴ ایضاً ص ۶۴۵، ۶۴۶ ایضاً ص ۶۴۷، ۶۴۸ ایضاً ص ۶۴۹، ۶۵۰ ایضاً ص ۶۵۱، ۶۵۲ ایضاً ص ۶۵۳، ۶۵۴ ایضاً ص ۶۵۵، ۶۵۶ ایضاً ص ۶۵۷، ۶۵۸ ایضاً ص ۶۵۹، ۶۶۰ ایضاً ص ۶۶۱، ۶۶۲ ایضاً ص ۶۶۳، ۶۶۴ ایضاً ص ۶۶۵، ۶۶۶ ایضاً ص ۶۶۷، ۶۶۸ ایضاً ص ۶۶۹، ۶۷۰ ایضاً ص ۶۷۱، ۶۷۲ ایضاً ص ۶۷۳، ۶۷۴ ایضاً ص ۶۷۵، ۶۷۶ ایضاً ص ۶۷۷، ۶۷۸ ایضاً ص ۶۷۹، ۶۸۰ ایضاً ص ۶۸۱، ۶۸۲ ایضاً ص ۶۸۳، ۶۸۴ ایضاً ص ۶۸۵، ۶۸۶ ایضاً ص ۶۸۷، ۶۸۸ ایضاً ص ۶۸۹، ۶۹۰ ایضاً ص ۶۹۱، ۶۹۲ ایضاً ص ۶۹۳، ۶۹۴ ایضاً ص ۶۹۵، ۶۹۶ ایضاً ص ۶۹۷، ۶۹۸ ایضاً ص ۶۹۹، ۷۰۰ ایضاً ص ۷۰۱، ۷۰۲ ایضاً ص ۷۰۳، ۷۰۴ ایضاً ص ۷۰۵، ۷۰۶ ایضاً ص ۷۰۷، ۷۰۸ ایضاً ص ۷۰۹، ۷۱۰ ایضاً ص ۷۱۱، ۷۱۲ ایضاً ص ۷۱۳، ۷۱۴ ایضاً ص ۷۱۵، ۷۱۶ ایضاً ص ۷۱۷، ۷۱۸ ایضاً ص ۷۱۹، ۷۲۰ ایضاً ص ۷۲۱، ۷۲۲ ایضاً ص ۷۲۳، ۷۲۴ ایضاً ص ۷۲۵، ۷۲۶ ایضاً ص ۷۲۷، ۷۲۸ ایضاً ص ۷۲۹، ۷۳۰ ایضاً ص ۷۳۱، ۷۳۲ ایضاً ص ۷۳۳، ۷۳۴ ایضاً ص ۷۳۵، ۷۳۶ ایضاً ص ۷۳۷، ۷۳۸ ایضاً ص ۷۳۹، ۷۴۰ ایضاً ص ۷۴۱، ۷۴۲ ایضاً ص ۷۴۳، ۷۴۴ ایضاً ص ۷۴۵، ۷۴۶ ایضاً ص ۷۴۷، ۷۴۸ ایضاً ص ۷۴۹، ۷۵۰ ایضاً ص ۷۵۱، ۷۵۲ ایضاً ص ۷۵۳، ۷۵۴ ایضاً ص ۷۵۵، ۷۵۶ ایضاً ص ۷۵۷، ۷۵۸ ایضاً ص ۷۵۹، ۷۶۰ ایضاً ص ۷۶۱، ۷۶۲ ایضاً ص ۷۶۳، ۷۶۴ ایضاً ص ۷۶۵، ۷۶۶ ایضاً ص ۷۶۷، ۷۶۸ ایضاً ص ۷۶۹، ۷۷۰ ایضاً ص ۷۷۱، ۷۷۲ ایضاً ص ۷۷۳، ۷۷۴ ایضاً ص ۷۷۵، ۷۷۶ ایضاً ص ۷۷۷، ۷۷۸ ایضاً ص ۷۷۹، ۷۸۰ ایضاً ص ۷۸۱، ۷۸۲ ایضاً ص ۷۸۳، ۷۸۴ ایضاً ص ۷۸۵، ۷۸۶ ایضاً ص ۷۸۷، ۷۸۸ ایضاً ص ۷۸۹، ۷۹۰ ایضاً ص ۷۹۱، ۷۹۲ ایضاً ص ۷۹۳، ۷۹۴ ایضاً ص ۷۹۵، ۷۹۶ ایضاً ص ۷۹۷، ۷۹۸ ایضاً ص ۷۹۹، ۸۰۰ ایضاً ص ۸۰۱، ۸۰۲ ایضاً ص ۸۰۳، ۸۰۴ ایضاً ص ۸۰۵، ۸۰۶ ایضاً ص ۸۰۷، ۸۰۸ ایضاً ص ۸۰۹، ۸۱۰ ایضاً ص ۸۱۱، ۸۱۲ ایضاً ص ۸۱۳، ۸۱۴ ایضاً ص ۸۱۵، ۸۱۶ ایضاً ص ۸۱۷، ۸۱۸ ایضاً ص ۸۱۹، ۸۲۰ ایضاً ص ۸۲۱، ۸۲۲ ایضاً ص ۸۲۳، ۸۲۴ ایضاً ص ۸۲۵، ۸۲۶ ایضاً ص ۸۲۷، ۸۲۸ ایضاً ص ۸۲۹، ۸۳۰ ایضاً ص ۸۳۱، ۸۳۲ ایضاً ص ۸۳۳، ۸۳۴ ایضاً ص ۸۳۵، ۸۳۶ ایضاً ص ۸۳۷، ۸۳۸ ایضاً ص ۸۳۹، ۸۴۰ ایضاً ص ۸۴۱، ۸۴۲ ایضاً ص ۸۴۳، ۸۴۴ ایضاً ص ۸۴۵، ۸۴۶ ایضاً ص ۸۴۷، ۸۴۸ ایضاً ص ۸۴۹، ۸۵۰ ایضاً ص ۸۵۱، ۸۵۲ ایضاً ص ۸۵۳، ۸۵۴ ایضاً ص ۸۵۵، ۸۵۶ ایضاً ص ۸۵۷، ۸۵۸ ایضاً ص ۸۵۹، ۸۶۰ ایضاً ص ۸۶۱، ۸۶۲ ایضاً ص ۸۶۳، ۸۶۴ ایضاً ص ۸۶۵، ۸۶۶ ایضاً ص ۸۶۷، ۸۶۸ ایضاً ص ۸۶۹، ۸۷۰ ایضاً ص ۸۷۱، ۸۷۲ ایضاً ص ۸۷۳، ۸۷۴ ایضاً ص ۸۷۵، ۸۷۶ ایضاً ص ۸۷۷، ۸۷۸ ایضاً ص ۸۷۹، ۸۸۰ ایضاً ص ۸۸۱، ۸۸۲ ایضاً ص ۸۸۳، ۸۸۴ ایضاً ص ۸۸۵، ۸۸۶ ایضاً ص ۸۸۷، ۸۸۸ ایضاً ص ۸۸۹، ۸۹۰ ایضاً ص ۸۹۱، ۸۹۲ ایضاً ص ۸۹۳، ۸۹۴ ایضاً ص ۸۹۵، ۸۹۶ ایضاً ص ۸۹۷، ۸۹۸ ایضاً ص ۸۹۹، ۹۰۰ ایضاً ص ۹۰۱، ۹۰۲ ایضاً ص ۹۰۳، ۹۰۴ ایضاً ص ۹۰۵، ۹۰۶ ایضاً ص ۹۰۷، ۹۰۸ ایضاً ص ۹۰۹، ۹۱۰ ایضاً ص ۹۱۱، ۹۱۲ ایضاً ص ۹۱۳، ۹۱۴ ایضاً ص ۹۱۵، ۹۱۶ ایضاً ص ۹۱۷، ۹۱۸ ایضاً ص ۹۱۹، ۹۲۰ ایضاً ص ۹۲۱، ۹۲۲ ایضاً ص ۹۲۳، ۹۲۴ ایضاً ص ۹۲۵، ۹۲۶ ایضاً ص ۹۲۷، ۹۲۸ ایضاً ص ۹۲۹، ۹۳۰ ایضاً ص ۹۳۱، ۹۳۲ ایضاً ص ۹۳۳، ۹۳۴ ایضاً ص ۹۳۵، ۹۳۶ ایضاً ص ۹۳۷، ۹۳۸ ایضاً ص ۹۳۹، ۹۴۰ ایضاً ص ۹۴۱، ۹۴۲ ایضاً ص ۹۴۳، ۹۴۴ ایضاً ص ۹۴۵، ۹۴۶ ایضاً ص ۹۴۷، ۹۴۸ ایضاً ص ۹۴۹، ۹۵۰ ایضاً ص ۹۵۱، ۹۵۲ ایضاً ص ۹۵۳، ۹۵۴ ایضاً ص ۹۵۵، ۹۵۶ ایضاً ص ۹۵۷، ۹۵۸ ایضاً ص ۹۵۹، ۹۶۰ ایضاً ص ۹۶۱، ۹۶۲ ایضاً ص ۹۶۳، ۹۶۴ ایضاً ص ۹۶۵، ۹۶۶ ایضاً ص ۹۶۷، ۹۶۸ ایضاً ص ۹۶۹، ۹۷۰ ایضاً ص ۹۷۱، ۹۷۲ ایضاً ص ۹۷۳، ۹۷۴ ایضاً ص ۹۷۵، ۹۷۶ ایضاً ص ۹۷۷، ۹۷۸ ایضاً ص ۹۷۹، ۹۸۰ ایضاً ص ۹۸۱، ۹۸۲ ایضاً ص ۹۸۳، ۹۸۴ ایضاً ص ۹۸۵، ۹۸۶ ایضاً ص ۹۸۷، ۹۸۸ ایضاً ص ۹۸۹، ۹۹۰ ایضاً ص ۹۹۱، ۹۹۲ ایضاً ص ۹۹۳، ۹۹۴ ایضاً ص ۹۹۵، ۹۹۶ ایضاً ص ۹۹۷، ۹۹۸ ایضاً ص ۹۹۹، ۱۰۰۰ ایضاً ص ۱۰۰۱، ۱۰۰۲ ایضاً ص ۱۰۰۳، ۱۰۰۴ ایضاً ص ۱۰۰۵، ۱۰۰۶ ایضاً ص ۱۰۰۷، ۱۰۰۸ ایضاً ص ۱۰۰۹، ۱۰۱۰ ایضاً ص ۱۰۱۱، ۱۰۱۲ ایضاً ص ۱۰۱۳، ۱۰۱۴ ایضاً ص ۱۰۱۵، ۱۰۱۶ ایضاً ص ۱۰۱۷، ۱۰۱۸ ایضاً ص ۱۰۱۹، ۱۰۲۰ ایضاً ص ۱۰۲۱، ۱۰۲۲ ایضاً ص ۱۰۲۳، ۱۰۲۴ ایضاً ص ۱۰۲۵، ۱۰۲۶ ایضاً ص ۱۰۲۷، ۱۰۲۸ ایضاً ص ۱۰۲۹، ۱۰۳۰ ایضاً ص ۱۰۳۱، ۱۰۳۲ ایضاً ص ۱۰۳۳، ۱۰۳۴ ایضاً ص ۱۰۳۵، ۱۰۳۶ ایضاً ص ۱۰۳۷، ۱۰۳۸ ایضاً ص ۱۰۳۹، ۱۰۴۰ ایضاً ص ۱۰۴۱، ۱۰۴۲ ایضاً ص ۱۰۴۳، ۱۰۴۴ ایضاً ص ۱۰۴۵، ۱۰۴۶ ایضاً ص ۱۰۴۷، ۱۰۴۸ ایضاً ص ۱۰۴۹، ۱۰۵۰ ایضاً ص ۱۰۵۱، ۱۰۵۲ ایضاً ص ۱۰۵۳، ۱۰۵۴ ایضاً ص ۱۰۵۵، ۱۰۵۶ ایضاً ص ۱۰۵۷، ۱۰۵۸ ایضاً ص ۱۰۵۹، ۱۰۶۰ ایضاً ص ۱۰۶۱، ۱۰۶۲ ایضاً ص ۱۰۶۳، ۱۰۶۴ ایضاً ص ۱۰۶۵، ۱۰۶۶ ایضاً ص ۱۰۶۷، ۱۰۶۸ ایضاً ص ۱۰۶۹، ۱۰۷۰ ایضاً ص ۱۰۷۱، ۱۰۷۲ ایضاً ص ۱۰۷۳، ۱۰۷۴ ایضاً ص ۱۰۷۵، ۱۰۷۶ ایضاً ص ۱۰۷۷، ۱۰۷۸ ایضاً ص ۱۰۷۹، ۱۰۸۰ ایضاً ص ۱۰۸۱، ۱۰۸۲ ایضاً ص ۱۰۸۳، ۱۰۸۴ ایضاً ص ۱۰۸۵، ۱۰۸۶ ایضاً ص ۱۰۸۷، ۱۰۸۸ ایضاً ص ۱۰۸۹، ۱۰۹۰ ایضاً ص ۱۰۹۱، ۱۰۹۲ ایضاً ص ۱۰۹۳، ۱۰۹۴ ایضاً ص ۱۰۹۵، ۱۰۹۶ ایضاً ص ۱۰۹۷، ۱۰۹۸ ایضاً ص ۱۰۹۹، ۱۱۰۰ ایضاً ص ۱۱۰۱، ۱۱۰۲ ایضاً ص ۱۱۰۳، ۱۱۰۴ ایضاً ص ۱۱۰۵، ۱۱۰۶ ایضاً ص ۱۱۰۷، ۱۱۰۸ ایضاً ص ۱۱۰۹، ۱۱۱۰ ایضاً ص ۱۱۱۱، ۱۱۱۲ ایضاً ص ۱۱۱۳، ۱۱۱۴ ایضاً ص ۱۱۱۵، ۱۱۱۶ ایضاً ص ۱۱۱۷، ۱۱۱۸ ایضاً ص ۱۱۱۹، ۱۱۲۰ ایضاً ص ۱۱۲۱، ۱۱۲۲ ایضاً ص ۱۱۲۳، ۱۱۲۴ ایضاً ص ۱۱۲۵، ۱۱۲۶ ایضاً ص ۱۱۲۷، ۱۱۲۸ ایضاً ص ۱۱۲۹، ۱۱۳۰ ایضاً ص ۱۱۳۱، ۱۱۳۲ ایضاً ص ۱۱۳۳، ۱۱۳۴ ایضاً ص ۱۱۳۵، ۱۱۳۶ ایضاً ص ۱۱۳۷، ۱۱۳۸ ایضاً ص ۱۱۳۹، ۱۱۴۰ ایضاً ص ۱۱۴۱، ۱۱۴۲ ایضاً ص ۱۱۴۳، ۱۱۴۴ ایضاً ص ۱۱۴۵، ۱۱۴۶ ایضاً ص ۱۱۴۷، ۱۱۴۸ ایضاً ص ۱۱۴۹، ۱۱۵۰ ایضاً ص ۱۱۵۱، ۱۱۵۲ ایضاً ص ۱۱۵۳، ۱۱۵۴ ایضاً ص ۱۱۵۵، ۱۱۵۶ ایضاً ص ۱۱۵۷، ۱۱۵۸ ایضاً ص ۱۱۵۹، ۱۱۶۰ ایضاً ص ۱۱۶۱، ۱۱۶۲ ایضاً ص ۱۱۶۳، ۱۱۶۴ ایضاً ص ۱۱۶۵، ۱۱۶۶ ایضاً ص ۱۱۶۷، ۱۱۶۸ ایضاً ص ۱۱۶۹، ۱۱۷۰ ایضاً ص ۱۱۷۱، ۱۱۷۲ ایضاً ص ۱۱۷۳، ۱۱۷۴ ایضاً ص ۱۱۷۵، ۱۱۷۶ ایضاً ص ۱۱۷۷، ۱۱۷۸ ایضاً ص ۱۱۷۹، ۱۱۸۰ ایضاً ص ۱۱۸۱، ۱۱۸۲ ایضاً ص ۱۱۸۳، ۱۱۸۴ ایضاً ص ۱۱۸۵، ۱۱۸۶ ایضاً ص ۱۱۸۷، ۱۱۸۸ ایضاً ص ۱۱۸۹، ۱۱۹۰ ایضاً ص ۱۱۹۱، ۱۱۹۲ ایضاً ص ۱۱۹۳، ۱۱۹۴ ایضاً ص ۱۱۹۵، ۱۱۹۶ ایضاً ص ۱۱۹۷، ۱۱۹۸ ایضاً ص ۱۱۹۹، ۱۲۰۰ ایضاً ص ۱۲۰۱، ۱۲۰۲ ایضاً ص ۱۲۰۳، ۱۲۰۴ ایضاً ص ۱۲۰۵، ۱۲۰۶ ایضاً ص ۱۲۰۷، ۱۲۰۸ ایضاً ص ۱۲۰۹، ۱۲۱۰ ایضاً ص ۱۲۱۱، ۱۲۱۲ ایضاً ص ۱۲۱۳، ۱۲۱۴ ایضاً ص ۱۲۱۵، ۱۲۱۶ ایضاً ص ۱۲۱۷، ۱۲۱۸ ایضاً ص ۱۲۱۹، ۱۲۲۰ ایضاً ص ۱۲۲۱، ۱۲۲۲ ایضاً ص ۱۲۲۳، ۱۲۲۴ ایضاً ص ۱۲۲۵، ۱۲۲۶ ایضاً ص ۱۲۲۷، ۱۲۲۸ ایضاً ص ۱۲۲۹، ۱۲۳۰ ایضاً ص ۱۲۳۱، ۱۲۳۲ ایضاً ص ۱۲۳۳، ۱۲۳۴ ایضاً ص ۱۲۳۵، ۱۲۳۶ ایضاً ص ۱۲۳۷، ۱۲۳۸ ایضاً ص ۱۲۳۹، ۱۲۴۰ ایضاً ص ۱۲۴۱، ۱۲۴۲ ایضاً ص ۱۲۴۳، ۱۲۴۴ ایضاً ص ۱۲۴۵، ۱۲۴۶ ایضاً ص ۱۲۴۷، ۱۲۴۸ ایضاً ص ۱۲۴۹، ۱۲۵۰ ایضاً ص ۱۲۵۱، ۱۲۵۲ ایضاً ص ۱۲۵۳، ۱۲۵۴ ایضاً ص ۱۲۵۵، ۱۲۵۶ ایضاً ص ۱۲۵۷، ۱۲۵۸ ایضاً ص ۱۲۵۹، ۱۲۶۰ ایضاً ص ۱۲۶۱، ۱۲۶۲ ایضاً ص ۱۲۶۳، ۱۲۶۴ ایضاً ص ۱۲۶۵، ۱۲۶۶ ایضاً ص ۱۲۶۷، ۱۲۶۸ ایضاً ص ۱۲۶۹، ۱۲۷۰ ایضاً ص ۱۲۷۱، ۱۲۷۲ ایضاً ص ۱۲۷۳، ۱۲۷۴ ایضاً ص ۱۲۷۵، ۱۲۷۶ ایضاً ص ۱۲۷۷، ۱۲۷۸ ایضاً ص ۱۲۷۹، ۱۲۸۰ ایضاً ص ۱۲۸۱، ۱۲۸۲ ایضاً ص ۱۲۸۳، ۱۲۸۴ ایضاً ص ۱۲۸۵، ۱۲۸۶ ایضاً ص ۱۲۸۷، ۱۲۸۸ ایضاً ص ۱۲۸۹، ۱۲۹۰ ایضاً ص ۱۲۹۱، ۱۲۹۲ ایضاً ص ۱۲۹۳، ۱۲۹۴ ایضاً ص ۱۲۹۵، ۱۲۹۶ ایضاً ص ۱۲۹۷، ۱۲۹۸ ایضاً ص ۱۲۹۹، ۱۳۰۰ ایضاً ص ۱۳۰۱، ۱۳۰۲ ایضاً ص

تو تک میں تھے، اور یہاں تقریباً چار سال تک چنگیز خانیوں کی یورش دیکھتے رہے، اسی دار و گیر کے زمانہ میں جب کہ ان کی عمر تیس سال کی تھی، ان کی شادی ایک رشتہ دار امیر کی لڑکی سے ہوئی، شادی کے بعد چنگیز خانیوں کی شورش سے گھبرا کر ہندوستان منتقل ہو جانے کا ارادہ کیا، لیکن ابھی یہ ارادہ کر ہی رہے تھے کہ ۶۲۱ھ میں حصار تولک سے ملک تاج الدین حسن سالار خرپست نے ان کو رسالت کے فرائض انجام دینے کے لیے اسفزار بھیجا، منلوں کی یورش سے قافلوں کی آمد و رفت بالکل بند ہو گئی تھی، مولانا منہاج اسی راستہ کو دوبارہ کھلوانے کے لیے بھیجے گئے تھے، وہ اسفزار سے قستان گئے، وہاں سے قون، قان اور اسفزار ہوتے ہوئے پھر تولک واپس آئے، ۶۲۲ھ میں غور کے حکمران ملک رکن الدین محمد عثمان مرغشی کے یہاں خانہ پہنچے، اور اس کے حکم سے دوسری بار قستان گئے، اس مرتبہ بھی ملک رکن الدین کی خواہش کے مطابق قافلوں کی آمد و رفت کے راستے جاری کرنے کیلئے وہ وہاں پہنچے، پھر فراہ، سیستان، کرہ، طبرستان، مومن آباد اور قان ہوتے ہوئے خانہ آئے، یہاں اگر ہندوستان کے سفر کی تیاری میں سامان سفر خریدنے کے لیے فراہ گئے، اس وقت ملک تاج الدین نیا لتگین خوارزمی ملاحدین سے شکست کھا کر وہیں مقیم تھا، اس نے مولانا منہاج کی آمد کو غنیمت سمجھا، اور ان کو قستان کے والی شمس الدین محتشم کے پاس پیام مصاحبت لے جانے پر آمادہ کیا، مولانا منہاج قستان پہنچ کر شمس الدین محتشم سے بیسہ میں ملے، اور شرائط صلح طے کر کے فراہ واپس آئے، لیکن تاج الدین نے شاید ان شرائط کو تسلیم نہیں کیا، اور وہ ملاحدوں سے جنگ پر آمادہ ہو گیا، اس سلسلہ میں اس نے مولانا منہاج کو پھر قستان بھیجا جاہا، لیکن وہی مرتبہ انھوں نے جانے سے انکار کیا، تاج الدین نے برہم ہو کر ان کو سجستان میں قید کر دیا، ۶۳۳ھ دن قید میں رہے تھے کہ ملک رکن الدین خنساہ نے ان کی رہائی کی سفارش کی، اور وہ رہا کر دیے گئے، مولانا منہاج نے شکر یہ میں اس کی شان میں ایک قصیدہ بھی کہا،

۶۲۴ء میں عازم ہندوستان ہوئے۔ عزیزین ہوتے ہوئے مٹھان کوٹ پہنچے، وہاں سے کشتی پر بروز شنبہ ۲۶ جمادی الاول ۶۲۴ھ کو اوچہ آئے، اور پھر ناصر الدین قباچہ کے دربار میں حاضر ہوئے، جہاں ان کی بڑی پذیرائی ہوئی، اوچہ کا مدرسہ فیروزی ان کے سپرد کیا گیا، اور قباچہ کے لڑکے علاء الدین بہرام شاہ کے لشکر کے قاضی بھی مقرر ہوئے، یہاں ان کو معاشی اور طبیطینان حاصل ہوا، تو انھوں نے اپنے علم و فضل کا جو ہر دکھایا، ان کا ذکر سلاطین دہلی کے سلسلہ میں بھی آئے گا، جس سے اندازہ ہوگا کہ وہ اپنے عہد کے کس قدر جید عالم اور ممتاز فاضل تھے۔

وزیر عین الملک کی علمی سرپرستی | قباچہ کے دربار کی علمی فضا اس کے وزیر عین الملک ملک لوزرا فخر الدین حسین بن ثروت الملک رضی الدین ابی بکر الاشعری کی علم دوستی اور علم پروری سے اور بھی زیادہ روشن اور منور تھی، وہ علوم و فنون کا دلدادہ اور اپنے آقا کی طرح شعراء کا بڑا مربی اور سرپرست تھا، شعراء سلطان اور وزیر و نون کی شان میں قصیدے کہتے، اور دونوں سے داد پاتے تھے، عین الملک کی مدح میں تاج الفضلاء مولانا شمس الدین بلخی ایک قصیدہ میں کہتے ہیں :-

یوسف کنعان حسنی دود عتاب تو بہت	سال و ماہم پائمال دست گرگان یافتہ
دریا سے ملاحیت صورت زیبائے تو	اشکم اند عشق خود ہم رنگ مرجان یافتہ
آب حیوان لعل تست و معجز عیسیٰ خرد	دایم از خاک در دستور گیہان یافتہ
صاحب جمشید تربت فخر دنیا عین ملک	آنکہ ملک از رائے او ملکین و امکان یافتہ
از سواد موسیٰ کلکت یہ بعینائے ملک	ہمچو موسیٰ از عصا عجا ز ثقبان یافتہ
نصم پرکش ترا چرخ کمان دل و زجید	از حسامت بر براط کینہ فرمان یافتہ
تا جہان باشد بقائے دولت جاہ تو یاد	اسے جلال غرور جاہ از فضل یزدان یافتہ

لے طبقات ناصری بنگال ایشیاٹک سوسائٹی ص ۴۴۱ لے باب لال باب ج ۲ ص ۲۱۱ - ۲۲۳

ضیاء الدین سجری نے بھی عین الملک کی مداحی کی ہے جس کے بعض اشعار حسب ذیل ہیں،
ان سے قصیدہ نگار کے مدوح کی فیاضی اور علم دوستی کے ساتھ اس کے کلام کا رنگ اور اس زمانہ

کی قصیدہ گوئی کے طرز کا بھی کچھ اندازہ ہوگا،

زین طراوت تابہ خالی نہ بسینی باغ را
خواجہ آفاق عین الملک کر تعظیم او
آصف جمشید رتبت فخر دین و دولت آن
سے حسن خلق حسین اسمی کہ از بہر شرف
صاحبانہ بند گیت ایام بزنائی تمام
لجاء خود جز جناب جاہ تو نشنا ختم
عہد بزنائی گذشت اکنوں و مویم شد پیید
در جوانی چون عزیزم داشتی از راه لطف
بادعاسا زم کہ در مدح تو عساجز یافتم
رتبت صدر وزارت جاودان جاہ تو باد

زانکہ او دولت سرائے عاصی یا عطا است
آسمان مرتبت را آفتاب کبریا است
کاستان چرخ سایش سجدہ جائے اصفیا است
بخت بر در گاہ امرت بندہ فرمانرواست
صرف کردم جاہ تو بر صدق دین دعوی گو است
از جوانی تا گر پیری کہ ہنگام عفت است
در زمانہ نا امید یہا سے دیگر در قفا است
حق پیری را کنون گر شا کرم داوی زو است
خاطر خود را اگر چہ مبلغ حمد و ثنا است
کز ترقی جاہ تو پیرایہ عز و بختا است

عین الملک کی مدح میں باب الالباب میں ایک قصیدہ درج ہے، مگر قصیدہ نگار
کا نام مرتب باب الالباب کو معلوم نہیں ہو سکا۔ گو اس کے کچھ حالات کتاب میں موجود ہیں، تو
بامیان کا رہنے والا تھا۔ صاحب قلم اور صاحب سیف بھی تھا۔ اس نے مسکان اور سیرک کی ایالت
بھی کچھ دنوں تک کی ہے۔ سلطان جلال الدین کی طرف سے اس کو بغروش کا لقب عطا ہوا تھا،
لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ان ممالک میں اس کی قدر زانی کم ہو گئی تھی اور یہی لیے وہ قسمت آزمائی کیے

ہندوستان پہنچا، یہاں قباچہ کے دربار سے وابستہ ہوا، اور عین الملک کے دامن عاطفت میں پناہ لی اور بقول عونی اپنے قلم مشکبار سے اس کی مداحی شروع کی، اس کی شاہیں ایک قصیدہ سوال و جواب کی شکل صنعت میں لکھا ہے، لیکن اس صنعت کے باوجود قصیدہ کا ہر شعر زور بیان، سلاست اور روانی کی اعلیٰ مثال ہے بعض اشعار ملاحظہ ہوں۔

گفتم بدان نگار خورشید انوری	گفتا ز دی نکوترم از نیک بنگری
گفتم کہ دل ربائی جانان ز عاشقان	گفتا ز لعل غبری و چشم بھری
گفتم مہ چاروہ بر سپہر حسن	گفتا مہ مراست ہزار از تو مشتری
گفتم پسند گئی تو اقرار می کنم	گفتا چو تو بیت کنونم بپا کری
گفتم کہ جان بنزد تو آرام بخد متے	گفتا کہ تحفہ ایست ز بے سیمی وزری
گفتم گر نشانی زاد صاف شاعریست	گفتا کہ ز رستا نیست آئین دلبری
گفتم کہ شعر من گھر بحر خاطر ست	گفتا کہ شعر خواہم دیباہی شستری
گفتم شنائے صاحب آفاق خواندنت	گفتا کہ چون بخوانی : خواتم برابری
گفتم کہ عین ملک جهان فخر دین حق	گفتا کہ آن حسین ابو بکر اشعری
گفتم بیان اوست بہ از تیغ خسروی	گفتا بیان اوست بہ از رخ صفدی
گفتم گھر بہ آرد و خواص کلک او	گفتا ز بحر وصل گر آشنادری

سید الدین محمد عونی عین الملک کے گلدستہ، علم و ادب کا محل سرسید سید الدین (یا نور الدین)

لے باب الالباب جلد دوم ص ۱۹۱ مولا انصاری الدین برنی نے تاریخ فیروز شاہی (ص ۱۴۷) میں عونی کا نام سید الدین بتایا ہے، لیکن ڈاکٹر محمد نظام الدین صدر شعبہ فارسی، عثمانیہ یونیورسٹی، حیدرآباد نے بڑی محنت و کاوش کر کے صحیح نام سید الدین بتایا ہے۔
گو عام طور سے وہ نور الدین کے لقب سے مشہور ہے، دیکھو ڈاکٹر نظام الدین کی کتاب

Introduction to The Jawami'ul Hakayat wa Lawami'ul
riwayat, p. 4, 5

محمد عوفی تھا، وہ مشہور صحابی حضرت عبدالرحمن بن عوف کی اولاد سے تھا، اسی لیے اپنے نام کے ساتھ
 عوفی لکھتا ہے، عوفی کے دادا قاضی الامام شرف الدین سید المحدثین ابو طاهر کحیی بن طاہر بن عثمان
 العوفی ماوراء النہر کے مشہور علماء میں تھے، اس کے ماموں سید الحکماء ملک الاطباء شرف الزمان
 امام مجد الدین محمد بن عدنان السمرقندی اپنے عہد کے ممتاز طبیب تھے، اور ماوراء النہر کے سلطان
 قلیچ طغان خاں ابراہیم بن حسین کے دربار سے منسلک تھے،

عوفی بخارا میں پیدا ہوا، ابتدائی تعلیم ہمیں امام رکن الدین مسعود بن امام زادہ، تاج الدین
 عمر بن مسعود بن احمد اور مولانا قطب الدین سرخی سے حاصل کی، مزید تحصیل علم کے لیے تقریباً بیس
 سال تک ماوراء النہر اور خراسان کے مختلف دیار مثلاً سمرقند، اموی، خوارزم، مرو، شہر نو،
 نسا، نیشاپور، ہرات، اسغزار، اسفراین، سجستان اور فرہ کی سیاحت کی، اور یہاں کے علماء فضلاء
 اور شعراء سے استفادہ ہوا۔ ۵۹۷ھ میں سمرقند میں اس نے مولانا صدر الامام شرف الدین محمد
 ابن ابی بکر السنفی سے حدیث پڑھی اور ان سے روایت حدیث کی اجازت لی یہیں وہ شاہ قلیچ طغان خان ابراہیم کے لڑے
 قلیچ ارسلان خاقان نصرۃ الدین عثمان کی ملازمت میں داخل ہو کر اس کے دیوان انشاء کا
 نگران مقرر ہوا، اس ملازمت کے دوران میں سمرقند کے دربار کے تمام فضلاء اور شعراء کی صحبت
 میں رہا، مگر یہاں زیادہ دنوں تک نہیں ٹھہرا وہاں سے اپنے وطن لوٹ آیا، جہاں سے
 پھر نکل کر خوارزم پہنچا، یہاں کے مشہور شیخ شرف بن المویہ بغدادی سے فیوض حاصل کرنے
 کے علاوہ شیخ الاسلام علاء الدین الحارثی سے حدیث کی قرأت بھی کی، خوارزم سے شہر نو آیا
 لیکن راستہ میں اس کا مال و اسباب لٹ گیا، شہر نو پہنچ کر اس نے نصرۃ الدین کبود جامہ کی خدمت
 میں حسب ذیل رباعی لکھ کر پہنچی،

اسے شاہ بیدل بحر و گمانے دگری در قالب ملک و عدل جانے دگری

زاناروئے کبود جامہ می خوانندت کز رفعت و قدر آسمانے دگری

نصرت الدین نے عوفی سے ملاقات تو نہیں کی لیکن اس کی سواری کے لیے ایک گھوڑا بھیج دیا۔
عوفی شہر نوسے خراسان کی طرف بڑھ گیا، اور نسا پہنچا۔ جہاں وہ مجد الدین محمد الپائیزی سے ملا،
جو اس وقت خوارزم شاہیوں کا شہنشاہ نامہ مرتب کر رہا تھا، نسا سے عوفی ۶۰۳ھ میں نیشاپور
آیا، اور وہاں کے گاؤں میں بھی گھوما، وہاں سے سمرقند پہنچا، یہاں سلطان خوارزم شاہ
کے دبیر عماد الدین کے یہاں مقیم رہا، یہاں سے پھر نیشاپور آیا، اس مرتبہ نیشاپور کے قیام کے
زمانے میں تمام اکابر فضل و شعراء کی صحبت سے فیضیاب ہوتا رہا، سلطان خوارزم شاہ کے
صاحب دیوان استیفا صدر الدین کے ساتھ رہ کر شعر و شاعری کی مجلس گرم رکھی، دونوں ایک
دوسرے کی سخن سنجی و سخن منہی کی داد دیتے تھے، اسی شہر کے مشہور ادیب، شاعر اور کاتب اور
سلطان بخر کے دبیر منتخب الدین کی صحبت میں وہ کران کی تصنیف رقیۃ القلم پر بھی جس سے
اس کو فن کتابت میں بھی رک حاصل ہوا، یہیں مولانا سرخسی کے ساتھ ان کے اشعار پر اشعار کہہ کر
اپنی قادر الکلامی کا ثبوت دیا، یہیں اور دوسرے شعراء اور باب ذوق کے سامنے اپنی فارسی
اور عربی اشعار سنا کر ان سے داد لی،

نیشاپور سے ہرات آیا تو وہاں کے فاضل اجل امام بدو الدین بن نور الدین ہرودی اور شیخ
فخر الدین خطاط کی صحبت میں علمی و ادبی فیوض حاصل کیے،

ہرات سے سجستان کی طرف روانہ ہوا، پہلے وہ اسفزار آکر مقیم ہوا، جہاں وہ سلطان

۱۰۰ باب الالباب ج ۱ ص ۲۳۰ ۱۰۱ ایضاً ج ۱ ص ۲۴۵ ۱۰۲ ایضاً ج ۱ ص ۲۴۵ ۱۰۳

۱۰۴ ایضاً ج ۱ ص ۲۱۸ ۱۰۵ ایضاً ج ۱ ص ۲۴۶ ۲۵۰

محمد خوارزم شاہ کے وزیر ضیاء الدین ابوبکر بن احمد الباجی سے ملا جس کی فیاضی اور داد و دہش کا
براہ معترف رہا، یہیں اس نے امام شرف الدین غیری سے سنکر شہاب الدین محمد بن ہمام کے کچھ
اشعار جمع کیے، جو خراسان کے مشہور شاعر، عالم اور خطاط تھے، یہیں اس نے مہذب الدین
منصور بن علی سے گہرے تعلقات پیدا کیے جس نے اس کی شان میں ایک عربی قصیدہ کہا جس کا
مطلع یہ ہے:

ما لبصرت ایاہ عمری ظرفی فرما گر یما کالسدید العوفی

اسفرار سے فرہ آکر امام شرف الدین محمد بن محمد فراہی سے ملا جو علم و عمل دونوں کے جامع
تھے، اسفرار سے سجستان کے دار السلطنت پہنچا، جہاں کے تمام مشاہیر فضلا سے ملا، سجستان
سے اپنے وطن بخارا کی طرف مراجعت کی، دوران سفر میں وہ مرو اور اموی کے فضلا سے بھی
ملا، ان فضلا اور شعراء کی صحبت میں اس کے علم و ادب کی جلا اچھی طرح ہوئی اور جب وہ وطن پہنچا
تو اس وقت اس کا شمار ایک جید اہل علم میں کیا گیا، لیکن جب خراسان پر تاتاریوں نے یلغار کی
تو اس کو اپنا وطن چھوڑنا پڑا، اور وہ غزنین ہوتا ہوا ہندوستان کی طرف بڑھا، لاہور پہنچا تو اس
زمانہ کے مشہور شاعر حمید الدین مسعود بن سعد شالی کو ب اور ادیب شرف الدین احمد دامودی
کی صحبت سے متمتع ہوا، لاہور سے ۷۱۶ھ سے پہلے نادر الدین قباچہ کے دربار میں اچھ پہنچا، یہاں
اس کو شاہی امام و واعظ کے عہدہ پر مامور کر کے اس کے علم و فضل کی قدر دانی کی گئی، ۷۱۶ھ

۱۵ باب الالباب ج ۱ ص ۱۵۱ ۱۵۲ ایضاً ص ۱۵۹ ۱۶۰ باب الالباب میں عوفی نے اپنی سیاحت کا
ذکر ضمنی طور پر کیا ہے، اس لیے ہم نے اس کے سفر کی جو ترتیب قائم کی ہے ممکن ہے وہ صحیح نہ ہو، اس کی سیاحت کی تفصیلات
باب الالباب جلد اول کے مقدمہ جوامع الحکایات و لوائح الایات اردو ترجمہ کے دیباچہ اور اکثر نظام الدین کی تصنیف
میں بھی ہیں ہم نے ان سے بھی استفادہ کیا ہے، باب الالباب ج ۱ ص ۱۱۱ ۱۱۲ ج ۲ ص ۲۸

میں عید الفطر کے موقع پر اس نے عربی میں جو خطبہ دیا تھا، وہ لباب الالباب جلد اول ص ۱۱۵ پر منقول ہے، کچھ دنوں کے بعد وہ قاضی القضاۃ کے عہدہ پر مامور ہو کر کنجھایت پہنچا، یہاں اس نے یحییٰ ابی علی الحسن بن علی محمد بن داؤد المتوفی ۳۸۴ھ کی کتاب الفرج بعد الشدة کا فارسی ترجمہ شروع کیا، اور اپنے آقا کے نام سے اس کا انتساب کیا، اس انتساب میں اس نے سلطان کے لیے جو القاب استعمال کیے ہیں، اس سے اس کے ساتھ اس کے احترام و عقیدت کا پتہ چلتا ہے، لکھتا ہے:

قدس فرمان ملک معظم خسر واعظم مالک رقاب ام موئی ملوک
التوک والجمع ناصر الدینا والدین غیاث الاسلام والمسلمین
اعدال الملوک واکرام السلاطین سلطان ارض اللہ ناصر عباد اللہ
حافظ بلاد الموبد بنصر اللہ محرس ممالک الدینا مظہر العلیا
ابو الفتح قباچہ

جب عوفی کو ناصر الدین قباچہ کے وزیر عین الملک نے اپنی سرپرستی میں لیا، اور اس کو مالی و معاشی اطمینان حاصل ہوا، تو اس نے شاہی ملازمت کے زمانے ہی میں اپنے وہی اور کسی علوم کا جو ہر اپنی کتاب لباب الالباب لکھ کر دکھایا، یہ کتاب دو جلدوں میں اڈورڈ براؤن نے اڈ کر کے محمد بن عبد الوہاب قرظینی کی تعلیقات کے ساتھ ۱۹۰۳ء میں انگلستان سے شائع کی پہلی جلد سات ابواب پر مشتمل ہے، پہلے چار ابواب میں شعرو شاعری کی فضیلت اور معنی پر بحث ہے، پانچویں اور چھٹے میں مختلف سلاطین، ملوک، امراء اور وزرا کی فارسی شاعری کا ذکر ہے، ساتویں میں ماوراء النہر، خراسان، تہروز، عراق، غزنین اور جبال کے ائمہ، علماء اور فضلاء کی شاعری پر

تبصرہ ہے، دوسری جلد کی پانچ فصلوں میں آل ظاہر، آل لیت، آل سامان، آل ناصر، آل سلجوق، اور ناصر الدین قباچہ کے درباری شعراء کا بیان ہے، مجموعی حیثیت سے یہ کتاب فارسی کے ابتدائی دور کے شعراء کا تذکرہ ہے، جو دولت شاہ کے تذکرۃ الشعراء سے ڈھائی سو سال پہلے لکھا گیا ہے اس لحاظ سے فارسی شعراء کے تذکروں میں قدیم ترین تذکرہ سمجھا جاتا ہے، فارسی کے بہت سے قدیم شعراء کے حالات اور ان کی شاعری کے نمونے صرف اسی کتاب کی بدولت ملتے ہیں، گو مصنف نے اپنے زمانہ کے مذاق کے مطابق شعراء کے حالات زیادہ تفصیل سے تو نہیں لکھے ہیں، پھر بھی فارسی کے قدیم شعراء کی شاعری کے مطالعہ کے سلسلہ میں یہ کتاب اب تک بہت زیادہ قابل قدر سمجھی جاتی ہے، اس کی عبارت شروع سے آخر تک مسجع اور مرصع ہے، جو عونی کے ایک بالکمال ادیب اور نثر نگار ہونے کا ثبوت ہے،

یہ کتاب عین الملک کی سرپرستی میں لکھی گئی، اس لیے مولف نے دیباچہ کے ابتدائی چھ صفحوں میں اپنے مربی اور محسن کی مدح و توصیف نثر اور نظم و وزنوں میں کی ہے، نثر میں جو القاب اپنے ممدوح کے لیے لکھے ہیں وہ عین الملک سے اس کی عقیدت کے ساتھ اس کے اشراف قلم کی جولانی کی بھی دلیل ہیں، دیباچہ کے علاوہ بھی جا بجا وہ عین الملک سے اپنے عقیدت مندانہ جذبات کا اظہار والہانہ انداز سے کرتا ہے، ایک قصیدہ میں کہتا ہے

مردم دیدہ نگرچوں روح در خود آمدہ	بار بار از زیر موج اشک بر سر آمدہ
دور بینی ہیں کہ چون نزدیک گرد و غم بدو	چوں عروس شادمان در نور و گوہر آمدہ
آن ہشتی بعت میمون تقارار و زو شب	منزل و مادی نگر در آب کوثر آمدہ
چوں مشعب ہند دی زنگی مزاجت از بیا	دست بعت ہر زمان از رنگ و گہر آمدہ

لے و یک سو مرتبہ باب الالباب ج اول از برون مس او و التریبی ہنری آف پرشیا جلد دوم ص ۶۶۴،

بچو لطف صاحب صاحب قرآن تصویر
نزد اہل عقل و دل با جان برابر آمدہ
آصف ایام عین الملک فخر الدین مرست
قدرا و از مرکز افلاک برتر آمدہ
قدوہ دوران حسین آن صاحب کز غرہ جا
راہ را خاک درش اورنگ و افسر آمدہ
ایک قطعہ میں رقمطراز ہے :

تو آن وزیر سے کائنات پادشاہ جہان
بحکم قست منور زہے ستودہ وزیر
ہر آنکہ حجت تو کے را وزیر پسندارہ
جلال و قدر تو واجب کند بر و تعزیر
قوی سراسر وزارت بے یکس زبرد
گزافہ دولت و اللہ بالعباد نصیر
اپنے مربی کے لیے بار بار دعائیں کرتا ہے، ایک جگہ لکھتا ہے،

تا فلک گردان بود دستور عین الملک باد
دیدہ ملک جہاں را نور عین الملک باد
چون بنائے ظلم از والی عدلش شد خراب
تا بود قصر سامعور عین الملک باد
راے پریش چون غم کار ہما ملک می خورد
دایم از بخت جوان سرور عین الملک باد
ایک دوسری جگہ لکھتا ہے،

اے آنکہ پاسبانی فقر ترا ز حل
چون ماہ و آفتاب بجاں گشت مشتری
تا نفع صورتش طراز جلال باد
صدر جہاں حسین ابو بکر اشتری
عین الملک کے حق میں دعائیں کرتا ہوا عوفی اپنی کتاب کو ختم کرتا ہے، دعا کے آخری دو
شعریہ ہیں۔

زمانہ دایما تو باد حبملہ یار
سپہ را بہمین تو باد حبملہ یار
ز خلق بر تو شاہاد و از فلک احسانت
ز بخت بر تو دعا باد از ملک امین

لے باب الاول عین الہیہ ایضاً ص ۵

یہ جذبات محض شاعرانہ نہیں ہیں، بلکہ اپنے سرپرست کی علم پروری اور علم دوستی کا سچے دل سے اعتراف ہے، ایک موقع پر لکھتا ہے،

شعر ایچ فضیلت نیست جز آنکہ جلوہ گری جلال صدر ایوان جمال و ماہ آسمان کمال
و یگانہ بشر و دوم مطر و سیوم شمس و قمر صاحب کبیر عالم عادل مویہ مظفر منصور مجاہد عین الملک
ملک انور را، است ضاعت اللہ جلالتہ تمامست“ (ص ۱۶ جلد اول)

ایک دوسرے موقع پر عین الملک کے متعلق رقمطراز ہے،

”باداب فضائل قد وہ سبحان وائل و صاحب وصابی در دیوان معالمت پیش او کی

صبی و دیگر باقل“ (جلد اول ص ۱۶۳)

عونی کی دوسری مشہور تصنیف جوامع الحکایات و لوامع الروایات ہے جسکو اس نے سلطان ناصر الدین قباچہ ہی کے حکم سے لکھنا شروع کیا تھا مگر ابھی اس کی تکمیل نہیں ہوئی تھی کہ قباچہ ایتیمش کے ہاتھوں شکست کھا کر دریائے سندھ میں ڈوب کر اپنی جان جان آفرین کے سپرد کر دی۔ عونی بھی دوسرے فضلاء و شعراء کی طرح ایتیمش کے دربار میں چلا گیا، اور اس کے وزیر نظام الملک محمد بن ابی سعد الجندی کی سرپرستی میں اس نے جوامع الحکایات و لوامع الروایات کو مکمل کر کے اس معارف پرور وزیر کے نام سے معنون کیا، (دیکھو دیباچہ جوامع الحکایات) یہ کتاب چار جلدوں میں ایک سو ابواب پر مشتمل ہے، اس میں دو ہزار ایک سو تیرہ حکایتیں ہیں، یہ اپنی خصوصیات مثلاً حکایتوں کی رنگارنگی، بوقلمونی، دل نشینی اور سچائی کی وجہ سے بہت مشہور ہوئی، اور مقبول محذومی سید ہاشمی فرید آبادی اول سے فارسی علم و ادب کی نہایت مقبول و منتخب کتاب مانی گئی ہے۔

لے جوامع الحکایات پر بحث عمد شمس کے ذکر میں آئی چاہیے تھی، لیکن عونی کے ذکر کے تسلسل کو قائم رکھنے کی خاطر اس کتاب پر پھر یہاں کر دیا گیا ہے جس کے لیے ہم ناظرین سے معذرت خواہ ہیں۔

مختلف زبانوں میں اس کے ترجمے بھی ہوئے، اور ہر زمانہ میں ہر ملک کے مصنف اور مولف اس سے برابر استفادہ بھی کرتے رہے ہیں، اس کی بعض حکایتیں تاریخی لٹریچر کی حیثیت رکھتی ہیں اور بعض قصوں میں مذہبی، علمی، سیاسی، معاشرتی اور عمرانی نکات پیش کیے گئے ہیں، اور زیادہ تر ایسی کہانیاں ہیں جن میں اخلاقی اوصاف مثلاً عدل، حیا، تواضع، عفو و کرم، علم، بردباری، ہمت، رحم، ایثار، سخاوت، صبر، شکر، حزم، زہد، جدوجہد، سکوت و نطق، وفاداری، محافظت عہد، امانتداری اور دوسرے مکارم اخلاق کے سبق آموز پہلو کی وضاحت کی گئی ہے،

عونی نے یہ تمام حکایتیں تاریخ اور دوسرے فنون کی کتابوں سے جمع کی ہیں، جن کے نام بھی جا بجا لکھ دیے ہیں، مثلاً آثار الباقیہ، کتاب الہند، تاریخ یمنی، تاریخ ماضی، تاریخ ملوک العجم، تاریخ العباس، مجمع الامثال، ادیان العرب، عین الاخبار، شرف النبی، الفرج بعد الشدة، خلق الانسان، فوائد کتب حکایتی، مضاحح الحج، سرالہای، تفسیر ابن القلی، تاریخ مقدسی، دستورالوزراء، خواص الاشیاء، کتاب الحيوان وغیرہ، ان ماخذوں سے عونی کی دستِ نظر، کثرتِ مطالعہ اور کتاب کی تدوین میں غیر معمولی تحقیق و کاوش کا اندازہ ہوتا ہے،

عونی نے جو اسع الحکایات میں اپنے مربی اور محسن نظام الملک کی شان میں بھی بہت سی قطعات اور قصائد لکھے ہیں، ایک قطعہ کی ابتدا اس طرح کرتا ہے،

آصف ثانی فرخندہ نظام الملک آن کا سائنست پے خدمت ادبیت و و تاد

آن جنیدی نسب و خلق کرد راہ کرم دوست پر خند اکابر پر مثل خسرو شاہ

پھر اسی قطعہ کو یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ نظام الملک کا دربار اشرف و ملوک کا قبلہ حاجات تھا،

اور اس کا جو دو کرم بے پایاں تھا،

آنکہ درگاہ جلالت را اشرف و ملوک قبلہ حاجت سازند بے لیل جبہ

بحر افامش بر خلق جہاں گشت محیط کہ در وہم مہندس نہ کند تیج شنہ
 اے شدہ بحر کفّت عبرت کان و دریا اے شدہ خاکِ درت مایہ دہ دولت مہجا
 نظام الملک کے صاحبِ قلم اور صاحبِ سیف ہونے کی تعریف میں ہے،
 ہست از روئے کلکت سر نصرت بہتر ہست از تیغ کبود تو رخِ خضم سیاہ
 عونی کو اعتراف ہے کہ اس کے علم و ہنر کی قدر نظام الملک کے دربار میں ہوئی، اس کا اظہار
 ایک لطیف پیرایہ میں کر کے اس کی مزید عنایتوں کا ملتی ہوتا ہے،

صاحبِ قصہ داعی بکرم اصفا کن کہ مثل گشت کنوں قصہ او در افواہ
 داعی مخلص عونی کہ از احداثِ زمان می شود خون دل مسکینش بزرگ صدراہ
 گرچہ در مرتبہ رابع عقد ہنرست صفر و آحاد بود حاصل او یعنی آہ
 مدتے عمر برآمد بحصولِ غرض ہچو در بان گران متکلف ہر درگاہ
 زنگ دبوے کرم از کس چون دید نشید با چہن تھنہ دگر باز تو آور دینا
 ذات او ہست نہایتے بہ کرم آیش وہ چو شود تازہ پس از دے شمر تازہ بخواہ
 اور داں کرد زبان را بنہدیک تو دراز تو از دست حوادث بکرم کن کوتاہ
 تاکہ در نور و ضیا ماہ نباشد چون خور تاکہ در مرتبہ فرزین نہو دہم چوں شاہ
 دشمن جاہ تو در حبس ابد باد چہنسان کہ بدوں تاید ازو ہرگز چوں سایہ چاہا

ایک اور قطعہ میں نظام الملک کے بذل اور اخلاق کے متعلق کہتا ہے۔

نظام الملک و سپہر کرم قوام الدین کہ کرد بذل کفش خستہ سینہ کا نرا
 محمد ابن ابی سعد صاحبے کہ و ہر برائے قوت نشو و نما مرار کا نرا (۶)
 اگر نہ نفخہ اخلاق او مرد کردے کجا بدی بطراوت اتھ گلستان را

اگر نہ پرتو را سے میرا بودے
نمایند رنج بدی آفتاب رخشاں را
ہمیشہ صدر وزارت باد مشرف باد
مدام تاکہ بود دور چرخ گرداں را
ایک دوسرے موقع پر نظام الملک کی مدح میں جو اشعار لکھے ہیں وہ بھی ملاحظہ ہوں۔
آں صاحب ستودہ کو دامت فضائے عرش
شہناز قدرد جاہ و را آشیان سزد
عادل نظام ملک محمد کہ دہر را
ممار رائے قاہر او قہرمان سزد
ہر قصر قدرا اند دولت جوان
ہندو سے بر قدر زحل پاسبان سزد
بر جہیں کو بہ سعد جہان راست میزبان
در منزل سعادت او ہمان سزد
مریخ کو است شعلہ از نار چشم او
در روزہ حشر بہ سر زخمش شان سزد
ناہید آنکہ عود طرب بہ کنار او است
از بہر نیم قدر او در میان سزد
تیر فلک محروم دیوان او بود
نہ بیک تیز تازی او قہر جان سزد
پیوستہ شاد باش کہ این ملک شرق را
قدش روان فراید و رایش جوان سزد

جوامع الحکایات میں نظام الملک کی مدح میں بہت سے اشعار ملیں گے، جن میں کبھی اس کے
تدبیر و تدبیر، کبھی اس کی علم نوازی و ہنر پروری کبھی اس کی عدل گستری اور غربان نوازی اور کبھی اس کی شجاعت
و ہر د آزمائی وغیرہ کی تعریف و توصیف کرتا ہے، ایک جگہ نظام الملک کی ستائش کے سلسلہ میں سلطان
شمس الدین ایتیش کی بھی مدح کی ہے، جس میں یہ کہا گیا ہے کہ اس کے عہد کا ادنی آدمی بھی قیصر و کسریٰ
اور خاقان و چین سے بہتر ہے۔

نظام ملک محمد قوام و دولت دین
کہ مصر جامع دین راز رائے دست حصار
و گریہ عہد شہنشاہ مادی پر وینہ
نہر شیک و غیرت نشناختی یمن و یار
خدا یگان سلاطین عہد شمس الدین
کہ کان دریا از یمن دوست یار

مکین بندہ او یہ قیصر و کسری
مکین چاکر او بہ زخان چین تار
خداے جل جلالہ وزیر سلطان را
بفضل خویش ترا حدات چرخ مامون دار

ہم نے عونی کے مختلف قصائد و قطعات اور پر اس لیے درج کیے ہیں کہ ناظرین کو اندازہ ہو کہ وہ ایک ممتاز نثر اور ادیب ہونے کے علاوہ ایک جلیل القدر اور قادر الکلام شاعر بھی تھا، اس کی وعظ گوئی، نثر نگاری، سخن سنجی اور پایہ علمی کی داد دیتے ہوئے اس کے معاصر محمد بن عمر بن محمد سمرقندی نے جو اس کے فارسی ترجمہ الفرغ بعد الشدة کا کاتب ہے، اس کو "واعظ الملوک والسلاطین"، "منشی النظم والنثر"، "ملک الکلام" اور "فضل العالم" کے القاب سے یاد کیا ہے،

عونی کی ایک کتاب مدائح السلطان بھی تھی، جو غالباً اس کے قصائد کا مجموعہ تھا،
تہج نامہ | ناصر الدین قباچہ ہی کے عہد میں سندھ کی مشہور و معروف تاریخ تہج نامہ عربی سے فارسی میں ترجمہ کی گئی، اور اس کے وزیر عین الملک کے نام سے معنون ہوئی، یہ تاریخ دراصل عربی میں لکھی تھی، جس کو فارسی میں محمد بن علی بن حامد بن ابی بکر کونی نے منتقل کیا، اور اب اس مترجم کی حیثیت مستقل مصنف کی ہو گئی ہے، محمد بن علی کا آبائی وطن کوفہ تھا، تہج نامہ کے دیباچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے وطن مالوت سے آچہ آیا، اور اپنی عمر کے ۸۵ دین سال میں اس کو سندھ خصوصاً محمد بن قاسم کی فتوحات کی ایک تاریخ لکھنے کا خیال پیدا ہوا، چنانچہ اس ارادہ کی تکمیل کے سلسلہ میں وہ آچہ چھوڑ کر الور اور بھکر آیا، بھکر میں اس کی ملاقات اس زمانہ کے بہت بڑے عالم مولانا کمال الدین اسماعیل بن علی بن محمد بن موسیٰ بن طائی بن یعقوب بن طائی بن موسیٰ بن محمد بن شہاب الدین عثمان ثقفی سے ہوئی، جن کے بارہ مین د لکھتا ہے کہ

در فصاحت کان فضل است و در ملاحت جان عقل است، و در فنون علوم فارسی

بے نظیر و در بلاغت بے عدیل شدہ بود۔

مولانا کمال الدین اسماعیل سے محمد بن علی کو معلوم ہوا کہ ان کے پاس عربی میں سندہ کی ایک تاریخ ہے جس کو ان کے کسی مورث نے قلمبند کیا تھا محمد بن علی نے اس کا مطالعہ کیا تو اس کو یہ کتاب بہت پسند آئی۔ وہ خود لکھتا ہے۔

چونکہ وہ دربار آن کتاب اطلاع افتاد کتابے بود بخواہر حکمت آراستہ و بدرود عفت
پیراستہ و ادصات شجاعت دمرز انگلی اہل عرب و شام در دے میرہن۔ و انوار شہادت
و فرزند انگلی در دے متمکن.....

چنانچہ اس نے اس کتاب کا ترجمہ شروع کیا۔ اور ۱۱۳۰ھ میں جب ترجمہ ختم ہوا تو اس کا نام فتح نامہ رکھا لیکن بعد میں یہ کتاب پنج نامہ کے نام سے مشہور ہوئی۔ شروع میں سندہ کے راجہ قہر بن سراج کی حکومت اور فتوحات کا ذکر ہے۔ اسی مناسبت سے پنج نامہ کی شہرت زیادہ ہوئی۔ حالانکہ اس میں سندہ کے فاتح محمد بن قاسم ثقفی کے جنگی و حربی واقعات کی تفصیلات زیادہ ہیں۔ یہی لیے اس کا نام فتح نامہ رکھا گیا تھا۔ لیکن یہ نام مقبول عام نہ ہوا۔ اس کا نام سنہال الدین و الملک اور تاریخ قاسمی بھی بتایا گیا ہے۔

اس تاریخ کا ایک آدمہ واقعہ تو افسانوی رنگ میں ہے خصوصاً یہ روایت تو بالکل بے مراد ہے کہ داہر کی لڑکیاں جب مال غنیمت کے ساتھ خلیفہ ولید کے پاس بھی گئیں تو انہوں نے محمد بن قاسم پر ہمت لگائی اور خلیفہ نے غصہ میں محمد بن قاسم کو چرم گاڑیں سلوا کر مروا ڈالا۔ اور جب اس کی لاش داہر کی لڑکیوں نے دیکھی تو اتر کر کیا کر انہوں نے محمد بن قاسم پر ہمت اپنے باپ کا بدلہ لینے کی خاطر لگائی تھی۔ خلیفہ کو جب یہ معلوم ہوا تو اپنی بوٹیاں کھٹنے لگا۔ اس روایت کو موجودہ دور کے نام محفون نے بالکل غلط بتایا ہے۔ دوسرے آں یہ جی قابل قبول ہے کہ محمد بن قاسم کی معزولی سلیمان بن عبد الملک کی خلافت کے زمانہ میں ہوئی۔ اور اس کی معزولی کے بعد یزید بن ابی کبشہ سکسی جب سندہ کا والی

مقرر ہوا تو اسی نے محمد بن قاسم کو سلیمان بن عبد الملک کے حکم سے گرفتار کیا، مجرموں کی طرح اسکو ٹاٹ کے کپڑے پہنائے اور پاؤں میں بیڑی ڈال کر معاویہ بن مہلب کے ساتھ عراق روانہ کر دیا، جب محمد بن قاسم عراق پہنچا تو واسطہ کے جیل خانہ میں بھیج دیا گیا اور یہیں تکلیف اور مصیبت جھیل کر مسلمانوں کی تاریخ کے ایک بہت ہی جلیل القدر فاتح نے اپنی جان جان آفریں کے سپرد کی، اس کا جرم صرف یہ تھا کہ وہ حجاج بن یوسف کا چچا زاد بھائی اور داماد تھا، اور حجاج سلیمان کے حریف و لید کے لڑکے کا طرفدار تھا، حجاج کی موت کے بعد سلیمان بن عبد الملک نے اس کے تمام متعلقین کو تہ تیغ کرنے ہی میں اپنی حکومت کی سلامتی دیکھی۔

لیکن اس روایت سے قطع نظر بیچ نامہ سندھ کی ایک مستند تاریخ ہے، بعد کے تمام مورخوں مثلاً نظام الدین بخشی مولف طبقات اکبری، فرشتہ صاحب تاریخ فرشتہ، میر معصوم مولف تاریخ سندھ (یا تاریخ معصومی) اور میر علی قانع ٹھٹھوی صاحب تحفہ اکرام نے بیچ نامہ سے پورا استفادہ کیا ہے، اس تاریخ سے ہن مانہ کے سندھ کے مذہبی، عمرانی اور معاشرتی حالات سے متعلق بہت سے مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں، سندھ میں عربوں کے فتوحات، ہنوا مہ اور بنو عباس کے مقرر کردہ والی اور ان کے عہد کے واقعات تو صرف اسی کتاب سے معلوم ہوتے ہیں، اور ادبی حیثیت سے بھی یہ کتاب اپنے طرز بیان کی روانی، سادگی اور سلاست کے لحاظ سے بلند پایہ سمجھی جاتی ہے، ڈاکٹر داد پوتہ (ڈاکٹر تعلیمات سندھ) نے اس کو ایڈٹ کر کے ۱۹۳۹ء میں مجلس مخطوطات فارسیہ حیدرآباد دکن کی طرف سے شائع کیا ہے انھوں نے اس کے شروع میں ایک پر مغز مقدمہ اور آخر میں توضیحات، تعلیقات اور استدراکات کا اضافہ کر کے بہت سی مفید باتیں لکھی ہیں، اس کتاب کے ادب دان شاہ کے متعلق وہ بھی رقمطراز ہیں کہ اس کی عبارت سادہ سلیس اور بے ساختہ ہے، الفاظ میں معانی کم نہیں ہوتے، اور پھر بھی لکھتے ہیں کہ

طرز انشاء کے لحاظ سے یہ سفر نامہ، سیاحت نامہ، چہار مقالہ اور راحت الصدور کے پایہ کی کتاب ہے۔

۱۹۱۰ء میں اس کتاب کا انگریزی ترجمہ مرزا قلیچ بیگ فریدون بیگ نے شائع کیا تھا، اس کے حواشی میں جا بجا تاریخ معصومی اور تحفہ الکرام کے حوالے سے کارآمد تبصرے بھی ہیں۔

پہلے کہا جا چکا ہے کہ یہ کتاب ناصر الدین قباچہ کے وزیر عین الملک کے نام سے معنون ہے، اسی لیے اس کے مترجم علی بن حامد کو فی نے دیباچہ اور خاتمہ میں اس علم پرورد وزیر کے لیے بہت سے توصیفی الفاظ استعمال کیے ہیں، جو اس بات کی دلیل ہے کہ وزیر عین الملک کے دربار میں اس کی بھی رسائی تھی، اور اس کی بزم کا وہ ایک ممتاز اہل علم تھا،

تعلیمی درسگاہیں | اچہ، ملتان اور ٹھٹھہ اس وقت مشائخ، علماء اور فضلاء کے بہت بڑے مرکز تھے، وہ خانقاہ، مسجد و انجمنی مدرسوں میں تعلیم دیکر اپنے اپنے فرائض انجام دے رہے تھے، ان انجمنی مدارس کے علاوہ حکومت کی سرپرستی میں بھی دو مدرسوں کا ذکر آتا ہے، پہلے کہا جا چکا ہے کہ مولانا منہاج الدین جوڑ جانی اچہ آئے تو ناصر الدین قباچہ نے یہاں کے مدرسہ معزی کا اہتمام و انتظام ان ہی کے سپرد کیا، پھر جب مولانا قطب الدین کاشانی مادر النہر سے ہجرت کر کے ملتان آئے تو ناصر الدین قباچہ نے ان کے لیے خاص طور پر ایک مدرسہ قائم کیا، جہاں وہ برابر درس و تدریس میں مشغول رہتے، تاریخ فرشتہ میں ہے

”چون مولانا قطب الدین کاشانی از مادر النہر بہ ملتان رسیدہ شاہ ناصر الدین قباچہ دلی

ملتان سراے با مدرسہ برائے او بنانمود و مولانا کہ علامہ روزگار بودند بامداد در ان مدرسہ

نماز گزاردہ تدریس گفتن بہ پرداخت

شمس الدین ایبٹیمش

۱۲۱۰ - ۱۲۴۹ء

۶۰۶ - ۶۳۵ھ

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں میں شمس الدین ایبٹیمش ایک عظیم المثال فرمانروا گذرا ہے۔ وہ علاقہ
سے ترقی کر کے نہ صرف دہلی کے تاج و تخت کا مالک بنا، بلکہ اپنی سپہ گری، سیاسی ہوشمندی، عشق الہی اور
علم نوازی میں اپنی نظیر آپ ہوا، تاریخوں اور تذکرہ نگاروں میں اس کا ذکر ایک بہادر سپاہی
بیدار مغز حکمران، برگزیدہ ولی اللہ اور حلیل القدر اہل علم کی حیثیت سے کیا گیا ہے، ہماری اس کتاب
کا دائرہ محدود ہے، اس لیے ہم یہاں اس کی عرفان نوازی اور علم پروری ہی کا ذکر کریں گے۔
استدائی زندگی | ایبٹیمش ترکستان کے قبیلہ البری کے ایک بڑے گھرانے کا فرزند تھا۔ اس کا باپ الیم خان
اپنے قبیلہ کا سردار تھا، اور اپنی دولت و ثروت اور خدم و حشم کی وجہ اطراف و جوانب میں بڑی شہرت
رکھتا تھا، اس کے کئی لڑکے تھے لیکن وہ ایبٹیمش کو اس کے حسن و جمال کی وجہ سے بہت ہی عزیز اور

لے تاریخ فرشتہ میں ہے:-

”کتاب طبقات ناصری ناطق است بآنکہ سلطان شمس الدین ایبٹیمش از بزرگ زادگان ترکان قرغنائی است
و پدر او از قبیلہ البری است و باطیم خان اشتہار داشت بکثرت خیل و شہم و تبع معروض و مشہور بود (ج ۱، ص ۶۴، نوکشتہ)۔
مگر طبقات ناصری کا جو مطبوعہ نسخہ ہے، اس میں ایبٹیمش کے ذکر میں صرف اتنا ہے کہ
”از قبائل البری ترکستان“ (ص ۱۶۵، جنگال ایشیا تک سوسائٹی)

رکھتا تھا، ایلیم خان کی یہ محبت اس کے دوسرے بیٹوں کو اچھی نہ معلوم ہوئی، اور انھوں نے ایتیمش کے ساتھ
 وہی سلوک کیا جو حضرت یوسفؑ کے بھائیوں نے آپ کے ساتھ کیا تھا، ایتیمش کے بھائیوں اور بھتیجوں نے
 اس یوسف ترکستان کو گلہ بانی اور شکار کے بہانہ دور دراز باغ و صحرا میں لے جا کر ایک سوداگر کے ہاتھ
 بیچ ڈالا، سوداگر اس کو بخارالے گیا، جہاں اس شہر کے صدر جہان کے ایک عزیز نے اس کو خرید لیا،
 یہ خاندان اپنی بزرگی اور مذہبی فضیلت کے لحاظ سے ممتاز تھا، یہاں ایتیمش اپنے آقا کے لڑکوں ہی کی طرح
 پرورش پاتا رہا، اس نے بھی اپنے آقا کی خدمت گزاری میں غیر معمولی اخلاق و دیانت کا ثبوت دیا، اس
 زمانہ کا ایک واقعہ طبقات ناعری کے مولف نے لکھا ہے کہ صدر جہان کے خاندان کے کسی فرد نے
 ایتیمش کو ایک قراعنہ بازار سے انگوڑا لانے کو دیا، راستہ میں یہ قراعنہ گم ہو گیا، وہ بیٹھ کر رونے لگا،
 رورہا تھا کہ ایک درویش اس کے پاس پہنچا، اس نے اس پر شفقت کی، اور اس کو انگوڑا خرید کر دیدیا،
 اور اس سے یہ وعدہ کر لیا کہ جب اس کو دولت اور ملک حاصل ہو تو فقرا، اور اہل خیر کی تنظیم میں
 لگا رہے گا اور ان کے حقوق کی نگہداشت کر لے گا، ایتیمش نے یہ وعدہ کیا، اور جب وہ دہلی کا
 بادشاہ ہوا تو اس کو یہی خیال رہا کہ اس کو دولت اور سلطنت اسی درویش کی بدولت ملی ہے
 تقدیر نے اس کو صدر جہان کے خاندان سے بھی جدا کیا، اور بخار کے ایک سوداگر حاجی بخاری
 نے اس کو خرید لیا جس نے اس کو ایک دوسرے سوداگر حاجی جمال الدین چست تبا کے ہاتھوں فروخت
 کیا، اپنے اسی آقا کی معیت میں وہ بغداد پہنچا، جہاں وہ کچھ دنوں مقیم رہا، بعد ازاں وقت حلیل القہر
 شارح و علماء کا گہوارہ بنا ہوا تھا اور سہروردیہ اور چشتیہ سلسلہ کے بزرگوں کے فیوض و برکات کے
 چشمے جاری تھے، ایتیمش اپنی صغر سنی کے باوجود ان تمام بزرگ سلسلہ کے حلقہ میں حاضر ہوتا رہا، حضرت خواجہ

۱۔ طبقات ناعری ص ۱۶۶، تاریخ فرشتہ جلد ۱ ص ۶۶ ۲۔ طبقات ناعری ص ۱۶۸-۱۶۷

فرشتہ جلد اول ص ۶۴، طبقات اکبری جلد اول ص ۵۶۔

قطب الدین مختیار کاکیؒ کو ایسا لکین میں ایتمتش کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ بغداد میں ایک روز
حضرت خواجہ معین الدین، شیخ اوحہ الدین کرمانی اور شیخ شہاب الدین ایک ساتھ کہیں تشریف فرما
تھے، وہ بھی اس مجلس میں شریک تھے، پرانے زمانے کے اولیاء اللہؒ گفتگو ہو رہی تھی کہ ایک بارہ سال
کا لڑکا ادھر سے گزرا، تمام بزرگوں کی نظریں اس پر اٹھ گئیں، حضرت خواجہ معین الدین کی زبان مبارک
سے فوراً یہ نکلا کہ

”این کودک بادشاہ دہلی خواہ شد، دحق اور از جہان نبرد تا بپادشاہی نرساند“

(نوائد الالکین مطبع مجتبائی دہلی ص ۱۶)

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ بھی شمس الدین ایتمتش کے ذکر میں فرماتے ہیں:

”او خدمت شیخ شہاب الدین سہروردی را و شیخ اوحہ کرمانی را رحمۃ اللہ علیہم دریافتہ

بود و یکے ازینہا گفتہ بود کہ تو بادشاہ خواہی شد۔“ (نوائد الفوائد ص ۲۱۲، لکھنؤ ادیشن)

سیر العارفین میں ہے کہ ایک بار ایتمتش شیخ الشیوخ شہاب الدین عمر سہروردی قدس سرہ العزیزہ
کی خانقاہ میں حاضر ہوا، اس وقت شیخ اوحہ الدین کرمانی بھی وہاں موجود تھے، ایتمتش نے چند قرائے
کمر سے کھول کر شیخ الشیوخ کے سامنے رکھے اور دعاؤں کا طلبگار ہوا، شیخ الشیوخ نے فاتحہ پڑھ کر
زبان مبارک سے فرمایا ”اس شخص کے چہرہ سے انوار سلطنت چمکتے نظر آتے ہیں۔“ شیخ الشیوخ اوحہ الدین
کرمانی نے بھی ایتمتش کو مخاطب کر کے کہا تمہاری برکت سے تمہاری دنیاوی سلطنت میں تمہارا دین بھی
سلامت رہے گا۔

بغداد ہی میں ایک بار اس کے آقا کی قیامگاہ پر اہل حال و دلش مدعو تھے، جن میں حضرت قاضی

لہ سیر العارفین ج ۱ ص ۲۸، اردو ترجمہ، اس تذکرہ میں یہ روایت طبقات ناصری کے حوالہ سے درج ہے

لیکن میرے پیش نظر نسخہ طبقات ناصری میں یہ روایت مذکور نہیں،

حمید الدین ناگوری بھی تھے، ان درویشوں کے لیے مجلس سماع منعقد کرانی گئی، یہ مجلس رات بھر ہی ملتئمیں
مجلس کی شمع کو روشن رکھنے کی خاطر تمام رات سر شمع کو وقتاً فوقتاً تینچی سے کاٹا رہا، درویشوں کو اسکی
یہ خدمت پسند آئی، اور انھوں نے اس پر ایسی نظر ڈالی کہ مورخوں کا بیان ہے کہ اسی کی بدولت
وہ ایک سلطنت کا مالک بن گیا،

کچھ عرصہ کے بعد حاجی جمال الدین نے ملتئمیں کو قطب الدین ایبک کے ہاتھوں فردخت کر دیا،
ایبک نے اس کو اپنے لڑکے کی طرح اپنے ساتھ رکھنا شروع کیا، ملتئمیں نے ایبک کی خدمت میں ہر
غیر معمولی ذہانت اور طباعی کا ثبوت دیا، اس لیے وہ مختلف عہدوں پر فائز ہو کر جلد ترقی کرتا گیا،
پہلے وہ سر جاندار مقرر ہوا، پھر امیر لشکار بنایا گیا، اور جب گوالیار فتح ہوا تو یہاں کا امیر مقرر
کیا گیا، جہاں اس نے اپنی انتظامی صلاحیتوں کی بھی خوبیاں دکھائیں، میدان جنگ میں بھی اس
اپنی شجاعت اور نبرد آزمائی سے نمایاں کارنامے انجام دیے، چنانچہ اپنی بہادری ہی کے صلہ میں
گوالیار سے بن کے نظم و نسق کیلئے بھیجا گیا جس کے بعد وہ بدایون کے مقطع کے عہدہ پر مامور ہوا،
بدایون کے قیام کے زمانے میں اس سے ایک ایسا غیر اختیاری فعل سرزد ہوا کہ اس کا حوالہ حضرت
خواجہ بختیار کاکی اور حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، دونوں بزرگوں نے اپنے اپنے محفوظات
میں بھی دیا ہے، ایک روز ملتئمیں چوگان کھیلنے کے لیے باہر نکلا، راستہ میں ایک بہت ہی ضعیف و نحیف
فقیر ملا، اس نے ملتئمیں سے بھیک مانگی لیکن ملتئمیں اس کو کچھ دیے بغیر آگے بڑھ گیا، نوراً ہی ایک توانا

لے فتوح السلاطین، مدراس ادیشن ص ۱۱۹، طبقات اکبری میں ہے کہ بعد اومین ملتئمیں کے آقا کے یہاں روضات کو
مجلس سماع منعقد ہوتی تھی، ملتئمیں سر پا خدمت منکر اس مجلس میں حاضر رہتا اور سماع کے دوران میں رویا کرتا تھا، اسکے بعد طبقات اکبری میں ہے۔

”چون خدمت ملک ملتئمیں درویشان را خوش آمد، نظر برے انداختند، حضرت حق سبحانہ تعالیٰ بربرکت

تندرست سائل ملا جس نے ایتمیش کے سامنے سوال کا ہاتھ پھیلا یا بھی نہیں تھا کہ ایتمیش نے اشرفی کی قہیلی کھو کر اس کو خیرات دی۔ یہ خیرات دے کر ایتمیش نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ دیکھو اس بوڑھے نے مجھ سے مانگا لیکن میں نے اس کو کچھ نہ دیا، اگر میں اس بوڑھے کو کچھ دیدیتا تو یہ اچھا تھا، لیکن دینے والا تو خدا ہے، ہم کون ہیں کہ یہ کہیں کہ ہم نے فلاں کو دیا اور فلاں کو نہیں دیا، خدائے عزوجل جس کو چاہتا ہے دلاتا ہے (فوائد السالکین ص ۳۰) حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے اس واقعہ اور ایتمیش کے عارفانہ قول کو اپنے مریدوں سے رشد و ہدایت کے سلسلہ میں یہ کہہ کر نقل کیا ہے کہ

”موصی خداست، چوں خدائے تعالیٰ کے راہ پر مامع کر تو اند بود“ (فوائد الفوائد ص ۱۲-۲۱۱)

جب شہاب الدین غوری نے لکھنؤ کے خلاف فوج کشی کی تو ایتمیش بھی بادوں سے ایک بڑی فوج لے کر اس کی مدد کے لیے پہنچا، لڑائی شروع ہوئی تو ایتمیش نے اپنی بہادری کے خوب خوب جوہر دکھائے، لشکر میں اس سے زیادہ دلیر اور بہادر فوجی کوئی اور نظر نہ آتا تھا، لکھنؤ کی فوج دریائے جمیل کے اس پار تھی، شہاب الدین غوری کے لشکریوں کا کوئی قابو غنیم پر چل نہیں رہا تھا، لیکن ایتمیش نے برگستوان پہنے اپنا گھوڑا مردانہ وار دریا میں ڈال دیا، اور دریا پار کر کے دشمنوں پر ٹوٹ پڑا، اور اس کی تلوار نے ہزاروں دشمنوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا، ایتمیش کی اس جرأت اور بہادری کا نظارہ شہاب الدین غوری نے بھی کیا، اور جب گھکرپا ہو کر فرار ہو گئے تو شہاب الدین غوری نے ایتمیش کو طلب کر کے شاہی انعامات عطا کیے اور قطب الدین ایبک کو مخاطب کر کے کہا

”ایتمیش را نیکو داری کہ از دے کارے خواہ آمد“

اور ایبک سے اس بات کی بھی سفارش کی کہ خط آزادی لکھ کر ایتمیش کو آزاد کر دے، قطب الدین نے اپنے آقا کے حکم کی تعمیل کی، اسی کے بعد اس نے امیر الامرا کا خطاب پایا، ایبک نے اپنی لڑکی کو بھی اس کے

حبالہ عقد میں دیا، تمام اعیان سلطنت اس کی دینداری، سپہگری اور نظم و نسق میں اس کی بیہار معزی کے معترف ہو گئے۔ اور جب قطب الدین کا انتقال ہوا، اور آرام شاہ حکمرانی کے لیے موزوں ثابت نہ ہوا تو ارباب حل و عقد نے ایلٹیش ہی کو تخت شاہی پر جلوہ افروز ہونے کی دعوت دی۔

بادشاہ بنا تو ایک نئی سلطنت کی جڑ مضبوط کرنے میں منہمک رہنے، مفتوحہ علاقہ کے نظم و نسق کو بہتر بنانے اور بڑی سی بڑی فوجی ہم کی رہنمائی کرنے کے باوجود صوفیہ، علماء، فضلا و ادب و شعراء کی مجلسیں بھی بلیساں طور پر گرم رکھیں۔

مشائخ سے عقیدت | بادشاہت کے زمانے میں ایلٹیش درویشوں خصوصاً نزرگان چشت کا اور بھی زیادہ معتقد اور گرویدہ ہو گیا، تذکرہ دن میں ہے کہ اس نے حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے ہاتھ پر بیعت بھی کی،

مراۃ الاسرار میں ہے،

”سلطان شمس الدین مرید پاک اعتقاد خواجہ قطب الاسلام بختیار اوشی بود“

خزینۃ الاصفیاء میں ہے

”از خلفائے نامدار و مریدان بادشاہ خواجہ قطب الدین بختیار است“ (ج ۱ ص ۲۷۶)

اسی تذکرہ میں یہ بھی ہے کہ

”او (یعنی سلطان ایلٹیش) از محبوبان و نظر منظورانی خواجہ معین الدین سجری بود و کمال

اعتقاد بخدمت اہل چشت نیک سرشت پیدا کرد“

ایلٹیش اور حضرت عثمان ہرونی | اگر ہم کجیل اسرار کو حضرت خواجہ معین الدین کی تصنیف تسلیم کر لیں تو پھر

اس کی روایت کے مطابق یہ بھی ماننا پڑے گا کہ حضرت عثمان ہرونی نے ۶۱۲ھ میں جب دہلی میں

۱۰ فرستہ ج ۱ ص ۶۵ ۲۰ مراۃ الاسرار قلمی نسخہ دارالمصنفین، نیز دیکھو سبع سابل ص ۳۴

نزول اجلال فرمایا تو ملتئمیش نسبت اعلیٰ حاصل کرنے کے لیے ان سے بھی بیعت ہونے کی درخواست کی
 حضرت خواجہ عثمان نے اس کو طالب صداق اور انسان کامل پایا اور اس کو کلاہ ارادت عطا فرما
 کنجل اسرار میں ہے کہ ملتئمیش نے حضرت خواجہ عثمانی کی صحبت میں رہ کر علم لدنی اور معرفت باطن کے
 تمام رموز حاصل کیے، اصلی الفاظ ملاحظہ ہوں :

”خلیفہ دہلی مدت از صحبت خواجہ عثمان ہارونی قدس سرہ رموزات تلقین ارشادات
 و حرور ہائے لدنی و استقامت معرفت باطن و اطاعت و پاسبانی عالم جبروت و ملازمت
 عبادات خفیات و ملاوت حفظ قلوب باطن بدل و جان گرفت“

حضرت خواجہ عثمان ہرونی نے ملتئمیش کے دل کو غیر اللہ اور نفسانی خطرات سے محفوظ رکھنے
 کے لیے اپنے مرید کامل حضرت خواجہ معین الدین کو ایک رسالہ لکھنے کا بھی حکم دیا، اسی حکم کی تعمیل میں حضرت
 خواجہ معین الدین نے کنجل اسرار نامی رسالہ لکھ کر شمس الدین ملتئمیش کے پاس بھجوایا، کنجل اسرار کے دیباچہ
 میں ہے کہ

”مصنف بحکم فرمان خواجہ عثمان ہارونی قدس سرہ مدتے برائے تصنیفات ملفوظات
 از تعزیرات معانی آیات و حدیثات حضرت رسالت مآب و تعریفات و قول مشائخ دریافتن
 معانی اسرار حقیقت بروایت صحیح از ہفتاد و چند نسخائے سلوک برائے استفہام سالکان متعدد

لے اسکو حضرت خواجہ کی تصنیف تسلیم کرنے میں اس لیے تامل ہے کہ حضرت خواجہ نصیر الدین چودھری دہلی حیرالمجاس میں فرماتے ہیں :

”میرے حضرت پیر و مرشد سلطان الاولیاء قدس سرہ العزیز فرماتے تھے کہ میں نے کوئی کتاب تصنیف نہیں

کی، اس واسطے کہ حضرت شیخ الاسلام حضرت فرید الدین اور شیخ الاسلام حضرت خواجہ نصیر الدین رحمۃ اللہ علیہ اور

باقی خواجگان چشت وغیرہ مشائخ جو داخل ہمارے شجرہ میں ہیں کسی نے کوئی تصنیف نہیں کی۔“ (اردو ترجمہ)

لیکن ممکن ہے کہ کنجل اسرار کا شمار تصنیف میں نہ کیا گیا ہو، بلکہ چند نصائح کا مجموعہ شمار کیا گیا ہو۔

اسی آمد کے موقع پر حضرت خواجہ کے دیدار سے مشرف ہونے کے لیے دہلی کے تمام خواص و عوام ان کی خدمت میں حاضر ہوئے، لیکن ان کے پیر بھائی نجم الدین صغریٰ ان سے ملنے نہ آئے جن کو ملتیش نے شیخ الاسلام کے عہدہ پر مامور کر رکھا تھا، حضرت خواجہ خود ان سے ملنے گئے، اس کے باوجود نجم الدین صغریٰ ان سے گرم جوشی کے بجائے سرد مہری سے ملے، حضرت خواجہ نے یہ محسوس کر کے ان سے وجہ پوچھی تو انھوں نے بتایا کہ جب ان کے حکم سے قطب صاحب دہلی میں مقیم ہیں، شیخ الاسلام کی عزت و وقوت باقی نہیں رہی ہے، حضرت خواجہ نے ان کے بار خاطر کو دور کر دینے کا یقین دلایا، اور قطب صاحب کے پاس آکر ان کو اپنے ساتھ اجیر چلنے کا حکم دیا، یہ حکم سن کر دہلی کے تمام باشندے شہر رہ گئے، خود ملتیش دم بخود تھا، لیکن اپنے شیخ الاسلام سے باز پرس کرنے کے بجائے اس نے حضرت خواجہ سے اس حکم کو بدل دینے پر بڑی منت و زاری کی، لیکن حضرت خواجہ نے اس کی بات نہ مانی، جب دونوں بزرگان دین دہلی سے رخصت ہونے لگے تو لوگوں کو ایسا معلوم ہوا کہ شہر دہلی معرفت کے آفتاب و ماہتاب کی تجلیوں سے محروم ہو رہا ہے، ہر طرف کھرام مچ گیا، تمام اہل شہر ان

(بقیہ حاشیہ ص ۶۸) کے لیے خود ہی بازاء تشریف لیجاتے، اس کے علاوہ اولیاء اللہ کا کام راستی اور دیانت ہو، اگر وہ کسی شخص سے ضرورت اور حاجت رکھتے ہوں تو وہ اس کو کس لیے چھپائیں، اور اپنے ناموس کا لحاظ کس مصلحت کریں، کیونکہ حق تعالیٰ ٹول کا دین ہے، عابدوں کے نزدیک لوگوں کے ظاہری مراسم اور ان کا برا بھلا کہنا کوئی حقیقت نہیں رکھتا، خواجہ کا امیر کے پاس حاجت لیکر جانا ان کے مریدوں کیلئے رحمت تھی، تاکہ ان میں سے کوئی ایسے کام سے انکار نہ کرے اور شیخ بن جانے کے تہہ پر ناز نہ کرے، اصل تو یہ ہے کہ یہ گروہ اپنی حال پر مامور ہوتے ہیں اور اپنی اختیار کو درمیان میں نہیں لاتے، جیسا کہ حضرت سلطان المشائخ قدس سرہ فرماتے ہیں:

عشق آمد چوں خونم اندر گد و پوست

اجزائے وجودم ہمگی دوست گرفت

تا کہ دوستی مراد پر کردہ بہ دوست

نامے است زمین برین و باقی ہمہ دوست

دونوں بزرگوں کے پیچھے پیچھے چلے، ان ہی کے جلو میں سلطان ایتیمش بھی تھا، قطب صاحب کی ذات سے لوگوں کی شیفگی و فریفتگی کا یہ حال تھا کہ جس جگہ وہ قدم مبارک رکھتے تھے، لوگ اس جگہ کی خاک کو تبرکاً اٹھالیتے تھے، اور اس فراق پر عاشق زار کی طرح آہ و بکا کرتے تھے، حضرت خواجہ نے یہ منظر دیکھا تو ارشاد فرمایا بابا بختیار تم یہیں رہو، تمہارے جانے سے دہلی کے لوگوں کا دل خراب و کیاب رہے گا، جو مجھ کو پسند نہیں، اس فیصلہ سو دہلی کے لوگ خوشی میں پھولے نہ سمائے، خود سلطان ایتیمش نے خوشی میں بڑھ کر حضرت خواجہ کے قدم چومے، اور قطب صاحب کے ساتھ خوش خوش دہلی واپس آیا،

ایتیمش اور حضرت بختیار کاکی [قطب صاحب سلطان ایتیمش سے قریب بھی رہے اور دور بھی اور یہ قریب و دوری کی عجیب و غریب مثال ہے، وہ ایتیمش کو عزیز رکھتے تھے، لیکن اس کے جاہ و حشمت اور مال و منال سے رتی برابر بھی فائدہ اٹھانا شان و روشی کے خلاف سمجھتے تھے، ان کے گھر میں فاقہ پر فاقہ ہوتا، لیکن اس کی خبر ایتیمش کو ہونے نہ پاتی، ایتیمش نے اپنے حاجب اور وزیر کے ذریعہ کئی بار اس کی کوشش کی کہ وہ کچھ گاؤں قبول فرمائیں، لیکن ہر بار انھوں نے قبول کرنے سے انکار کیا، اور فرماتے کہ ہمارے خواجگان نے کسی سے گاؤں قبول کیا ہوتا تو ہم بھی قبول کر لیتے، اگر ہم یہ گاؤں لے لیں تو قیامت کے روز اپنے خواجگان کو کیا منہ دکھائیں گے، ایتیمش کو اپنے مرشد کی اس شان بے نیازی میں طرح طرح کے جلوے نظر آتے، اسی لیے اس نے اپنی شاہانہ شوکت و سطوت کے باوجود ان کے آستانہ کی جبین سائی کرنے میں مطلق پس و پیش نہ کیا،

مرآۃ الاسرار میں ہے کہ

”خواجہ قطب الاسلام..... چون در شہر دہلی رسید سلطان شمس الدین مقدم اورا

لے سیر الاولیاء ص ۵۵-۵۶، سیر العارفین اردو ترجمہ ص ۵۳-۵۰، خزینۃ الاصفیاء ج ۱ ص ۳۶۳

۲۔ راحت القلوب ص ۳۲، فوائد السالکین ص ۲۵، سیر الاولیاء ص ۵۳،

سعادت مندی داریں خود دانستہ از کمال اخلاص و ارادۃ صادقہ خدمت پیوستہ دور ہفتہ

یک بار برائے زیارت خواجہ می آمد۔ (قلمی نسخہ دارالکتابین ج ۱ ص ۳۰۹)

سلطان ان سے عرفان و طریقت کی علمی و عملی تعلیم آخر عمر تک حاصل کرتا رہا۔
قطب صاحب کے ملفوظات فوائد السالکین میں بھی ایتیمش کا ذکر بار بار اچھے الفاظ میں کیا گیا

ہے، ایک جگہ فرمایا

”آن مرد کے از داصلان حق بود“ (ص ۲۷)

ایتیمش کو ان سے جو معمولی عقیدت تھی، اس کے متعلق فرماتے ہیں۔

”ایک رات وہ (یعنی ایتیمش) میرے پاس آیا، اور میرا باؤن بکڑ لیا، میں نے کہا کہ مجھ کو

کب تک تکلیف پہنچاتے رہو گے، جو ضرورت ہو بیان کرو، اس نے کہا اپنی عنایت سے

آپ نے رب العزت سے مجھ کو مملکت تو دلادی ہے، لیکن قیامت کے روز جب مجھ سے اس کی

باز پرس ہوگی اور اس کا حساب دینا ہوگا تو اس وقت آپ مجھے نہ چھوڑیں، وہ اس وقت واپس

گیا جب کہ میں نے اس کی بات قبول کی“ (فوائد السالکین ص ۲۹)

بزرگان دین کی دعاؤں اور خواجگانِ حشت کی تعلیمات کی وجہ سے ایتیمش ویسا ہی مسلمان

فرماندہ ہوا جیسا اس کو ہونا چاہیے تھا، قطب صاحب خود ہی فرماتے ہیں۔

لے موجودہ دور کے صحیح تحقیق نے یہ بھی بتایا ہے کہ ایتیمش نے اپنے مرشد سے انتہائی عقیدہ مندی کا اظہار کرنے کی خاطر دہلی میں وہ مینار بنانا شروع کیا جو قطب صاحب کی لاٹ کے نام سے مشہور ہے، اور دنیا کا بلند ترین مینار سمجھا جاتا ہے، اس کی اونچائی ۲۳۸ فٹ ایک انچ ہے، نیچے میں اس کا قطر ۱۴ فٹ ۱۳ انچ اور اوپر قطر تقریباً ۹ فٹ ہے۔

شاہ حضرت خواجہ معین الدین کو اظہار عقیدت ہی کی خاطر جہیز میں سلطان نے سنگ سرخ کی ایک ٹالیش مسجد بنوائی جو ڈھائی دن چھوڑا کے نام سے مشہور ہے کہ یہ مسجد ڈھائی دن میں بنائی گئی، اسی لیے اس کا یہ نام رکھا گیا لیکن یہ قرن قیاس نہیں بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس مسجد میں ڈھائی دن اگر قیام کرتے ہیں، اس لیے اس نام سے مشہور ہوئی، یہ مسجد عارف کے اہتمام میں علی احمد معمار نے تیار کی، اس کی دائیں محراب پر ۶۱۳ھ تاریخ تعمیر مرقوم ہے، بہ ایون اور قصبہ منڈوار (ضلع بجنور) کی وسیع جامع مسجد میں ایتیمش ہی کی بنوائی ہوئی ہیں۔

”اس کا معنی ملتیمش کا عقیدہ صحیح تھا، وہ راتوں کو جاگتا، کسی نے اس کو سوتے نہیں دیکھا، وہ بیدار رہ کر عالم تحریر میں کھڑا رہتا، اور اگر سو جاتا تو فوراً بیدار ہو جاتا، اٹھ کر وضو کرتا اور مصطلے پر جا بیٹھتا، اپنے نوکروں میں سے کسی کو نہ اٹھاتا، اور کہتا کہ آرام سے سونے والوں کو تکلیف کیون دی جائے۔ رات کو وہ گدڑی پہن لیتا تا کہ اس کی کسی کو خبر نہ ہو، اور کسی شخص کو ساتھ لیکر باہر نکل جاتا، اسکے ہاتھ میں سونے کے ٹنگے کا ایک توشہ دان ہوتا، اور وہ ہر مسلمان کے دروازہ پر جاتا، اس کے حالات پوچھتا، اور اس کی مدد کرتا، وہاں سے واپس ہوتا تو مسجدوں، دیرانوں، خانقاہوں اور بازاروں میں گشت کرتا، اور ان مقامات کے رہنے والوں اور درویشوں کو مالی مدد پہنچاتا، طرح طرح سے معذرت کر کے کہتا کہ وہ لوگ اس کی مدد کا ذکر کسی سے نہ کریں، دن کو اس کے دربار میں عام اجازت تھی، اگر جو مسلمان رات کو فاقہ کرتے ہوں اس کے پاس لائے جائیں، اور جب وہ آتے تو ان میں سے ہر ایک کو کچھ نہ کچھ دیتا، اور ان کو قسمیں دیکر یقین کرتا کہ جب اس کے پاس کھانے پینے کو کچھ نہ رہے یا کوئی ان پر ظلم کرے تو وہ یہاں آکر عدل و انصاف کی زنجیر جو باہر لٹکی ہوئی ہے ہلائیں تا کہ وہ ان کے ساتھ انصاف کر سکے، ورنہ قیامت کے روز ان کی فریاد کا بار اس کی طاقت برداشت نہ کر سکے گی۔“ (فوائد السالکین ص ۲۹-۲۸)

فوائد السالکین کے مذکورہ بالا طویل اقتباسات کی تائید فوائد الفوائد سے بھی ہوتی ہے جبکہ حضرت خواجہ نظام الدین ادلیا نے سلطان ملتیمش کا ذکر کرتے ہوئے اس کے مذہبی عقائد سے متعلق کوئی حکایت بیان فرمائی، مرتب فوائد الفوائد نے یہ حکایت تو نقل نہیں کی ہے، لیکن اسی کو مختصر کر جاتے ہیں اس طرح لکھا ہے۔

”بعد ازاں عقیدہ ادعتی ملتیمش (حکایت فرمود کہ شہا بیدار بودے و بیچسکے)

بیدار نہ کر دے“ (ص ۲۱۳)

مورخوں میں عصامی نے اپنی منظوم تاریخ فتوح السلاطین میں بھی اس کو "صاحب ولایت"،
 "پارسا"، "صاحب شرع فرمان روا"، "غم خوار دین"، "خسر دین پناہ"، "خسر و پاک دین" اور "خوش نفس"
 وغیرہ جیسے القاب سے یاد کیا ہے، خواجہ نظام الدین احمد اور فرشتہ نے بھی لکھا ہے کہ
 "سلطان شمس الدین بر طاعت و عبادت موع بود، روز ہائے جمعہ بمسجد رفتے و آباد"
 فرائض و نوافل قیام نمودے۔

بعد کے تذکرہ مراۃ الاسرار میں ہے
 "سلطان شمس الدین کو پاک نہاد بود کہ از آب مہربانی خواجہ قطب پرورش و زندگی
 داشت، بادشاہ عادل و رحم دل و یکے از اولیاء حق بود۔" (قلمی نسخہ دار المصنفین)
 حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے بھی سلطان ملتیش کا ذکر جا بجا بہت ہی عزت و احترام اور
 لطف و محبت سے کیا ہے، بلکہ اس کے بعض قول اور فعل کو بطور نصیحت اپنے مریدوں کے سامنے نقل بھی
 کیا ہے، اور جب سلطان کا انتقال ہوا تو انھوں نے حسب ذیل شعر میں اس کی وفات کی تلخ
 قلبندگی۔

بہ سال شش صدوسی و سہ بود کہ از ہجرت نماز شاہ جہان شمس دین عالمگیر
 حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء ہی کی روایت ہے کہ سلطان کی وفات کے بعد لوگوں نے اسکو

۱۔ فتوح السلاطین مدار اس اڈیشن ص ۱۱۹-۱۱۷ ۲۔ تاریخ فرشتہ ج اول ص ۶، طبقات اکبری ج ۱ ص ۶۳
 ۳۔ مثال کے لیے ملاحظہ ہو فوائد الفواد ص ۱۲-۲۱۱، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کی یہ بھی روایت ہے کہ ملتیش کے
 سامنے آم پیش کیے گئے تو ان کو کھا کر خوش ہوا، پوچھا کہ اس پھل کا نام کیا ہے، بتایا گیا "انب"، انب ترکی میں ایک بڑا
 چیز کو کہتے ہیں، اس لیے اس نے کہا اس کا نام نغزک رکھا جائے، اور یہی نام مشہور ہوا،

۴۔ فوائد الفواد ص ۱۵۶، سیر الاولیاء ص ۵۶

خواب میں دیکھا اور اس سے پوچھا کہ خداوند تعالیٰ نے تمہارے ساتھ کیا کیا، تو اس نے جواب دیا کہ میری بخشائش میرے حوض کی بدولت ہوئی، حوض سے مراد حوض شمس ہے، جس کو سلطان نے ۵۶۲ھ میں تعمیر کیا تھا، یہ حوض دو پہاڑوں کے بیچ میں واقع تھا، تمام شہر کو میٹھا پانی یہیں سے دستیاب ہوتا تھا، حوض کے بیچ میں ایک چبوترہ بنا ہوا تھا، جس پر ایک عمارت بھی قائم تھی، شہر کے لوگ تفریح کیلئے اس پر نضا مقام پر جمع ہوا کرتے تھے، اسی حوض کے متعلق امیر خسرو قرآن السعدین میں رقمطراز ہیں:

در کمر سنگ میان دو کوہ	آب گہر صفوت و دریا شکوہ
ساختم سلطان سکندر صفات	در سد کوہ آئینہ ز آب حیات
تا خضر آب خوش او نوش کرد	آب خوش چشمہ فراموش کرد
شہر گراندے بود آب کش	کس نخورد در ہمہ شہر آب خوش
آب کہ علت زہر اے تری رست	تری آن آب ز علت بری ست
در نخورد آب دے اندر زمین	کے بزین در خورد آبے چنین
در ترابش ز صفا ریگ خرد	کوہ تواند بہ دل شب شمرد
موج بلندش کہ رسد تا بہماہ	باز دہد آب با بر سپاہ
سیل دے آہنگ بہ کسا کرد	کوہ بہ تر دامن افسار کرد
چو در جزرش ز شیب و فراز	ز آب ز کوہ آمدہ و رفتہ باز
چو ترہ و قصر بلندش در آب	گشت ازان ساغر صافی حباب
رو دے ز دشدہ تا آب چون	چون ز پے آب اندوختہ خون
گرد دے از اہل تماشا گردہ	دامن خیمہ شدہ دامان کوہ

فوائد السالکین میں قطب صاحب اس حوض کے متعلق فرماتے ہیں کہ جب سلطان شمس الدین نے اس کے منوانے کا ارادہ کیا تو ارکان سلطنت کے ساتھ زمین تلاش کرنے کو نکلا، اور جب اس جگہ پہنچا جہاں پر کہ اب حوض ہے تو اسی سرزمین پر حوض کے کھدوانے کا ارادہ کیا، محل واپس آیا تو رات کو نماز پڑھ کر مصلے ہی پر سو گیا، خواب میں دیکھا کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہیں گھوڑے پر سوار ہیں، وہ آپ کے سامنے جا کر گر پڑا، اور جب اٹھا تو گھوڑے نے زمین پر ٹھوکر ماری جس سے پانی نکلنے لگا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسی جگہ حوض بنو، چنانچہ اس نے اسی حکم کی تعمیل میں اسی جگہ حوض کھدوایا، جس کا پانی بہت ہی شیریں نکلا، قطب صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ اس حوض کو دو برکتیں حاصل ہوئیں، ایک تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم مبارک کی برکت تھی، دوسری یہ کہ یہاں بڑے بزرگان دین محو خواب ابدی تھے اور پھر اشکبار ہو کر اس آرزو کا بھی اظہار کیا، کہ

لے فوائد السالکین ص ۲۸، نظام الدین احمد نے طبقات اکبری اور فرشتہ نے تاریخ فرشتہ میں یہ روایت نقل کی ہے، اور دونوں مورخوں نے اس کی ابتداء ان جملوں سے کی ہے،

”وہ ملفوظ خواجہ قطب الدین بختیار رحمۃ اللہ علیہ کے جامع آن شیخ فرید شکر گنج رست قدس سرہا

آوردہ کہ سلطان را ہواے ساختن حوض در سراقند.....“

لیکن ان دونوں تاریخوں اور فوائد السالکین کے موجودہ نسخہ کی رایتوں میں کچھ خبری اختلافات ہیں مثلاً طبقات اکبری اور تاریخ فرشتہ میں جو کہ حوض کھدوانے سے پہلے شمس الدین نے قطب صاحب سے اجازت لی، طبقات اکبری اور تاریخ فرشتہ میں یہ بھی جو شمس الدین خواجہ بیدار ہوا تو کچھ رات باقی رہ گئی تھی لیکن وہ اسی وقت قطب صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا، اور انکو اپنے ساتھ اس جگہ پہلے گیا، اور دونوں نے تاریکی میں چراغ سے دیکھا کہ زمین سے پانی ابل رہا ہے، (طبقات اکبری ص ۶۲) فوائد السالکین کے موجودہ نسخہ میں ہے کہ سلطان نے صبح کو اس زمین کو جا کر دیکھا تو بانی بہر ہا تھا، فرشتہ نے اس روایت کو نقل کر کے آخر میں یہ بھی لکھا

کہ یہ حکایت تھوڑے تغیر کے ساتھ اور مشائخ کے ملفوظات میں بھی مذکور ہے (جلد ۱ ص ۶۶)

”مانیزامید داریم کہ ہم بہ نزدیک این حوض مسکن خواہیم ساخت“ (ص ۲۸)

قطب صاحب کا وصال شمس الدین ملتیش سے چند ماہ پیشتر ہوا، یعنی قطب صاحب نے ۴۴ ربیع الاول ۶۳۳ء میں رحلت فرمائی، اور ملتیش ۲۰ شعبان ۶۳۳ء میں عالم جاوداتی کو سدھارا، بعض تذکرہ نویس نے لکھا ہے کہ قطب صاحب نے وصال سے پہلے وصیت کی تھی کہ ان کے جنازہ کی نماز ایسا شخص پڑھائے جو ہمیشہ عقیف رہا ہو، عصر کی سنتین قنآنہ کی ہوں، اور ہمیشہ نماز باجماعت میں تکبیر ادائی سے شریک ہو، نماز جنازہ کے وقت جب اس وصیت کا اعلان کیا گیا تو ملتیش نے بھی اس کو سنا اور سنکر تھوڑی دیر خاموش رہا کہ شاید کسی بزرگ کو یہ سعادت حاصل ہو، لیکن جب کسی نے امامت کے لیے سبقت نہیں کی تو یہ کہتا ہوا آگے بڑھا کہ میری خواہش تو یہی تھی کہ میرے حال سے کسی کو واقفیت نہ ہو، لیکن خواجہ کے حکم کے آگے کوئی چارہ نہیں، پھر جنازہ کی نماز پڑھائی اور ایک طرف تو اپنی کاندھے پر جنازہ اٹھایا اور بقیہ تین طرف اور لیا، اللہ اپنے اپنے کاندھوں پر قطب صاحب کے جسد مبارک کو دفن تک لے گئے،

لے ابن بطوطہ نے محمد تغلق کے عہد میں اگر اس حوض کو دیکھا تو اس کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ اہل شہر اس کا پانی پیتے ہیں اور شہر کی عید گاہ بھی اسی کے قریب ہی اس میں بانس کا پانی جمع ہوتا ہے، طول اس کا دو میل اور عرض ایک میل کے قریب ہے، اور اس کے غربی طرف عید گاہ کی جانب پتھر کے گھاٹ بنے ہوئے ہیں، جو چوتروں کی شکل میں ہیں، اور کئی چوتروں سے نیچے اوپر بنے ہوئے ہیں، چوتروں سے پانی تک سیڑھیاں ہیں اور ہر ایک چوتروں کے کونے پر گنبد بنا ہوا ہے جس میں تماشائی بیٹھکر سیر کرتے ہیں، اور حوض کے وسط میں نقش پتھروں کا گنبد بنا ہوا ہے، یہ گنبد دو منزلہ ہے، جب تالاب میں پانی بہت ہوتا ہے تو کشتیوں میں بیٹھکر اس گنبد تک پہنچ سکتے ہیں، جب پانی تھوڑا ہوتا ہے تو اکثر آدمی ویسے ہی چلے جاتے ہیں، اس کے اندر ایک مسجد ہے، اکثر زاہد اور متوکل وہاں جا کر رہتے ہیں، (سفرنامہ ابن بطوطہ اردو ترجمہ ص ۵۰)

ایقمتش اور دوسرے مشائخ مصلحت خداوندی سے ہندوستان کو نور اسلام سے منور ہونا تھا، ایسے

ایقمتش کے عہد میں ممالک اسلامیہ سے بکثرت مشائخ و صلحا یہاں آئے، ایقمتش ان میں سے ہر ایک سے
خایت تعظیم و تکریم سے پیش آتا، جب حضرت جلال الدین تبریزی دہلی تشریف لائے تو ایقمتش نے
علماء و مشائخ کی ایک جماعت کے ساتھ شہر کے باہر جا کر ان کا استقبال کیا، اور ان کو دیکھتے ہی گھوڑوں

سے نیچے اتر آیا، اور ان کو آگے کر کے خود ان کے پیچھے پیچھے شہر کی طرف روانہ ہوا، دوسرے دن جب
حضرت جلال الدین تبریزی قطب صاحب نے ان کی خانقاہ کو روانہ ہوئے، تو قطب صاحب بھی

اپنی خانقاہ سے نکل کر گلیوں میں سے ہوتے ہوئے ان کے استقبال کو چلے، راستے میں قرآن السعدین
ہوا، ایقمتش نے حضرت جلال الدین تبریزی کے ساتھ مرشد کا یہ لگاؤ دیکھا تو ان کا دور بھی معتقد ہو گیا،

لیکن سلطان کی یہ عقیدت شیخ الاسلام کو پسند نہ آئی، اور انھوں نے شہر کی ایک حسین و جمیل مطربہ
کو لہجے و لاکر حضرت جلال الدین تبریزی پر فسق و زنا کا الزام لگوا دیا، اور سلطان کے یہاں فریاد

کرایا، سلطان سن کر ششدر ہوا، وہ جانتا تھا کہ یہ جھوٹا الزام ہے، لیکن بادشاہ ہونے کے
باوجود اپنے کو شرعی قانون کے سامنے بے بس اور معذور پایا، مقدمہ سامنے آ جانے کے بعد اس کی

شرعی تحقیقات کرنا ضروری تھا، اس لیے سلطان نے مشورے کے بعد ایک محضر طلب کرنے کا
فیصلہ کیا، اور اس محضر میں ہندوستان کے دوسرے علماء و صلحا وائمہ جمع ہوئے، حکم حضرت بہاء الدین
ذکر یا بنائے گئے، جب حضرت جلال الدین تبریزی محضر میں ملزم کی حیثیت سے آئے تو سارے

۱۔ سیر العارفین ج ۲ ص ۳۲ و ۳۱ ۲۔ شیخ نجم الدین صغری نے حضرت جلال الدین تبریزی پر جو الزام لگائے، ان کی

تفصیلات فوائد السالکین اور سیر العارفین میں تھوڑے سے اختلافات ساتھ درج ہیں، سیر العارفین میں تفصیل زیادہ ہے۔

۳۔ فوائد السالکین (ص ۳۰) میں اس جھوٹے الزام کی نوعیت یہ ہے کہ ”نظر بار بار دوار د“ گئے فوائد السالکین میں ہے کہ

حضرت بہاء الدین ذکر یا کو حضرت جلال الدین تبریزی ہی نے حکم بنایا، لیکن سیر العارفین میں کہ نجم الدین صغری نے ان کو حکم بنایا،

علماء، مشائخ اور ائمہ ان کی تعظیم کے لیے کھڑے ہو گئے، حضرت جلال تبریزی نے اپنی جوتیان آٹارین
 توشیح بہار الدین زکریا نے بڑھ کر ان کی جوتیان اپنے ہاتھوں میں لے لیں، سلطان المہتمش یہ دیکھ کر متاثر
 ہوا کہ ایک جلیل القدر حکم اپنے سامنے پیش ہونے والے ملزم کی ایسی تعظیم و توقیر کر رہا ہے، جو حضرت جلال
 کے معصوم ہونے کی دلیل ہے، اور تحقیقات کی کارروائی روک دینی چاہی، لیکن شیخ بہار الدین زکریا نے
 فرمایا کہ میرے لیے فخر کی بات ہے کہ شیخ جلال الدین کے پاؤں کی خاک کو اپنی آنکھوں کا سرمہ بناؤں،
 کیوں کہ وہ میرے شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین سرور دی کے ساتھ ساٹھ سال تک مفرد حضرت میں
 رہے، لیکن تعظیم کر کے ان کے عیب پر پردہ ڈالنا نہیں چاہتا، ان پر جو الزام ہے اس کی باغابطہ تحقیق
 ہوگی، جب مطربہ بلائی گئی تو اس نے اعتراف کیا کہ نجم الدین صفری کے درغلانے پر اس نے یہ چھوٹا
 الزام رکھا تھا، حضرت جلال الدین کی مصیبت ثابت ہو گئی تو سلطان نے کذب و بہتان کے
 جرم میں نجم الدین صفری کو شیخ الاسلام کے عہدہ سے برطرف کر دیا، حضرت شیخ بہار الدین زکریا سے اس
 عہدہ کے قبول کرنے کی استدعا کی، انھوں نے قبول فرمایا، اور ایک بڑی مدت تک یہ عہدہ ان کے
 خاندان میں رہا،

حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، نے فوائد الفوائد میں ایسی کئی روایتیں بیان کی ہیں، جن سے
 ظاہر ہوتا ہے کہ سلطان شمس الدین شمس الدین و صلی، کا خیر مقدم بڑے احترام سے کرتا، حضرت شیخ بہار الدین

لے فوائد اس میں ہے کہ حضرت جلال الدین کے محض نے آنے اور بیٹھ جانے کے بعد حضرت بہار الدین زیاتر شریف لائے
 اور ان کی نظر حضرت جلال الدین کی جوتیوں پر پڑی، تو ان کو زمین پر سے اٹھا کر چوما اور سر آنکھوں پر رکھا، سلطان شمس الدین
 نے یہ توقیر دیکھی تو حضرت جلال الدین سے معذرت کا غلبان ہوا، اور محض کی کارروائی روک دی، لیکن سیر العارین
 کچھ اور تفصیل ہے، جس کو ہم اوپر نقل کر رہے ہیں، سیر العارین ص ۳۶ و ۳۷، نیز دیکھو خزینۃ الصغیر ص ۱۸

نے جو بعد میں قطب صاحب کے خلیفہ بھی ہوئے، وہی اگر کسی کام سے ملتیش سے ملنا چاہا تو اس نے اپنے محل سرا سے باہر نکل کر ان کی پیشوائی کی، ان سے بغل گیر ہوا، محل کے اندر لے گیا۔ اور نذرانے بھی پیش کیے۔

حضرت شیخ نظام الدین اولیا، یہی کی روایت ہے کہ قاضی قطب الدین کاشانی وہلی تشریف لائے تو ان کو سلطان شمس الدین نے شاہی محل میں قدم رنجہ فرمانے کی دعوت دی، وہ جب وہاں پہنچے تو دیکھا کہ نور الدین مبارک اور قاضی فخر الایمہ بھی موجود ہیں سلطان نے قاضی قطب الدین کاشانی کو دیکھتے ہی سلام کیا، اپنی جگہ سے اٹھ گیا، اور ان کا ہاتھ پکڑ کر اپنے پاس بٹھایا، عھامی نے فتوح السلاطین میں سلطان ملتیش اور قاضی حمید الدین ناگوری کی ملاقاتوں کا ذکر عجیب و غریب لیکن دلچسپ پیرایہ میں کیا ہے، قاضی حمید الدین ناگوری سلطان ملتیش سے ملنے آئے تو

بہ تعظیم او شاہ بر خاستے نظر از جمالش بیاراستے
دربار کے مفتیوں کو سلطان کی یہ تعظیم پسند نہ آئی، کیونکہ ان کی نظروں میں قاضی حمید الدین ناگوری اس لیے کھٹکتے تھے کہ وہ سماع کے بڑے دلدادہ تھے، اور ان کی وجہ سے یہ بدعت شہر میں تیزی سے پھیلی جا رہی تھی، مفتیوں نے سلطان سے اس فتنہ کا سد باب کرنے کی درخواست کی، سلطان نے ان مفتیوں سے اس کے سد باب کی تدبیر پوچھی، انھوں نے قاضی حمید الدین کو محضریں طلب کرنے کا مشورہ دیا، لیکن انھوں نے یہ بھی التجا کی کہ قاضی حمید الدین محضریں آئیں تو بادشاہ اپنی طرف سے کسی تعظیم و تکریم کا اظہار نہ کرے، سلطان نے ان کی بات مان لی، یہ محضروں باری میں منعقد ہوئے۔

۱۷ خزانہ الفوائد ص ۳، سیر الاولیاء ص ۱۷۵ ۱۷۶ خزانہ الفوائد ص ۲۳۶ ۲۳۷ ان کے حالات اس عالمِ راقم کی حقیر تالیف "بزم صوفیہ" میں ملین گی۔

اور جب قاضی حمید الدین تشریف لائے تو سلطان ان کے رخ پر نور کو دیکھ کر بے تاب ہو گیا اور اس نے اپنے مفتیوں سے جو وعدہ کیا تھا، بھول گیا، پھر اس نے جس طرح حضرت حمید الدین کی تعظیم کا وہ عصا می کے اشارے ہی میں ملاحظہ ہوا،

شہر شرق چور وئے قاضی بدید فرد آمد از تخت و اندر دودید
 یہ صد عز و اکرام بنواختش ابا خوشین ہم نشین ساختش
 بے بوسہ بردست قاضی بداد زبان را بپوشش گری برکشاد
 مفتیوں نے یہ دیکھ کر سمجھ لیا کہ اب بحث و مباحثہ میں قاضی حمید الدین مجرم قرار نہیں پاسکتے۔
 پھر بھی انھوں نے غنا کے متعلق ان سے سوال کیا تو قاضی حمید الدین نے یہ جواب دیا:

حرام است بر سائے اہل قال مباح است بر سائے اہل حال
 اور اسی کے ساتھ انھوں نے سلطان کو اس کے بچپن کا زمانہ یاد دلایا کہ بغداد میں ایک بار چالیس درویش جمع ہوئے تھے اور اس موقع پر ایک مجلس سماع منعقد کی گئی تھی جس میں وہ یعنی قاضی حمید الدین ناگوری بھی تھے، سلطان اس وقت ایک ادنیٰ خادم کی حیثیت سے درویشوں کی خدمت میں لگا ہوا تھا، اور رات بھر شمع کی لوتنی سے کاٹ کاٹ کر اس کو روشن کرتا رہا جس سے تمام درویش اس سے ایسے خوش ہوئے کہ ان ہی کی خوشی اور چاکری کی بدولت آج وہ ہندوستان کا بادشاہ بنا بیٹھا ہے، حضرت حمید الدین ناگوری کی اس گفتگو کو عصا می نے جس مؤثر انداز میں منظوم کیا ہے وہ ملاحظہ ہو،

بگفتا کہ یک شب چہل مرد راہ بہند او اندر یکے خافتاہ
 سماعے بگردند تا صبح دم در آن جمع من بودم دشاہ ہم
 ولیکن شہا من برقص و سماع ہی کردم آن قوم را اتباع

تو خود طفل بودی در آل روزگار ولے آن شدت بود اقبال یار
ہمہ شب سر شمع بے گفت کس بریدی بہ مقراض اے خوش نفس
در آن شب ترا ملک ہندوستان بہ ادند زان چاکر سی عارفان

عصامی کا بیان ہے کہ حضرت حمید الدین ناگوری نے سلطان الملتیش کو یہ واقعہ یاد دلایا تو وہ اس قدر متاثر ہوا کہ حضرت حمید الدین کے پاؤں پر جا کر گر پڑا، عصامی نے اسی کے بعد کچھ ایسے واقعات قلمبند کیے ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس موقع پر حضرت حمید الدین کے تمام حریف متاثر ہو کر سماع کے قائل ہو گئے، تیموری دور کے مورخوں میں خواجہ نظام الدین احمد اور فرشتہ نے مذکورہ بالا واقعہ کو اپنی تاریخوں میں ذکر کر کے لکھا ہے،

”بعد ازان (سلطان الملتیش) از سماع لذت گرفتے و نفس درویشان رمتقد بود“

سیر العارفین میں ہے کہ سلطان شمس الدین کے عہد میں ایک بار بارش نہیں ہوئی تو خشک سالی کی وجہ سے غلہ گران ہو گیا، سلطان نے اپنے ایک مستند خاص کو دہلی کے تمام مشائخ کے پاس بھیجا کہ استسقاء کی نماز پڑھیں، قاضی حمید الدین نے یہ پیام سنا تو سلطان کو کہلا بھیجا کہ محفل سماع منعقد کرائے، اسی میں تمام درویش جمع ہو کر بارش کے لیے دعا کریں گے، سلطان نے ان کے کہنے کے بموجب ایک محفل منعقد کی جس میں تمام ممتاز مشائخ مثلاً شیخ علی سجزی، شیخ حمید الدین ناگوری، شیخ احمد نر والی، شیخ بدر الدین سمرقندی، سید قطب الدین غزنوی، حضرت نظام الدین ابوالموید غزنوی، شیخ محمود موینہ وغیرہ شریک ہوئے، سلطان نے اس محفل کے لیے فرش فروش کے عہدہ اور پاکیزہ سامان کیے، طرح طرح کے کھانے پکوائے اور خوش گلو قوالوں کو جمع کیا، جیسے ہی محفل سماع شروع ہوئی، ویسے ہی قدرت الہی سے

زور شور کی بارش بھی ہونے لگی۔

سبع سنابل کی ایک روایت ہے کہ ایک بار قاضی حمید الدین اور حضرت خواجہ قطب الدین
نختیار کاکی دونوں ساتھ تشریف فرما تھے کہ سلطان ان کی خدمت میں پہنچا، کچھ اپنا مدعا ظاہر کر کے
اثنائے گفتگو میں کہہ گیا

”من سگ در گاہ شہا ہستم“

اسی روایت میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ سلطان نے چھ ماؤ تک قاضی حمید الدین ناگوری کے
آستانہ کی ناصیہ سائی اس لیے کی کہ وہ اس کو اپنے حلقہ ارادت میں قبول کر لیں، لیکن انھوں نے
قبول نہیں فرمایا، حالانکہ اس کی سفارش پر اس کے بھانجے شیخ سعد الدین تنبولی کو اپنا مرید
بنالیا تھا، جب سلطان شمس الدین کو قاضی حمید الدین سے بیعت کا شرف حاصل نہ ہوا تو اس نے
حضرت خواجہ قطب الدین کا دامن پکڑا، سبع سنابل کی یہ روایت کہاں تک صحیح ہے، اس پر ہم بحث
کرنے سے گریز کرتے ہیں، لیکن یہ تسلیم کرنے میں تامل نہیں کہ اہل ملتیمش کو اپنے مرشد کے ”یار غار“ سے بڑی
عقیدت اور محبت تھی، اور ان کی خدمت میں بار بار حاضر ہوتا، ایک بار ان کے یہاں پہنچا تو انھوں
نے اس کو مخاطب کر کے فرمایا، اے شمس الدین! تم فقیروں، غریبوں، مسکینوں اور درویشوں
کے ساتھ نیکی سے پیش آؤ، خلق اللہ سے اچھا برتاؤ رکھو، رعیت پروری کرو، جو اپنی رمایا کے ساتھ
اچھا سلوک کرتا ہے اور لوگوں سے اچھا برتاؤ رکھتا ہے، خداوند تعالیٰ اس کو دنیا میں دیر تک رکھتا
ہے، اور اس کے دشمنوں کو دفع کرتا ہے، سلطان نے ان نصیحتوں کو سن کر قبول کیا،

سلطان ملتیمش مشائخ ہی کو عوام و خواص کے اخلاق کو سنوارنے کا اہل سمجھتا تھا، چنانچہ

لے سیر العارفین ج ۲ ص ۲۱-۲۰ سے سبع سنابل ص ۲۳۲ سے قطب صاحب نے فوائد لیکن میں قاضی حمید الدین ناگوری

کو اپنا ”یار غار“ ہی بتایا ہے (دیکھو فوائد لیکن مجلس اول) کہ سبع سنابل ص ۲۳۲

ان ہی میں سے بعض کو شیخ الاسلام کے عہدہ پر مامور کیا کرتا تھا، سیر العارفین میں ہے کہ شیخ جمال الدین کی وفات کے بعد سلطان الملتیش نے شیخ الاسلام کا عہدہ قطب صاحب کی خدمت میں پیش کرنا چاہا۔ لیکن قطب صاحب نے عہدہ کو قبول کرنے سے انکار کیا، تو اس عہدہ پر شیخ نجم الدین صغریٰ مامور کیے گئے، شیخ نجم الدین صغریٰ حضرت عثمان ہرونی کے مرید اور خلیفہ تھے، شروع میں درویشی کے سارے اخلاق پسندیدہ اور اوصاف حسنہ رکھتے تھے، لیکن بعد میں انھوں نے اپنے جاہ و وقار کی خاطر کچھ ایسی غیر درویشانہ حرکتیں کیں کہ سلطان الملتیش ان کو شیخ الاسلام کے عہدہ سے معزول کرنے پر مجبور ہوا، اور ان کی جگہ حضرت شیخ بہاء الدین زکریا ملتانیؒ کو اس منصب پر مامور کیا، جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے، مولانا عبدالحق دہلوی نے اخبار الاحیاء میں سید نور الدین مبارک غزنوی کے ذکر میں لکھا ہے کہ

”خلیفہ شیخ شہاب الدین سہروردی است، مقتدا و شیخ الاسلام دہلی بود، در زمان

سلطان شمس الدین، اور امیر دہلی می گفتند“ (ص ۲۸)

سیر العارفین کے مؤلف نے شاید جمال الدین بسطامیؒ اور سید نور الدین مبارک غزنوی کے نام کو غلط ملط کر دیا ہو، تاریخ فیروز شاہی میں مولانا ضیاء الدین برنی نے سید نور الدین مبارک غزنوی کا جس طرح ذکر کیا ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ الملتیش کے دربار میں ان کو بڑا درخور حاصل تھا، اس لیے گمان ہوتا ہے کہ نجم الدین صغریٰ سے پہلے وہی شیخ الاسلام رہے ہوں، وہ شریعت اور طریقت دونوں کے رہنورد تھے،

عہد شمس کے مشائخ نے اس دور کے لوگوں کو خدا ترسی، تقویٰ، تزکیہ نفس، عبادت اور ریاضت

لے حضرت بہاء الدین زکریا ملتانی کے حالات کے لیے اس عاجز راقم کی حقیر تالیف بزم صوفیہ ملاحظہ ہوئے جمال الدین بسطامی

ناعر الدین محمود کے زمانہ میں شیخ الاسلام رہے، جیسا کہ اگے ذکر آئیگا۔ تاریخ فیروز شاہی، برنی ص ۱۴

کی جو تعلیم دی اس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں لیکن یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ ایتیمش کی صغریٰ میں اس کو دیکھ کر شیخ ابو حداد الدین کرمانی نے جو پیشین گوئی کی تھی، وہ بالکل صحیح ثابت ہوئی، یعنی ایتیمش کی برکت سے ایتیمش کی دنیاوی سلطنت میں ایتیمش کا دین بھی سلامت رہا، اس کا اعتراف طبقات ناصری کے مؤلف نے بھی کیا ہے۔

” پشت دین محمدی بدولت او قوی و رے ملت احمدی بصولت او ہی گشت (ص ۱۶۹) ”

اور پھر ایتیمش نے بچپن ہی میں ایک درویش سے فقراء اور اہل خیر کی تعظیم و تکریم کا جو وعدہ کیا تھا اس پر آخر زندگی تک جس طرح قائم رہا اس کی نظیر ملنی مشکل ہے، چنانچہ مولانا منہاج سراج فرماتے ہیں،

” ہرگز بادشاہے حسن اعتقاد و آب دیدہ و تعظیم علماء و مشائخ مثل او از مادر خلقت در قیام ”

سلطنت نیامدہ۔ (طبقات ناصری ص ۱۶۹)

علم سے عقیدت | مشائخ کی صحبت میں رہ کر ایتیمش نے نہ صرف علوم باطن و علوم طریقت حاصل کیے، بلکہ علماء اسی علوم ظاہری و علوم شریعت بھی حاصل کرنے کی کوشش میں برابر لگا رہا، قدرت کی طرف سے اس کو قوی حافظ بھی ملا تھا، اس کے حافظ کی تعریف خواجہ نظام الدین اولیاء نے بھی کی ہے، فوائد لغویات میں ایک موقع پر فرمایا

” طبع حافظ قوی داشت “ (ص ۲۱۳)

ظاہر ہے کہ اس قوی حافظ کے ساتھ مشائخ و علماء کی صحبت میں اس کے علم و فضل کی جلا کس قدر ہوتی رہی ہوگی، اور اس کے اس وصف کی تعریف بعد کے عہد میں بھی کی گئی، محمد تہجدی کے دوہ میں ابن بطوطہ آیا تو ایتیمش کا ذکر کرتے ہوئے اس نے لکھا کہ ” وہ نہ صرف نیک چلن اور انصاف پرور تھا، بلکہ عالم و فاضل بھی تھا “

۱۔ سفرنامہ ابن بطوطہ اردو ترجمہ ص ۵۰

نذہبی مذاکرے | حضر، سفر اور حتیٰ کہ میدان جنگ میں بھی علماء ملتئمیش کے جلو میں ساتھ رہتے تھے، محل کے اندر ہفتہ میں تین روز علماء کی مجلس ہوتی، اور رمضان المبارک میں یہ مجلس روزانہ ہوتی، ذی الحجہ اور محرم کے عشرہ میں بھی علماء روزانہ جمع ہوتے، جمعہ کے روز نماز کے بعد مشائخ اور علماء دونوں خاص طور پر بلائے جاتے، بلکہ اپنی ابتدائی زندگی میں ان مجلسوں میں شریک ہوا کرتا تھا، اور بادشاہت کے زمانے میں ان کو یاد کر کے کہا کرتا تھا کہ ان مجلسوں میں جو بزرگان دین شریک ہوا کرتے تھے ان کے جیسے بزرگ پھر دیکھنے میں نہ آئے، بلکہ ہی کی زبانی ضیاء الدین برنی نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں اس مجلس کا ایک وعظ نقل کیا ہے، جو گو طویل ہے لیکن بیان پر ہم اس کو اس لیے نقل کرنا چاہتے ہیں تاکہ ناظرین کو اندازہ ہو کہ ان مجلسوں کے مذاکرے کا رنگ کیا تھا، اور پھر یہ بھی معلوم ہو کہ اس زمانہ کے صلی، و علماء، سلطان وقت کو بادشاہت کے فرائض سے آگاہ کرنے میں کس طرح حق گوئی اور صاف گوئی سے کام لیتے تھے، یہ وعظ مولانا سید نور الدین مبارک غزنوی کا ہے جو غالباً شیخ الاسلام اور ایک خداسید بزرگ ہونے کی حیثیت سے ملتئمیش کی خلوت و جلوت میں برابر ساتھ رہتے تھے،

مولانا سید نور الدین مبارک غزنوی نے اپنے وعظ میں فرمایا

”بادشاہوں کی زندگی کے جو لوازم ہیں جس طریقہ سے وہ کھاتے ہیں، شراب پیتے ہیں، جو کپڑے پہنتے ہیں، جس طرح وہ اٹھتے، بیٹھتے اور سواری کرتے ہیں، تخت پر بیٹھ کر لوگوں کو اپنے سامنے بٹھاتے اور سجدے کراتے ہیں، خدا کے باطنی حکمرانوں کے مراسم کی رعایت دل و جان سے کرتے ہیں، اور خدا کے بندوں کے معاملات میں جدت اختیار کرتے ہیں۔ یہ تمام چیزیں دین مصطفیٰ کے خلاف ہیں، شرک ہیں اور عقبی میں موجب سزا ہیں، بادشاہوں کی نجات

۱۔ طبقات ناصری ص ۵۱، ۲۔ تاریخ فیروز شاہی از ضیاء الدین برنی ص ۷۰

۳۔ اخبار الاخبار ص ۲۸

مذکورہ بالا باتوں میں نہیں ہے، ان سے خداوند تعالیٰ کی رضا حاصل نہیں ہوتی، اور وہ سنت

مصطفیٰ کے خلاف ہیں، بادشاہوں کی نجات ان چار چیزوں کے عمل پر ہے،

(۱) وہ اسلام کی حمایت کو برقرار رکھیں، اور بادشاہت کے قہر و سطوت اور عز و ناز کو

اعلائے کلمہ حق اور شعار اسلام کو بلند کرنے، امر معروف و نہی منکر کے لیے احکام شرعی

کو رواج دینے میں صرف کریں.....

(۲) دین کی حمایت ہی میں ایک بادشاہ کی نجات ہے، اور دین کی حمایت یہ ہے کہ وہ

اہل اسلام اور اسلامی شہروں اور قصبوں کے درمیان سے فسق و فجور اور گناہ و معصیت

کو قہر و سطوت کے ذریعہ بالکل ختم کر دے، اور فاسق و فاجر کو سخت سے سخت سزائیں دیکر

ان کے کام و دہن کے لیے فسق و فجور کو زہر سے بھی زیادہ تلخ کر دے، اور ایسے پیشہ ور گناہگاروں

کے لیے جو اسلام کے پیرو ہونے کے باوجود تمام عمر گناہ کبیرہ کرتے رہتے ہیں انکی دنیا انگوٹھی

کے حلقے سے بھی زیادہ تنگ کر دے تاکہ وہ ہمیشہ کے لیے معصیت باز آجائیں، اور دوسرے

کسب و حرفت کی طرف مائل ہوں، اور اگر کوئی بدکار عورت سزا کے باوجود اپنے پیشہ سے

باز نہ آئے، اور پھر بھی پوشیدہ طور سے معصیت کی ذلت و خواری میں مبتلا رہے تو اس کو

چھوڑ دینا چاہیے، ہاں اپنی بدکاری پر فخر نہ کرے، اور نہ اس کو جائز سمجھے، اگر اس قسم کی

پیشہ ور عورتیں نہ ہوں تو بعض بد بخت اپنی نفسانی خواہشوں سے محرم عورتوں کو مغلوب کریں،

(۳) دین کی حمایت ہی میں بادشاہوں کی نجات ہے، اور یہ حمایت اس طرح ہو سکتی ہے کہ

دین محمدی کے احکام کی اشاعت کے لیے اہل تقویٰ، زاہد، خدا ترس اور دیندار لوگ مقرر

کیے جائیں، اور بددیانتوں، دھوکے بازوں، حیلہ گروں، دنیا کے عاشقوں اور فریب

دینے والوں کو مسند حکومت پر نہ بٹھایا جائے، اور نہ طریقت کی رہنمائی کے لیے اس کا جائے

اور نہ ان کو فائدے صادر کرنے کا حق دیا جائے اور نہ ان سے دینی علوم میں استفادہ کیا جائے
بادشاہ اپنے ملک میں فلسفہ، معقولات فلسفہ کے معتقدوں کو مطلق روانہ رکھیں، اور نہ فلسفہ
پڑھنے اور پڑھانے کی اجازت کسی حال میں بھی دین، بلکہ مذہب کے گمراہوں، مذہب و سنت کے
دشمنوں اور بد اعتقادوں کی تذلیل و توہین میں برابر کوشاں رہیں، اور بد دینی، بد اعتقادی اور
گمراہی کو مطلق جائز نہ سمجھیں،

(۴) دین کی حمایت ہی میں بادشاہ کی نجات ہے، اور یہ حمایت عدل گستری اور انصاف پڑھنے
میں بھی ہے، بادشاہ عدل و انصاف میں استقامت پسند ہو، ظلم و تعدی اس کے ملک میں مطلق نہ ہو،
جب تک پورے قہر، قوت اور سطوت سے ظالموں کو ظلم کو دور نہ کرے وہ عدل پروری
کا حق ادا نہیں کر سکتا ہے،

اور جب وہ ان چار چیزوں پر پورے عزم اور اعتقاد کے ساتھ عامل ہے، اور اس پر
عملدرآمد ہونے میں اپنی شاہی سطوت کا مصرف پورے طور پر لیتا ہے اور بادشاہت
اور سنت کے لوازم کو پورا کرتا ہے تو اگرچہ اس میں نفسانی خواہشات موجود ہوں، پھر بھی
اس کا حشر انبیاء و اولیاء اور دینداروں کے ساتھ ہوگا لیکن اگر بادشاہ روزانہ ہزاروں کھن
پڑھتا ہے، تمام عمر روزے رکھتا رہے، گناہوں سے بچتا رہے، خزانے کو راہ حق میں خرچ
کرتا رہے، مگر وہ دین کی حمایت نہ کرتا ہو، اپنی سطوت کو خدا اور رسول کے دشمنوں کو قلعہ
کرنے میں صرف نہ کرتا ہو، شریعت کے احکام کو جاری نہ کرتا ہو، اپنے ملک میں امر معروف کو
جاری کرانے اور نہی منکر کو مٹانے میں کوشاں نہ رہتا ہو اور عدل و انصاف سے کام نہ لیتا ہو تو اس کی
جگہ دوزخ کے سوا اور کہیں نہ ہوگی۔

ان مواعظ کے جو اثرات ملتئمیش کے دل و دماغ پر مترتب ہوئے ہوں گے ان کو ظاہر کرنے کی ضرورت نہیں لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ مواعظ ایک عرصہ دراز تک دہلی کے حکمرانوں کے لیے مشعل ہدایت بنے رہے، کیونکہ بلبن ان کو اپنے لڑکوں، بھتیجوں اور خاص خاص لوگوں کے سامنے بار بار دہراتا اور زار زار رونے لگتا، مولانا ضیاء الدین برنی نے سوا سو سال کے بعد فیروز شاہ تغلق کے عہد میں اپنی تاریخ فیروز شاہی لکھی تو اس میں یہ مواعظ غالباً اس خیال سے نقل کیے تاکہ ان پر اگر بادشاہوں کی نظر پڑے تو ان ہی نصائح کے مطابق وہ اپنی زندگی بنائیں، اور اگر خواص و عوام پڑھیں تو اپنے حکمرانوں سے ان ہی مواعظ کے مطابق زندگی بنانے کی توقع رکھیں، حکمرانی کے نظریے | ملتئمیش کی مجلسوں میں بادشاہت کے نظری اور عملی دونوں پہلوؤں پر باضابطہ مذاکرے ہوتے تھے، اور پھر ان مذاکروں سے جو نظریے قائم ہوئے ان کو برنی نے بلبن کی زبانی اپنی تاریخ میں قلمبند بھی کر دیا ہے، ان کا خلاصہ یہ ہے:

(۱) حکمرانی کوئی سہل کام نہیں، ایک حکمران خدا کا نائب ہے، اس کا دل منظر ربانی (یعنی خدا کا چہرہ دکھ ہے، ایک معمولی انسان کا دل بھی منظر ربانی ہوتا ہے لیکن معمولی انسان کے دل میں اللہ تعالیٰ القا نہیں کرتا، لیکن ایک حکمران کے دل میں یہ القادائی رہتا ہے، اسی لیے مملکت کے تمام (بقیہ جاشیہ ص ۸) ملتئمیش کی ان مجلسوں میں کبھی کبھی سخت نوک جھونک بھی ہو جایا کرتی تھی، اس زمانہ کے مشہور عالم اور صوفی شیخ نظام الدین المود کی زبانی فوائد الفوائد میں یہ روایت درج ہے:

وقتے مارا بایہ نور الدین مبارک نور اللہ مرقدہ در پیش سلطان شمس الدین برائے

زیر دست و زبردست نشستن تراخی رفتہ بود، من سخن گفتہ بودم کہ او کو فستہ

شمارہ پورہ " رجب ۱۹۳۰ء

لے تاریخ فیروز شاہی از مولانا ضیاء الدین برنی ص ۷۰

کار و بار اس کے ذریعہ انجام پاتے ہیں، اس کو جو عزت و عظمت حاصل ہوئی ہے اس کا تقاضا ہے کہ وہ خدا کا شکر بھیجے، اپنے کو گونا گون فضائل سے آراستہ کرے، اپنے قول و فعل اور حرکات و سکنات کو ایسا پختہ بنائے کہ اہل اسلام میں اس کا اعتبار قائم ہو، اور آخرت میں اس کی نجات ہو، وہ اس طرح حکومت کرے کہ لوگوں کے اوصاف و اخلاق شریعت کے مطابق ہوں، ان کے معاملات صحیح ہوں، فسق و فجور ملک میں نہ ہوں، وہ اپنے قہر، سطوت، قوت، شوکت، جہم، خد و خزاں کو کفر، شرک، فسق و فجور اور بغاوت کے قلع قمع کرنے میں استعمال کرے، خدا اور رسول کے دشمنوں کو ذلیل و خوار رکھے، عدل و احسان کے ذریعہ ملک کو نظم و تعدی سے پاک کر دے، لوگوں میں ایسے اخلاقی فضائل پیدا کر دے کہ ساری برائیاں دور ہو جائیں۔

وہ خدا ترس، متقی، اور متدین قاضی، محتسب اور حکام مقرر کرے تاکہ رعایا انصاف اور دینداری سے مستفید ہوتی رہے اور امر معروف اور نہی منکر کی ایسی رونق ہو کہ قبہ آسمان تک صرف شعار اسلام ہی ظاہر ہو۔

رعایا میں دینداری اور حسن اعتقاد ایسا ہو کہ ان میں غداہی، مکاری، فریب، نفاق، بددیانتی، نفع خوری اور احتکار کے بجائے سچائی اور حق پرستی ہی پائی جائے،

ایک حکمران کو نیک، سچا، خدا ترس دیندار اور عبادت گزار ہونا چاہیے، کیونکہ اللہ تعالیٰ دین ملوکہم، اگر اس میں خدا ترسی، دینداری اور عبادت گزاری ہے تو اس کی مملکت کے تمام چھوٹے بڑے لوگ، عورت، مرد، بوڑھے، جوان ان ہی اوصاف حسنہ کے حامل ہو جائیں گے، اور اگر بادشاہ اور اس کے حکام میں اوصاف ذمیرہ ہیں، اور وہ فسق و فجور میں مبتلا رہتے ہیں تو رعایا بھی فاسق و فاجر ہو جاتی ہے،

ایک حکمران اور اسکے تمام حکام و عمال کو باطن کی آرائش میں لگا رہنا چاہیے، ظاہر کی آرائش تو سب ہی کرتے ہیں، باطن کی آرائش ہی حکمرانی اور بادشاہت کا ایک بڑا فرض ہے،

اگر مذکورہ بالا تمام باتوں پر ایک حکمران عمل کرتا ہو تو پھر وہ صحیح معنوں میں بادشاہت اور حکمرانی کی نعمت کا شکر گزار ہے،

ان اصولوں کا پابند ہونا آسان کام نہیں، چنانچہ سلطان بلبن نے شہزادوں کو ان تمام باتوں پر عمل کرنے کی تلقین تو کی، لیکن اس کے ساتھ یہ بھی کہا:

”ی و انعم کہ عمل کردن بدان وصیت با اندازه من و تو نیست“^۱

مگر یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ ایتیمش نے ان اصولوں کو عملی جامہ پہنایا، اس پر پوچھا کہ ہونے کے باوجود جو خدائے الہی طاری رہتی ۱۰۰۰ اس بات کی دلیل ہے کہ بادشاہت کی عزت و عظمت کا شکر گزار رہا، اس نے خدا ترس متقی اور متدین بن کر اپنے اور شاہی حکام کو گونا گوں فضائل سے آراستہ کرنے کی کوشش کی اور اپنی دینداری سے نہ صرف اپنے باطن کو سنوارا بلکہ مسلمانوں کے اخلاق کو درست کر کے شعار اسلام کی بھی رونق بڑھائی، چنانچہ طبقات ناصری کے مولف نے ایتیمش کے عہد کے دہلی کو مرکز دائرہ اسلام“ مہبط اوامر و نواہی شریعت“ جوڑ دین محمدی“ بیضہ ملت اسلامی“ اور قبة الاسلام مشارق گیتی“ کہا ہے، اور اس کی وجہ سے اسلام کی رفعت و شوکت بڑھی تو وہ غیاث الاسلام المسلمین اور ناصر الاسلام علی الدولۃ القاہرہ و المملۃ الباہرہ کے القاب سے بھی یاد کیا گیا۔^۲

۱۔ ایتیمش مذہبی مجلسیں میدان جنگ اور محاصرہ میں بھی منعقد کرتا تھا۔ ۶۲۹ھ میں ایتیمش نے

قلعہ گوالیار کا محاصرہ کیا، تو گیارہ مہینے تک جاری رہا، طبقات ناصری کے مولف مولانا منہاج الدین عثمان بن سراچ الدین جوڑ جانی جن کا ذکر ہم پہلے بھی کر چکے ہیں، شاہی لشکر کے ساتھ تھے، ناصر الدین تبا کی شکست کے بعد مولانا منہاج الدین شمس الدین ایتیمش سے وابستہ ہو کر ۶۲۵ھ میں دہلی آئے

۲۔ تاریخ فیروز شاہی از مولانا ضیاء الدین برنی ص ۷۰، ۱۔ طبقات ناصری ص ۱۶۶ ۳۔ یہ القاب اس کتبہ میں

ہیں جو اجمیر کی ایک مسجد المعروف بدھائی دن کا جھونپڑا کے وسطی محراب پر محظ طغرائے جلی کندہ ہے،

جہاں ۶۲۹ء تک مقیم رہے، اور جب ایتیش گوار لیا کی مہم پر چلا تو مولانا منہاج بھی اس کی معیت میں روانہ ہوئے، محاصرہ کے دوران میں جب مجلسین منعقد ہوئیں تو مولانا منہاج ہی ان میں وعظ ان کا خود بیان ہے کہ اس محاصرہ میں شاہی خیمہ کے سامنے ۹۵ مجلسین ہوئیں، عید انجی کے موقع پر مولانا ہی نے ایتیش کے حکم سے لشکر میں نماز کی امامت کی اور خطبہ پڑھا، جس کے صلہ میں ان کو خلعت عطا ہوا، ۹ صفر ۶۳۰ء کو قلعہ گوار فتح ہوا تو مولانا منہاج وہاں کے قاضی خطیب، امام، محاسب اور تمام امور شرعی کے نگران مقرر ہوئے، اور مزید خلعت اور انعامات سے سرفراز کیے گئے علی تحفے | بیرونی ممالک سے جو علماء آتے تو سلطان ایتیش کے لیے تحفے میں ایسی علمی چیزیں لاتے جو اس کے مذاق کے مطابق ہوتیں، قاضی جلال عروس بعد اوسے دہلی آئے، تو سلطان کے لیے خلیفہ مامون کے ہاتھ کی ایک ایسی تحریر لائے جو اس نے سفینۃ الخلفاء میں لکھی تھی، اس تحریر کا خلاصہ یہ تھا،

”میرے والد امیر المومنین ہارون رشید اپنے جلالت و رتبہ کے باوجود چند غلاموں کے ساتھ پاپیاء، داؤد طائی اور محمد بن سہاک کے گھر گئے، جو بغداد کے زاہدون میں سے تھے، ان کے گھر کے پاس پہنچ کر ان کے دروازہ کے سامنے زمین پر بیٹھ گئے لیکن انھوں نے دروازہ نہیں کھولا، اور نہ میرے والد کو اندر بلایا، ان درویشوں کے پاس خلیفہ وقت بار بار گئے اور ان کے ہاں جانے میں کوئی عار اور شرمندگی محسوس نہیں کی، بلکہ ان سے نزدیک تر ہوتے گئے، اور ان سے ان کا (یعنی والد کا) اعتقاد بڑھتا گیا، ان کی بڑی آواز دیر تھی کہ کوئی ان سے ملاقات کر دیتا، اس کے لیے انھوں نے لوگوں سے بڑے بڑے وعدے بھی کیے، مجھ کو اور دوسرے خاص خاص لوگوں کو خلیفہ کا ان درویشوں کے پاس جانا اور ان کا

خلیفہ سے نہ ملنا بھلا نہ معلوم ہوتا، یہ درویش فقیروں اور مسکینوں کو اندر بلاتے، لیکن امیر المومنین
 کو طلب نہ کرتے، میں ایک روز خلیفہ کی خدمت میں بیٹھا تھا کہ ابو یوسف قاضی اُمّی امیر المومنین
 نے ان سے کہا کہ ہو سکے تو آپ داؤد طائی سے میری ملاقات کرادیں، میں نے سنا ہے کہ آپ
 دونوں نے ایک ہی ساتھ ابو حنیفہ سے تعلیم پائی ہے، ابو یوسف قاضی نے جواب دیا کہ جب
 میں ادنیٰ آدمی تھا تو وہ مجھ کو اپنے گھر کے اندر بلاتے تھے، لیکن جب قاضی ہوا ہوں میں با
 ان کی زیارت کے لیے ان کے دروازہ پر گیا ہوں، لیکن مجھ کو اندر طلب نہیں فرماتے خلیفہ
 نے فرمایا، یہ سنکر میں ان سے اور بھی زیادہ قریب تر ہو گیا، اور ان سے میرا اعتقاد اور بھی بڑھ گیا،
 ابو یوسف قاضی نے عرض کیا کہ علما و مشائخ ربیع مسکون سے آپ کی بارگاہ میں آتے
 رہتے ہیں، اور آپ سے ملاقات کر کے نہ صرف خلیفہ وقت بلکہ ابن عم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 سے بھی ملتے ہیں، اگر یہ درویش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت اور خلیفہ کی بزرگی کا حیا
 نہیں کرتے تو خلیفہ ان کے دروازہ پر جانا کیون پسند کرتے ہیں، اور یہ خبر تمام قبیلہ او میں پھیلی
 ہوئی ہے کہ رات خلیفہ ان درویشوں کے دروازے پر گئے تھے، لیکن انھوں نے ان کو اندر
 نہیں بلایا، خلیفہ نے کہا کہ محض اس وجہ سے کہ یہ دونوں مجھ کو اندر نہیں بلاتے اور میری طرف
 التفات نہیں کرتے، میں ان کا معتقد ہو گیا ہوں اور ان کو اپنا دوست سمجھتا ہوں، ان
 بزرگوں کے معاملات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ظاہر اور باطن دنیا کی طرف اپنی
 پشت کر دی ہے، اور خدا اُسے تعالیٰ کی محبت میں دنیا کو اپنا دشمن سمجھ لیا ہے، اور میں
 اس وقت دنیا ہی دنیا ہوں، دنیا کی جاہ میرے گرد جمع ہے، اور یہ بزرگ جب دنیا کو
 صدق دل سے اپنا دشمن سمجھتے ہیں تو پھر مجھ سے کیوں ملیں، میں تو ظاہر اور باطن دونوں
 میں صرف دنیا ہی دنیا ہوں، وہ مجھ کو اپنا دشمن کیوں نہ تصور کریں، پھر وہ مجھ کو کیوں

اندر بلائیں اور تردد میں مبتلا ہوں، مجھکو انھوں نے خدا کی محبت میں دشمن سمجھ رکھا ہے، لیکن میں ان کو اس لیے کہ وہ دنیا کو اپنا دشمن سمجھتے ہیں، اور خدا سے قریب تر ہیں، ان کو خدا ہی کی خاطر دوست سمجھتا ہوں، ان کے لیے مجھکو دشمن ہی سمجھنے میں نجات ہے، اور میرے لیے ان کو دوست ہی تصور کرنے میں رستگاری ہے، اور میں سمجھتا ہوں کہ اگر اس قسم کے تارکانِ دنیا میری حمایت کریں تو دنیا داری کی دشواریوں سے چھٹکارا حاصل ہو جائے، اور وہ جو دنیا کی خاطر، دنیاوی جاہ کی خاطر، دنیاوی لالچ اور دنیاوی انعام کی خاطر میرے پاس آتے ہیں اور دنیا ہی میں اپنے دین کو فروخت کر دیتے ہیں تو قیامت کے روز وہ مجھ سے زیادہ مفلس ہوں گے، اور میں ایسے لوگوں سے اپنی التجا کیا بیان کروں، ایسے لوگ میری پناہ میں تو آجاتے ہیں لیکن میری حمایت سے ان کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا، ہاں میرے لیے دنیا کی جاہ طلبی میں اس سے کچھ اور اضافہ ضرور ہو جاتا ہے، یہ کہہ کر امیر المومنین رونے لگے، اور پھر فرمایا کہ اپنے قول و فعل، حرکات و سکنات کو سنت نبوی کے خلاف پاتا ہوں، معلوم نہیں کہ قیامت کے روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا منہ دکھاؤں گا، اور اس دنیا داری کی وجہ سے قیامت میں کیسے چھٹکارا ہوگا، ابو یوسف قاضی نے یہ باتیں سنیں تو انھوں نے اٹھ کر خلیفہ کے زانو پر بوسہ دیا، اور کہا کہ بہت سے علوم پڑھے تھے، لیکن آج خلیفہ کی خدمت ہی میں خدا تعالیٰ کی معرفت کا علم حاصل ہوا^۱۔

سلطان ایتیش نے یہ تحریر پڑھی تو وہ قاضی جلال عروس کے اس تحفہ سے اتنا خوش ہوا کہ اس نے کہا، اس کے صلہ میں تو قاضی جلال کو آدھی مملکت دیدینی چاہی، تاریخ فیروز شاہی میں ہے "سلطان ازین موعظت چنان بر قاضی جلال عروس خوش شد کہ خواست نیمے ملک

خود بہ واثار کند

علماء کی فیاضانہ سرپرستی | علماء کے ساتھ اہل بیت کی یہ فیاضی اور داد و دہش بے پایان تھی، اس کا اعتراف مولانا منہاج نے بھی کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”از اول عہد دولت و طلوع صبح مملکت در اجتماع علماء بانام و سادات کرام

و ملوک و امراء و صدور کبار زیادت از ہزار ہا ہر سال بذل فرمود^۱“

اہل بیت کے جو دو سخا کو ذرا اور بھی واضح طور پر خزینۃ الاصفیاء کے مولف نے اس طرح لکھا ہے:

”وہ رات کے آخری حصہ میں گڈری اوڑھ لیتا، اور رعایا کی خبر گیری کے لیے شہر کا

گشت کرتا، علماء و بعلی اور اصفیاء کو بڑی دولت عطا کی، اس طرح کہ مٹی کے برتن میں

اشرفیان بھر دیتا، ان کے اوپر گہیوں رکھ دیتا، اور مسلمانوں کو دیتا، تاکہ اس کی سخاوت

پردہ ہی میں ظاہر اور ریا کا اظہار نہ ہو^۲“

اس فیاضی کی شہرت سن کر بیرونی ممالک سے علماء و سادات دہلی بکثرت پہنچ کر آ گئے تھے، اور

یہ شہر علماء و فضلاء کا بہت بڑا مرکز بن گیا تھا طبقات ناصری میں ہے

”این شہر بکثرت انعامات و شمول کرامات آن بادشاہ دین دار محط رجال آفاق گشت^۳“

فتوح السلاطین میں عصامی اس عہد کے دہلی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

بر دہلی چنان تخت گاہے بساخت سپاہش در اقصائے آن ملک تاخت

در آن شہر یک رونق شد پدید بے لذتے باشد اندر حبید

بے سیدان و صحیح النسب رسیدند در دے ز ملک عوب

بے کاسبان خراسان زمین بے نقشبندان اقلیم حسین

بے عالمانِ بخارا نثر ادا دے زاد و عابد از ہر بلاد
 ز ہر ملک و ہر جنس صنعت گران ز ہر شہر و ہر اصل سیمیں بران
 بے ناقدانِ جواہر شناس جواہر فروشان برون از قیاس
 حکیمانِ یونان، طبیبانِ روم بے اہل دانش ز ہر مرز و بوم
 در آن شہر فرخند جمع آمدند چوپروانہ بر نوید شمع آمدند
 یکے کعبہ ہفت اقلیم شد دیار شہید دار اقلیم شد

مولانا ضیاء الدین برنی بھی رقمطراز ہیں کہ چنگیز خانیوں کے فتنہ سے عاجز و پریشان ہو کر
 اور باب فضل و کمال عہد شمسی میں اس قدر زیادہ جمع ہو گئے تھے کہ ربع مسکون میں اس کی کوئی
 مثال نہ تھی، اور سلطان شمس الدین ایلتمش کا دربار محمود و سنجر کا دربار معلوم ہوتا تھا،
 افسوس ہے کہ اس عہد کے مورخوں نے ان علماء کے حالات قلمبند کرنے کی کوشش
 نہیں کی، اگر ان تمام علماء و فضلاء کے علمی کارنامے معلوم ہو جاتے تو اس عہد کی علمی تاریخ
 کس قدر روشن نظر آتی،

درسگاہیں | ان میں سے بعض علماء درس و تدریس کے لیے بہت مشہور تھے، ایلتمش نے ان کیلئے
 دہلی میں متعدد مدارس قائم کیے، دہلی کا مشہور و معروف مدرسہ معزی اسی معارف نواز حکمران
 کی یادگار ہے، کیونکہ بدایون میں بھی اس نے اپنی اقطاع داری کے زمانہ میں اسی نام سے ایک
 مدرسہ قائم کیا تھا جس کے متصل ایک بڑی جامع مسجد بھی تھی، ان مدرسوں کا نام "معزی" معزالدین
 سام المعروف بہ شہاب الدین غوری کی یاد تازہ رکھنے کے لیے رکھا گیا، شاید دہلی میں کوئی مدرسہ
 ایلتمش کے نام سے بھی موسوم تھا، کیونکہ جب اس کی عمارت فیروز شاہ تغلق کے عہد میں منہدم ہوئی

توفیر و زشاہ نے اس کو پھر سے بنوایا، اور اس میں صندل کی لکڑیوں کے دروازے لگوائے، فتوحات
فیروز شاہی میں ہے،

وہم جنین مدرسہ سلطان شمس الدینا والدین ملتیش یعنی اللہ عنہ را محلہائے کہ الہند ام

پذیرفتہ بود، عمارات کردہ در ہا از چوب صندل ہنادیم (مطبوعہ علی گڑھ ص ۱۶)

شعرا | اتاریون کے فتنہ سے ماوراء النہر اور ایران پر جو قیامت صغریٰ گزر رہی تھی، اس کی بنا پر علماء
کی طرح بہت سے شعراء نے بھی ہندوستان میں آکر پناہ لی، اور جس کی رسائی ملتیش کے دربار تک
ہوئی وہ اس کے جو دو کرم سے اچھی طرح سیراب ہوا، افسوس ہے کہ معاصر مورخوں اور تذکرہ نویسوں
نے ان شعراء کے نام و حالات کو بھی بالکل نظر انداز کر دیا ہے، پھر بھی ہم کو ادھر ادھر سے دو چار شعراء
کی تھوڑی بہت جو تفصیل ملی ہے، اس کو ہم ذیل میں درج کرتے ہیں،

ناصری | نام خواجہ ابونصر، اور تخلص ناصری تھا، مہمہ (خراسان) کا رہنے والا تھا، اور مشہور صوفی

شاعر شیخ ابوسعید ابوالخیر کے خاندان سے تھا، وطن سے دہلی آیا تو پہلے حضرت خواجہ قطب الدین
بختیار کاکی کے آستانہ پر حاضر ہوا، اور ان کی دعائیں لین، ان کی دعائیں لیکر قسمت آزمائی کیلئے ملتیش
کے دربار میں پہنچا، اور اس کی مدح میں ایک قصیدہ پیش کیا، جب قصیدہ پڑھنے کی اجازت دی گئی
تو اس نے مطلع پڑھا،

اے فتنہ مازنہیب تو زہار خواستہ تیغ تو مال ذیل زکفار خواستہ

سلطان ملتیش یہ مطلع سنکر دوسری طرف متوجہ ہو گیا، ناصری بدول ہوا، لیکن سلطان نے

فوراً متوجہ ہو کر کہا ناصری پڑھو اور اس کا مطلع دہرایا، ناصری کو سلطان کے حافظہ پر تعجب ہوا، اور پھر

اس نے قصیدہ کے اور اشعار پڑھنے شروع کیے، اور جب وہ ختم کر چکا تو سلطان نے قصیدہ کو دوبارہ

پڑھنے کو کہا، اور جب اس نے اس کو ختم کیا تو سلطان نے پوچھا کہ اس میں کتنے اشعار ہیں، ناصری

کہا ترین سلطان نے اسی وقت حکم دیا کہ اس کو ترپن نہرا چاندی کے تنکے انعام میں دیے جائیں،
ناصری اس غیر متوقع انعام سے بے حد خوش ہوا۔ یہ رقم لیکر حضرت قطب صاحب کے پاس حاضر ہوا،
اور ان کی خدمت میں گذرانی لیکن قطب صاحب نے لینے سے انکار کر دیا اور کہا کہ اس سے تم
اپنی ضروریات پوری کرتے رہو، ناصر کے کلام کے نمونے کہیں اور نہیں ملتے، آتشکدہ میں اس کا صر
ایک حسب ذیل قطعہ منقول ہے،

ازدود رفتت ہمہ روز است ماتم وزدیہ آمدن ہمہ شب ماتمے دگر
ترسم اگر حکایت غمہائے خود کنم غمگین شوی ازین غم و این ہم غمے دگر
روحانی | تذکرہ نویسون نے حکیم روحانی اور امیر روحانی دونوں کو ایک ہی تخلص کی وجہ سے
ایسا خلط ملط کر دیا ہے کہ بظاہر دونوں میں امتیاز کرنا مشکل ہو گیا ہے، حکیم روحانی، سلطان
عین الدین بہرام شاہ بن مسعود غزنوی کے دربار کا شاعر تھا، اور امیر روحانی سلطان شمس الدین
ایلیتمش کے عہد میں ہندوستان آیا، لیکن بعض تذکرہ نویس مثلاً مظفر حسین روز دشن
میں لکھتے ہیں

”روحانی سمرقندی، نامش ابو بکر از ملائذہ رشید و طواط و شامیش گران بہرام شاہ
غزنوی ست، و بعدش در سرکار خوارزم شاہ شاہ بکار کتابت ملازم گشت و در سنہ ثلث
و عشرين و ستائہ ہنگامیکہ سلطان شمس الدین ایلیتمش رنجبور رافع کردہ شہر ماند
را مخیم جاہ و جلال ساخت روحانی از بخارا بحضور سلطان رسیدہ قصیدہ فتح.....
گذرانیدہ جائزہ جزئیہ یافتہ“ (ص ۲۵۶)

لے فوائد الفوائد ص ۲۱۳، سیر العارفین اردو ترجمہ ص ۵۹۰، منتخب التواریخ از ملا عبد القادر بدائونی ج ۱ ص ۶۵۔ کسی نے اس
قصیدہ کو نقل نہیں کیا ہے، مخزن العرفان کے مولف نے صرف مطلع نقل کر کے لکھا ہے کہ ”چون قصیدہ مذکور طوالاتی ہو، ہمیں
قدر الکفا کر دہ شد“ لے آتشکدہ، ص

اب اس عبارت کے تضاد کو ملاحظہ فرمائیں، اگر ابو بکر روحانی کو بہرام شاہ غزنوی کے دربار کا مدح خوان تسلیم کر لیں، تو اس کا ہندوستان میں ۶۲۳ء میں آنا ممکن نہیں، کیونکہ مسعود غزنوی کی موت ۵۴۷ء میں، اور جلال الدین خوارزم شاہ کی ۵۵۷ء میں ہوئی، ۶۲ برس کے بعد روحانی کا ایتمش کے دربار میں پہنچنا ایک فضول سی بات ہے، پھر ابو بکر روحانی رشید و طواط کا شاگرد نہیں بلکہ استاد رشیدی کے شاگردوں میں سے تھا،

۱۔ تحفۃ الکرام ج ۲ (ص ۳۱۱) میں اسی قسم کے غلط مطالبات ہیں

”افصح الکلام امیر روحانی از سالکان مالک سخدانی بود، ابتدا در خدمت سلطان بہرام شاہ غزنوی بسر برد، بعد ازان ملازم آتسر خوارزم شاہ ملازم گرفتہ، ہامر کتابے مشغول داشتہ تا در گذشتہ در تاریخ صحیح صادق نوشتہ کہ در ثلث و عشرين رستماتہ سلطان شمس الدین ایتمش صاحب بی رتقبور کرد و گرفت بس بوند و رفت و استیلا یافت حکیم روحانی از بخارا بخدمت او پیوست و قصیدہ گزانیہ و صلا جزیل یافت۔“

۲۔ مجمع النعمان میں ہے

”حکیم ابو بکر بن محمد علی دہ غزنی د بخارا نشو و نما کردہ شاگرد رشیدی سمرقندی معروف بہ رشیدی است۔“

در زمان سلطان بہرام شاہ غزنوی بر عرصہ آمد و شاعری کردہ..... مداحی دیگر سلاطین نیز نمودہ۔“

ریاض الشرائع میں ہے

”حکیم ابو بکر محمد علی الروحانی ولادت دی د غزنی شدہ و توطنش در بخارا و نشو و نماش در سمرقند بودہ از شاگردان استاد رشیدی و مداح بہرام شاہ ہست۔“

مخزن الغرائب میں بھی ہے

”حکیم ابو بکر محمد علی الروحانی۔ تاج الحکماء ارشد القداہر است، از سمرقند بودہ، مثل خواجہ رشیدی از دامن تربیت او برخاستہ مسین بزرگے او پندہ است۔ ملا عوفی ذکر وی نمودہ۔“

عونی نے بھی اپنے تذکرہ لباب الالباب جلد دوم میں روحانی کا ذکر الاجل الافضل تاج العلام،
 عطار الشانی ابو بکر بن علی الروحانی کی سرخی کے تحت کیا ہے، اور پھر ہرام شاہ کی شان میں اس کا
 ایک قصیدہ نقل کرنے کے بعد اس کے کچھ اور اشعار بھی درج کیے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ روحانی غزنوی
 سلطان ہرام شاہ ہی کے دربار کا شاعر تھا جیسا کہ بعض اور تذکرہ نویسوں نے بھی لکھا ہے
 اہل قسطنطنیہ کے عہد میں ہندوستان میں آنے والے شاعر امیر روحانی کا ذکر طبقات اکبری منتخب التواریخ
 اور تاریخ فرشتہ میں ہے، ان مورخوں کے بیان کے مطابق چنگیز خانیوں کی یورش سے تنگ اور
 پریشان ہو کر امیر روحانی بخارا سے دہلی آیا، اور ۶۲۴ھ میں سلطان شمس الدین اہل قسطنطنیہ کے
 دربار میں پہنچا، جبکہ سلطان رستمینور اور مندوز کی تسخیر کے بعد دہلی مراجعت کرتا ہے، ان
 فتوحات کی تقریب میں امیر روحانی نے ایک قصیدہ شاہی خدمت میں پیش کیا، جس کے چند
 اشعار یہ ہیں:

خیر بابل سما، برد جبریل امین	ز فتح نامہ سلطان عہد شمس الدین
کہ اے ملائکہ قدس آسمانہارا	بدین بشارت بند یہ کلمہ آمین
کہ از بلاد ملاحہ شہنشاہ اسلام	کشاد بار دگر قلعہ سپہرائین
شہ محب اہد غازی کہ دست تغش را	روان حیدر کرار می کنند تحسین

اس قصیدہ کے عہد میں سلطان نے روحانی کو بڑے انعام و اکرام سے سرفراز کیا،

لے منتخب التواریخ جلد اول ص ۶۶-۶۵، طبقات اکبری جلد اول ص ۶۰ پر دوسرے شعر کے پہلے مصرع میں
 آسمانہارا کے بجائے آسمان برین اور دوسرے مصرع میں کلمہ امین کے بجائے "کلمہ دآمین" ہے تاریخ
 فرشتہ میں بھی دوسرے شعر کے دوسرے مصرع "کلمہ دآمین" ہی ہے، اور اس میں تیسرے شعر کے پہلے
 مصرع میں از بلاد ملاحہ کے بجائے "بلاد سوا لکھا ہے۔"

ملا عبد القادر بداد کی مندرجہ بالا اشعار اور روحانی کے کلام پر ایک عام تبصرہ ان الفاظ میں کیا ہے:

و نیز اورا غیر ازین اشعار دلپذیر بسیار است

اور پھر اس کے کلام کے نمونے میں حسب ذیل اشعار نقل کیے ہیں:

قصہ خویش از زبان قلم	کردہ ام یاد در بیان قلم
رقم رنج گوئیا بود است	خط عمر من نشان قلم
باقلم تا قرین شدم بجهان	روز من گشت چون جهان قلم
ناگهان بانگزار دفتر من	زان درشتی کند سنان قلم
کہ به آواز ندم من ماند	نالہ زار ناگهان قلم
گرچه پیوستہ در میان ضرر	داردم نفع بیکران قلم
آخر احوال من نگوید کس	پیش صاحب مگر زبان قلم
خواجہ منصور بن سعید کز اوست	تیز باز از امتحان قلم
آن بزرگی کہ دارد از لفظش	بار انصاف کاروان قلم
چون بنار اسوار کردہ بود	مرکب او خجستہ ران قلم
در کفایت کند رکاب گران	پس بگیرد سبک عنان قلم
بر ہنر عقل را چو بگمارد	آشکارا کند نہان قلم

اس عہد کا ایک دوسرا ممتاز شاعر تاج الدین ریزہ تھا، جس کا ذکر ہم ذرا تفصیل

کے ساتھ کرنا چاہتے ہیں۔

ریزہ | تاج الدین نام تھا، لیکن عام طور سے تاج الدین ریزہ کہلاتا تھا، اس کے قد کے چھوٹے ہونے

کی وجہ سے ریزہ اس کے نام کا جز ہو گیا، تحفۃ الکرام میں ہے:

”مرد حقیر الجثہ بود، لہذا این لقب یافتہ“ (جلد ۲ ص ۱۰۵)

گل رعنا کے مؤلف کبھی نہ اس شفیق کا بیان ہے:

”چون حقیر الجثہ بود، اور ریزہ می گفتند، و بعض گویند در مقابلہ تاج الدین برہ اور تاج الدین

ریزہ می گفتند، برہ زبان ہندی کلان را گویند، تاج الدین برہ شمس الملک کہ از فضلا عصر بود

سلطان المشائخ نظام الدین بد اذنی از مقامات حریری سند کردہ آخر مستوفی الممالک

شدہ، می گوید

اے مہربا بکام دل دوستان شدی مستوفی الممالک ہندوستان شدی۔“

گل رعنا کے مؤلف کی یہ توجیہ صحیح نہیں، اس نے حضرت نظام الدین اولیا کے استاد اور

سلطان غیاث الدین بلبن کے مستوفی الممالک مولانا شمس الملک کے نام کو تاج الدین برہ کہہ کر

خلط ملط کر دیا ہے، حضرت نظام الدین اولیا کے استاد اور بلبن کے مستوفی الممالک کا نام شمس الدین

خوارزمی تھا، اسی لیے ان کو شمس الملک کا خطاب ملا، چنانچہ کبھی نہ اس شفیق نے جو مذکورہ بالا شعر لکھا

ہے، اس میں بعض نسخوں کے مطابق ”اے مہربا“ کے بجائے ”شمس کنون“ ہونا چاہیے، اور یہی صحیح

معلوم ہوتا ہے، کیونکہ یہ شعر تاج الدین نے مولانا شمس الدین کے مستوفی الممالک ہونے پر کہا ہے، عرفاً

العاشقین کے مؤلف کا خیال ہے کہ تاج الدین نیشاپوری سے ممیز کرنے کی خاطر تاج الدین کے نام

کے ساتھ ریزہ بڑھا یا گیا ہر سیر العارفین میں اس کے نام کے ساتھ سنگ ریزہ لکھا ہوا ہے، پروفیسر

عبد الغنی نے اپنی انگریزی کتاب ”پری مغل پرشین ان ہندوستان“ (ص ۳۳۸) میں تاج الدین دبیر

اور تاج الدین سنگ ریزہ کو دو علیحدہ علیحدہ شاعر بتایا ہے، جو صحیح نہیں ہے تاج الدین دبیر کے بارہ میں

لکھتے ہیں کہ وہ دہلی کا باشندہ تھا، اس کا دادا خسرو بن ملک شاہ کے عہد میں ہندوستان آیا،

لہذا دیکھو سیر العارفین اردو ترجمہ ص ۱۱۵ ایضاً نیز دیکھو انڈینل کالج میگزین لاہور نومبر ۱۹۳۲ء

اور شاہی فوج میں نوکر ہوا، تاج الدین کا باپ دہلی میں شہدہ میں پیدا ہوا، اس کے آباؤ اجداد میں کوئی شعر و شاعری کا ذوق نہیں رکھتا تھا، پھر ص ۸۳ پر لکھتے ہیں کہ تاج الدین سنگریزہ ایک خراسانی شاعر تھا، جو سلطان شمس الدین ایلتمش کے عہد حکومت اور اپنی بچپن کے زمانہ میں ہندوستان آیا۔ پروفیسر موصوف کو تاج الدین سنگریزہ اور تاج الدین دبیر کو علیحدہ علیحدہ شاعر سمجھنے میں غلط فہمی ہوئی ہے، جیسا کہ آکے ذکر آئے گا،

تاج الدین ریزہ کی صحیح جائے پیدائش تو معلوم نہیں ہو سکی، لیکن وہ ہندی نژاد تھا، اپنے ایک قصیدہ میں خود ہی کہتا ہے۔

مولد و منش، بسین در خاک ہندوستان مرا نظم و نثر میں کہ از آبِ خراسان آمده
عرفات العاشقین کے مؤلف تقی اودھی نے اس کو دہلی کا باشندہ لکھا ہے۔

”ملک تاج الدین ریزہ ساکن دہلی بود“

چھٹی زائن شفیق نے گل رعنا میں اس کے نام کے ساتھ دہلوی ہی تحریر کیا ہے شاید پروفیسر محمود شیرانی مرحوم کی نظر ان تذکرہ نویسوں کے مذکورہ بالا بیانات پر نہیں پڑی، اس لیے وہ تاج الدین کو دہلوی تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں، اور ”تاج الدین کے ایک قصیدہ کے حسب ذیل اشعار کی بنا پر لکھتے ہیں کہ تاج ریزہ یقیناً دہلوی نہیں ہے،

ساہا شد بندہ را کہ لطف ہر ازادہ در حریم این حمالک حصہ حرمان آمده است
خانمان بگذاشتہ بر سمت شہرے رفتہ کو از علو قدر شاہش چون قدر خان آمده است
بے خیانت ہست مقناطیس در باب ہنر بندہ سوے این دیار از جذبہ آن آمده است

یہ اشعار اس قصیدہ سے لیے گئے ہیں جو کلیات انوری کے مطبوعہ نسخہ میں ہے، لیکن پروفیسر

محمود شیرانی کی تحقیق کے مطابق تاج الدین ریزہ ہے، یہ قصیدہ نظام الملک قوام الدین جنیدی کی شان میں کہا گیا ہے، پروفیسر محمود شیرانی نے مذکورہ بالا اشعار میں "این ممالک" سے مراد دہلی لیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ اس قصیدہ کے بعض اشعار سے پایا جاتا ہے کہ شاعر اپنا گھر بار چھوڑ کر ان ممالک (مراد دہلی) میں ایک مدت سے پڑا ہے، مگر ابھی تک اس کو کامیابی نصیب نہیں ہوئی ہو لیکن مذکورہ بالا تذکرہ نویسوں کے بیان کو ہم صحیح سمجھ کر تاج الدین کو دہلی ہی تسلیم کر لیں تو پھر یہی کہا جاسکتا ہے کہ اوپر کے اشعار میں تاج الدین ریزہ نے جو کچھ کہا ہو وہ اسکا محض ایک پیرایہ بیان ہے، یا نہیں تو پھر ہم یہ گمان کریں کہ یہ قصیدہ تاج الدین ریزہ نے اس زمانہ میں کہا جب نظام الملک دہلی سے کہیں باہر رہا ہو، اسلامک کلچر (جولائی ۱۹۳۸ء) کے مضمون نگار نے بھی تاج الدین ریزہ کے ایک قصیدہ کے حسب ذیل اشعار کی بنا پر لکھا ہے کہ وہ دہلی کے لیے اجنبی تھا۔

عندلیب آسا سرائے خسروانی می زخم
خاصہ کانون رئے سخن سو بوستان آوردہ ام

پیل بالا زرفشانہ برپے اسپم فلک
رخ چو سوئے حضرت شاہ جہان آوردہ ام

یہ اشعار اس قصیدہ سے لیے گئے ہیں جو سلطان کن الدین کے لیے کہا گیا تھا، فاضل مضمون نگار

کا یہ بھی خیال ہے کہ تاج الدین ریزہ کا تعلق لاہور اور ملتان سے بھی نہیں تھا، جو اس زمانہ میں اہل علم

کے مرکز تھے، تو پھر آخر وہ کہاں کا باشندہ تھا، جب یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ وہ ہندوستان ہی میں پیدا

ہوا تو پھر اس کو کہیں نہ کہیں کا باشندہ ماننا ہی پڑے گا، ڈاکٹر اقبال حسین اپنی کتاب "ہندوستان

کے قدیم فارسی شعراء" میں تحریر کرتے ہیں کہ تاج الدین ریزہ کے متعلق تمام تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ وہ

دہلی میں پیدا ہوا اور یہیں تربیت پائی، جو اس زمانہ میں لاہور کے بجائے علم کا خاص مرکز بن گیا تھا۔

پروفیسر محمود شیرانی مرحوم نے ڈاکٹر اقبال حسین کی اس کتاب پر جب اورٹیل کالج میگزین (مئی

۱۹۳۸ء) میں ایک طویل ریویو لکھا تو ڈاکٹر صاحب کے اس بیان پر کسی قسم کی تنقید نہیں کی،

لیکن انھوں نے جب پروفیسر عبدالغنی کی کتاب "پری موغل پرشین ان ہندوستان" پر تبصرہ کیا تو تاج الدین کو دہلوی تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ (رسالہ اردو، جنوری ۱۹۳۳ء) مگر جب پروفیسر محمود شیرانی مرحوم اور ان کے ہمہوا اسلامک کلچر کے مضمون نگار دونوں کا یہ خیال ہو کہ تاج الدین ریزہ کا خاندان شاہی دربار سے وابستہ رہا جیسا کہ اس نے شہزادی رصیہ کے ایک قصیدہ میں کہا ہے،

بودے پدرم بچیس تو یار سرہ و حریف محرم

تو پھر ہم کو عرفات العاشقین اور گل رعنا کی سند پر تاج الدین کو دہلوی ماننے میں لگا ہر کوئی قباحہ نہیں معلوم ہوتی،

تاج الدین ریزہ سن شعور کو پہنچا تو سلطان شمس الدین الہیتش کے دامن دولت میں پناہ گزین ہوا۔ اور اپنی خداداد ذہانت اور شاعرانہ کمال کی بنا پر سلطان کی نظروں میں محبوب بنا رہا، تاج الدین ریزہ نے بھی اپنی ممنونیت کا اظہار سلطان کی شان میں قصائد لکھ کر کیا ہے۔ ۶۲۶ھ میں سلطان الہیتش کو خلیفہ ابو جعفر منصور المستنصر نے اس کی حکومت کے استقلال و خود مختاری کو تسلیم کر کے خلعت بھیجا تو سلطان نے نہایت ادب و احترام کے ساتھ خلعت لانے والے سفیر کا خیر مقدم کیا، تمام دارالسلطنت کو آراستہ کیا گیا، شہر میں قبة بنائے گئے، شادیاں بجاے گئے، امراء کو خلعت دیے گئے، اور جب سلطان نے خلیفہ بغداد کا بھیجا ہوا خلعت پہنا تو اس کی خوشی کی کوئی انتہاء تھی، تاج الدین ریزہ نے اس طرب و شادمانی کے موقع پر حسب ذیل قصیدہ تہنیت لکھ کر پیش کیا:

مردہ عالم را ز عالم آفرین آوردند زانکہ شہ را از خلیفہ آفرین آوردند

ناصر الاسلام مستنصر کہ طوق طاعتش ز آسمان در گردن اہل زمین آوردند

جبہ افلاک را گرچہ سرا سر دامنست ز آستین پوشش طراز آستین آوردند

۱۹۳۸ء اور اسلامک کلچر جولائی ۱۹۳۸ء میں شہزادہ اباد کن کے مورخوں نے خلیفہ بغداد کا نام نہیں لکھا لیکن ابو جعفر منصور المستنصر باللہ کا نام اسی قصیدہ سے واضح ہوتا ہے،

شادی عامست در شہرائیکہ بہر شہریار
 خلعت یارب چگونہ چون عروس آراستہ
 مرکبے کاندہ رودانی آب را ماند روان
 قصہ کوتاہ نہ بر اقصی آنکہ بالش را شکل
 مرکبے زمین سان مبارک خلعت مہمون چنین
 شاہ شمس الدین والد دنیا آنکہ رزم و ہزم
 حامی آفاق ملتیش کہ عزم و حزم او
 تاج بخش خسروان صاحبقران عہد آنکہ
 چتر لعلش را از بحر اخضر گردون نثار
 ہم چو رائے پیرا از نزدیک ارباب خرد
 طینت پاکش ز آب خضر ہموں کردہ اند
 درت در پیشانی شیران چو لرزد دروغا
 پیش در گاہش کمر فقور و قیصر بستہ اند
 یابینش بحر کے آباد زدن لاف از یار
 نفع و ضرر بد سگال و نیک خواہش را ہم
 بیضہ ملک ترا از امن پسنداری مگر
 راستی برائے بد خواہت چو صاحب خاتمی

خلعت خاوی امیر المومنین آوردہ اند
 راست بر بالائے شاہ زائستین آوردہ اند
 تا مگر باد صبار از زیر زمین آوردہ اند
 از سر زلف در از حور عین آوردہ اند
 از برائے نطل یزدان شمس دین آوردہ اند
 آفرین بروے ز عالم آفرین آوردہ اند
 گرد بر گرد جهان جہن جہن آوردہ اند
 بخت را با تخت مہمونش قرن آوردہ اند
 از کواکب بکیران در ثمین آوردہ اند
 دیدہ بخت جوانش دورین آوردہ اند
 خاک رزم از خون جہان غنیمت آوردہ اند
 سروران زمین رو بر پیش جہن آوردہ اند
 بر در بانس ز را از جان نگین آوردہ اند
 چون یسا را بل عالم زان یمن آوردہ اند
 در سر ز نیوز ز ہر د انگبین آوردہ اند
 جاسے زیر شہپر روح الامین آوردہ اند
 در کریمی ماند نقش از نگین آوردہ اند

لے اس قصید سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ خلعت کے ساتھ ایک گھوڑا بھی تھا، طبقات ناصری میں گھوڑے کا ذکر نہیں، البتہ اس میں یہ ہے کہ خلیفہ نے اس موقع پر سلطان کے علاوہ شہزادوں، امراء، خدام اور غلاموں کے لیے بھی خلعت بھیجے، (ص ۱۴۴)

یا چو مرغ زیرک آویزد بداندیش ز خلق
موسے را برگردنش حیل المبتین آورده اند

نقره خنگ چرخ بازیں دست نوبت است
لاجرم داغ پلانش بر سرین آورده اند

یا مثال ملک از طغرائے اوزینت گرفت
نامہ فتح تو حیناً بعد حین آورده اند

تیر تو مرغیت کز سہمش عقاب فتنہ را
راست چون زاغ کمان گوشہ نشین آورده اند

صحن درگاہرت بہ نرہرت گلستانے شد کز
خار خارے در دل خلد برین آورده اند

شہر را از شش جہت در زوزیور بستہ اند
قبہا سر بر سپہر ہستمین آورده اند

چرخ را با آنکہ دارد قرص زرین در کنار
در میان خوان جہنمت ریزہ چین آورده اند

الطرب کز جنگ غم در پردہ تقدیر حق
حشم را زہ زہ نوابائے حزن آورده اند

بر سماع خسروانی جامے مینوش از آنکہ
غیرتے کز کوثر تار معین آورده اند

وز بقائے جسم بے مثلث کہ روح دو نیست
روح تو در جسم حسی عالمین آورده اند

نازیکی و بدی در عالم کون و فساد
در دل احباب و اعدا ہر دین آورده اند

خستہ ساز و خشم سوز و از دہ و کشورستان
زانکہ آئین جہان داری چنین آورده اند

یہ طویل قصیدہ ہم نے اس لیے بھی نقل کیا ہے کہ تاج الدین ریزہ کی زبان دانی و شاعری کا اندازہ ہو، مذکورہ بالا قصیدہ کی زبان میں سلاست و تسکین، طرز ادا میں روانی و برہنگی ہے کہیں آورد کا پتہ نہیں، غیر ضروری تکلفات سے معافی و مطالب کو سچیدہ نہیں بنایا گیا ہے، عرفا و عاشقین میں اسکے جو حرب ذیل اشعار منقول ہیں ان سے بھی اسکے اسی قسم کے محاسن کا اندازہ ہوتا ہے،

لے شہر کے آراستہ و پیراستہ کرنے کا ذکر تاج الماسٹر، طبقات ناصری، طبقات اکبری اور منتخب التواریخ میں بھی ہے،

لے یہ قصیدہ کلیات انوری مطبوعہ نو لکھنؤ پریس لکھنؤ کے ص ۲۸۱ پر سے نقل کیا گیا ہے جو غلطی سے انوری کی طرف منسوب ہو گیا ہے

یہ قصیدہ خلاصۃ الاشعار و زبدۃ الافکار از علی تقی الدین محمد الحسنی الکاشانی میں بھی ملے گا جو تاج الدین ریزہ ہی کی طرف سے منسوب ہے

چہ زلفت آن بہ بین بروئے جان
کز گرد و پریشانی پریشان
بہر و ماہ می خوابد کند جنگ
رخش پوشیدہ است از زلف خفتان
خوشا رنجا خوشا دروا خوشا عشق
کے کو را نباشد نیست انسان
جو شمشیرش بخت و خصم گرید
بلے از برق سید گشت باران
کند مهرش نبات النعش راجع
کند قهرش ثریا را پریشان
ہر آنکو برخلافش دم بر آرد
نفس گرد و بمغز اندرش پیکان
بود بے مدح تو تیغ معانی
چو محراق فقیران کند دندان

تاج الدین کی شاعری کے ان ہی دو چار نمونوں کو سامنے رکھ کر بعض تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ اس کا کلام بہت سادہ اور سلیس ہوتا تھا۔ ڈاکٹر اقبال حسین بھی لکھتے ہیں کہ اس کی زبان کی پاکیزگی و سلاست اور موسیقیت کے غیر معمولی امتزاج کو دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس وقت تک ہندوستان میں تکلفات اور تصنعات کا رواج نہیں ہونے پایا تھا، لیکن آگے چل کر ہم اس کے جو مختلف قصائد پیش کریں گے، ان کو دیکھ کر اس رائے کو تسلیم کرنے میں کچھ تامل ہے۔

تاج الدین ریزہ ایتیش کی نرم میں ساتھ رہنے کے علاوہ اس کی معیت میں میدان نرم میں بھی رہتا تھا۔ ۳۹۷ھ میں ایتیش گوالیار کی مہم پر گیا تو اس کے جلو میں تاج الدین ریزہ بھی تھا۔ اور جب گوالیار کا قلعہ ایک سال کے محاصرہ کے بعد فتح ہوا تو تاج الدین ریزہ نے حسب ذیل رباعی کہی جس کو سلطان ایتیش نے بہت پسند کیا، اور قلعہ کے پھاٹک پر اس کو کندہ کرا دیا،

بر قلعہ کہ سلطان سلاطین بگرفت
از عون خدا و نصرت دین بگرفت

لے عرفات العاشقین، قلمی نسخہ، خدابخش خان لاہوری، ورق ۱۱۰، Early Persian

Poets of India از ڈاکٹر اقبال حسین ص ۱۵۸-۱۵۷

آن قلعہ کا لیور روان حصن حصین در ستماۃ سنہ ثلثین ہجرت

یہ رباعی طبقات اکبری جلد اول (ص ۶۱-۶۰) میں اس بیان کے ساتھ نقل کی گئی ہے،

”و ملک تاج الدین ریزہ کہ دبیر مملکت بود و در فتح قلعہ این رباعی گفت و برنگ

دروازہ قلعہ کندہ اند“

یہ عبارت تھوڑی سی ترمیم کے ساتھ منتخب التواریخ میں اس طرح درج ہے

”و در سنہ تسع و عشرين و ستاۃ (۶۲۹) قلعہ گوالیار بکشا و و ملک تاج الدین دبیر مملکت

در فتح آن قلعہ این رباعی گفتہ و برنگ نقش کردہ اند“ (جلد اول ص ۶۷)

طبقات اکبری کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ تاج الدین ریزہ دبیر مملکت بھی تھا، لیکن

منتخب التواریخ میں تاج الدین کے ساتھ ریزہ نہیں ہے۔ ڈاکٹر اقبال حسین مولف ”ہندوستان کے قدیم فارسی شعراء“ اور اورنٹل کالج میگزین کے ایک مقالہ نگار نے ان مورخوں کے حوالہ سے

لکھا ہے کہ تاج الدین ریزہ اہل تشیع کے عہد میں دبیر مملکت تھا، لیکن اسلامک کلچر حیدر آباد دکن (جولائی سنہ ۱۹۳۷ء) کے ایک فاضل مقالہ نگار نے یہ بتایا ہے کہ تاج الدین ریزہ اور تاج الدین دبیر مملکت

دو علیحدہ علیحدہ شخصیتیں ہیں۔ تاج الدین محض ایک شاعر تھا، جو ہاتھی کے پاؤں سے کچلوا کر مروا دیا گیا۔ اور تاج الدین دبیر مملکت ۶۳۷ھ میں اہل تشیع کی ایک فوجی ہم میں مارا گیا، اب مذکورہ بالا

رباعی تاج الدین دبیر مملکت کی ہے تو تاج الدین ریزہ کی نہیں ہو سکتی، اور اگر تاج الدین ریزہ کی ہے تو اس کو دبیر مملکت لکھنا صحیح نہیں، لیکن اس عاجز راقم کا خیال ہے کہ یہ رباعی تاج الدین

ریزہ ہی کی ہے، جو اہل تشیع کے عہد میں دبیر مملکت تو نہیں تھا، لیکن سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے عہد میں اس کا دبیر تھا، طبقات اکبری (جلد اول ص ۶۴) میں سلطان رکن الدین فیروز شاہ

کے ذکر میں ہے،

”از جملہ ملک تاج الدین ریزہ کہ دبیر سلطان بود، قصیدہ طویل گذرانید بانعام

وصلہ معزز شد۔“

طبقات اکبری کے مؤلف نے تاج الدین کو ایتیش کے عہد میں دبیر مملکت کی حیثیت سے پیش کیا ہے، اور سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے دور میں اس کی سلطان کا دبیر کہا ہے، طبقات اکبری کے اسی غلط مطلب بیان کی وجہ سے ساری غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے، یہ تو ضرور ہے کہ تاج الدین ریزہ سلطان رکن الدین فیروز شاہ کا دبیر رہا ہے، جیسا کہ آگے ذکر آئے گا۔

تاج الدین ریزہ کے قصائد سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس کی رسائی شہزادوں اور امرا کی بارگاہوں میں بھی تھی، اور وہ اس کی سخیانی اور سخن سنجی سے محفوظ ہونے کے لیے اپنے دربار میں بھی طلب کیا کرتے تھے۔ ایتیش کے لڑکے غیاث الدین کی شان میں آئینہ و قصیدے پیش کیے، پہلا قصیدہ ملاحظہ ہو،

میدان خاک تیرہ کنوں سبز گلشن سرت

ساتی بیا کہ مے لعل روشن سرت

شد رخنہ چوں ترا ہوس تیغ و جوشن سرت

از تیغ آفتاب ہمہ جوشن غدیر

گوئی کہ کار گاہ حریر ملون سرت

ہر جزہ در خیال من از گل بہ بوستان

اس بہار تیشیب کے اگلے اشعار میں رعایت لفظی کا بڑا خیال رکھا گیا ہے، مثلاً ”سوری“

کے معنی خوشی کے بھی ہیں، اور ایک بھول کا نام بھی ہے، خانہ تن کے ساتھ ”جائے تن“ (یعنی ٹن کی جگہ) لایا گیا ہے، ”قدیم“ کے ساتھ ”حدیث“ اور سیر (یعنی آسودہ) کے ساتھ ”سیردین“

لے یہ قصیدے کلیات انوری مطبوعہ نولکشور پریس میں ہیں، پروفیسر محمود شیرانی نے اپنی دقت نظر سے کام لیکر تنقید شعرا مجسم میں یہ بتایا ہے کہ کلیات انوری میں تاج الدین ریزہ کے قصائد بھی غلط ملط ہو گئے ہیں، اور اس کلیات میں سے تاج الدین ریزہ کے دس قصیدے دل کو جھیر کیا ہے (دیکھو تنقید شعرا مجسم ص ۹۰-۹۱) شائع کردہ انجمن ترقی اردو دہلی، ہم نے اس حقیر تالیف میں تاج الدین ریزہ کے قصائد اسی کلیات انوری سے نقل کیے ہیں۔

(ہندوستانی وزن) بھی استعمال ہوا ہے، مطرا اور طرہ کی تجنیس لفظی بھی قابل غور ہے،

سوری گرفت باغ زد و ز فلک و لیک قمری نگر کر شیوہ او باز شیون ست

شاخ درخت خود مطرا شد از صبا زان بادہ کہ طرہ گر یوی چندن ست

در خانہ تن مزین کردستان عند لیب در ہر بدشت و باغچہ صد جانتن ست

خیر از مئے قدیم مرا سیر کن برطل بگزارین حدیث کہ یک سیر و یکن ست

آخری شعر میں "یک سیر و یک من" ہندی الفاظ ہیں، پروفیسر محمود شیرانی مرحوم کا خیال

ہے کہ ان الفاظ سے انوری کا واقف ہونا مشکل ہے، اسی لیے وہ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہ قصیدہ

گو کلیات انوری کے نو لکچور پریس ادیشن میں شامل کر دیا گیا ہے، لیکن یہ انوری کے بجائے کسی

ہندی نثراد شاعر یعنی تاج الدین ریزہ کا ہوا گے کے اشعار میں گریز ہے، پھر مدح شروع ہوتی

ہے، قصیدہ کے اشعار یہ ہیں

رد و دستگانی اعلیٰ رعم و شمنان کان و دست را کیمے نخور عقل شمن ست

جانست بادہ در تن جامش رہا مکن در جان من فرست کہ در خور این تن ست

بہمنچہ گزشت بہار ست گلشنان بر خسروے کہ خاک درش تاج بہن ست

چون گل بساز برگ چمن باز ہر آنکہ بلبل بیا و مجلس عالی نوا زن ست

عادل غیاث دین کہ بیک تن گروغا از ہر قصد جان عدو تہمتن ست

فرمان زمانہ محمد شہ آنکہ ملک از رائے او چوروے عروسان مرن ست

موشی سخن شہی کہ ز فرمان جاہ او ہر خوان خاص و عام کنون سلوی دین ست

مذکورہ بالا اشعار سے اندازہ ہو گا کہ شاعر کے مدوح کا نام غیاث الدین محمد شاہ ہے۔

کلیات انوری کے مطبوعہ نسخہ میں اس قصیدہ کو دیکھ کر پروفیسر محمود شیرانی نے لکھا ہے کہ

”انوری کے عہد میں دو غیاث الدین گزرے ہیں، پہلا غیاث الدین محمد سلجوقی المتوفی ۵۵۴ھ، دوسرا
 غیاث الدین محمد غوری برادر معظم شہاب الدین غوری لیکن میں ان دونوں سے اعراض کر کے ملتیش
 کے فرزند غیاث الدین کے نام یہ قصیدہ مانتا ہوں۔“ یہ رائے تسلیم کر لی جائے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ
 تاج الدین ریزہ نے یہ قصیدہ غیاث الدین محمد شاہ کی شان میں اس وقت کہا جب کہ وہ اودھ کا
 حاکم تھا، اس لیے کہ قصیدہ میں مدوح محض ایک شہزادہ کی حیثیت سے ظاہر نہیں ہوتا، بلکہ وہ
 کہیں کا فرمانروا معلوم ہوتا ہے جس کی عدل پروری اور تیغ آزمائی کی تعریف کی گئی ہے،

افراسیابِ عہد کہ این عالم فراخ	بردشمنانش تنگ تراز چاہ بہرین
عدلش گواہ ملکست و محبش	با آن گواہ عدل جهان را مہرین
از حرم شہ بگلبن مشکین لگر از آنکہ	باسیم و زرمیان بیا بانش مسکن
در جائے ساخت در دل بہ خواہ تیغ اور	نشگفت از آنکہ جائے گہر سنگ آہن
اے کردہ مومنان بجناب تو التجا	کان جانب از حواش ایام مامن
شہباز دوتے و سلاطین کبوترت	وز طوق طاعتست ہمہ رازیب گردن
تا طعمہ عقاب عتابت بود بزم	پرورد و دشمن تو چو مرغ مسکن
شمشیر تو ز خون عدور اندر و دنیل	لیک آب نیل نیست در و آب ردن
زیر زمین ز بیم چو قارون فرود	گرد و نبرد خشم تو بازو ر قارن
ہر کس کہ سرکشہ چو مد از امر حرم تو	برسہ زدہ ہمہ چو حروف منون
در چاک جیب صبح چو بینی نون اور	کز خون حاسدت فلک لودہ دامن

لے طبقات ناصری (ص ۱۸۳) میں غیاث الدین محمد شاہ کو رکن الدین فیروز شاہ سے چھوٹا بتایا گیا ہے، مؤخر الذکر تخت دہلی پر بیٹھا جیسا کہ
 اُس کے ذکر آئیگا، جانشینی کی جنگ میں غیاث الدین محمد شاہ اپنی بھائی رکن الدین کے خلاف سرکرہ آ رہی ہوا لیکن فتح رکن الدین ہی کی ہوئی،

از اعتماد دل تو در راه کسکشان

ایوان تو چو منزل کیوانست بنگراین

ہر ذرہ ہر گفت و شنود شائے تو

سوسن سخن نگفت گرا از رشک من چہ شد

ہر فن کہ بندہ را تو در ان امتحان کنی

گرا از دعا بسوے دعایت روم رواست

پایندہ باد سایہ تو بر جہا نیان

بارے بہ بین ماہ کہ اورا چہ خرمن ست

شعرے کہ بر صحیفہ شعری مدون ست

دو گوش و دہ زبان چو بنفشہ ست سوسن

من بندہ توام نہ ہر آزادہ چون من ست

پنداری از کمال مگر ہم درین فن ست

کان مرزا از مودہ ہر مرد و ہر زن ست

کز آفتاب رائے تو آفاق روشن ست

اگر یہ قصیدہ واقعی ریزہ کا ہے تو اس کا رنگ اس قصیدہ سے کچھ جدا ہے جو ہم پہلے نقل

کر چکے ہیں اس میں بظنی صفت گری، تلمیحات، مضمون آفرینی، ترکیب، بندش اور طرز ادا میں انوری

کی پوری جھلک ہے، اتفاق سے انوری کا بھی ایک قصیدہ اسی قافیہ اور ردیف میں ہے،

جس کی تشبیب ملاحظہ ہو۔

اے ترک اے بیار کہ عید است و ہمین ست

ایام خرد و خرد گر گرم ست، ازین سبب

خامی مدار خرمن آتش ز دود و دود

آن عہد نیست این کہ از الوان گل چمن

سلطان دے بشکر صرصر جہان بکند

در خفیہ گز عزم خرورج ست باغ را

نفس بناتی اور بہ غریب خانہ باز شد

باد صبا کہ فحل نبات نبات بود

ہنگام بادہ خوردن و شادی بر زن ست

خرگاہ آسمان ہمہ در خزا و کن ست

قادر چمن ز بھینہ کا فور خرمن ست

گوئی کہ کار گاہ حریر ملون ست

بینی کہ جو صرصر دے چون جہان کن ست

چون آب گیر ہمہ پر تیغ و جوش ست

ہمیش مکن کہ مادرستان ستر و ن ست

مردم گیارہ شد کہ نہ مرد ست و نہ زن ست

از جوش نشو، و یک نما تا فرو نشست
از دو دیرہ بر سر گیتی تہمتی ست
انوری اور ریزہ کے مذکورہ بالا قصائد ایک دوسرے سے کس قدر مشابہ ہیں، ان دونوں
کے ایک شعر کا دوسرا مصرع تو بالکل یکساں ہی ہے،

ریزہ

انوری

آن عہد نیست این کہ ز الوان گل چین ہر جزو در خیال من از گل بہ بوستان
گوئی کہ کار گاہ حریر ملون ست گوئی کہ کار گاہ حریر ملون ست
اب ریزہ کے اس شعر کے دوسرے مصرع کو یا تو توار دیا سر قہ کہا جاسکتا ہے یا یہ کہ
کاتب نے غلطی سے دونوں کے مصرعون کو خلط ملط کر دیا ہے، اگر واقعی خلط ملط ہو گیا ہے تو
ریزہ تعریف کا مستحق ہے کہ اس نے انوری کے طرز کا خوب چربہ اتارا ہے، ممکن ہے کہ اور شعراء
کی طرح اس نے بھی انوری کے رنگ میں قصیدہ کہہ کر اپنی طباعی اور زبان آوری کا ثبوت
دینے کی کوشش کی ہو۔

تاج الدین ریزہ کا ایک اور قصیدہ بھی غیاث الدین محمد کی شان میں ہے، اس میں
وہ تحلف اور دقت آفرینی نہیں جو مذکورہ بالا قصیدہ میں ہے، یہ قصیدہ بھی ہم ہدیہ ناظرین کرتے
ہیں، ان طویل قصیدوں کو نقل کرنے کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ تاج الدین ریزہ کا گم شدہ
اور منتشر کلام اکٹھا ہو جائے، گو ان قصیدوں سے مفید تاریخی معلومات حاصل نہیں ہوتے،
عام قصیدہ نگاروں کی طرح تاج الدین ریزہ کے قصائد میں بھی محض علو اور لغافتی ہے لیکن یہ
مبالغہ آمیز مداحی کسی خوشامد یا تملق کی دلیل نہ تھی، اس زمانہ میں عام طور سے شعراء کے سامنے

۱۔ یہ اشعار تنقید شعرا لبحم (ع ۳، ۲-۲) سے نقل کیے گئے ہیں، میرے پیش نظر قصائد انوری

کا ایک قلمی نسخہ بھی ہے لیکن یہ قصیدہ اس میں نہیں ہے،

قصیدہ ہی کا میدان تھا، اور اسی سرزمین میں وہ اپنے جوش طبیعت کی جولانیاں دکھاتے تھے، اور ان جولانیوں کے دکھانے میں آسمان و زمین کے قلابے ملایا کرتے تھے، ان سے مراد ممدوح کی چالوسی نہیں ہوتی تھی، بلکہ اس زمانہ کے مذاق کے مطابق زور طبع اور شاعرانہ کمال کا اظہار ہوتا تھا، جس سے شاعر کی عزت و توقیر بڑھتی تھی، تاج الدین ریزہ اپنے ممدوح سلطان رکن الدین کو مخاطب کر کے کہتا ہے،

روئے بر خاک درت کان کحل چشم اخترست
بر آب روئے نہ از بہر نان اور وہ ام
چشم می دادم کہ یا ہم آبروے از دولتت
چو بیان خلق جودت را نشان اور وہ ام
اس لیے قصیدہ نگاروں کی مبالغہ آرائی کوئی غیب نہیں، بلکہ ان کے لیے مایہ ناز ہے، بعض شعرا خصوصاً متاخرین نے تو مبالغہ کو اس قدر ترقی دی کہ اس زیادہ دہم و خیال میں بھی نہیں آسکتا، اور یہ مستقل ایک فن بن گیا، چنانچہ ایسے لوگوں کی بھی مدح کی جاتی جو اس کے مطلق مستحق نہ ہوتے، لیکن ان کے اوصاف بھی بیان کرنے میں قصیدہ نگار اپنا پورا زور صرف کر دیتے، ممدوح اور ممدوح دونوں سمجھتے تھے کہ مدح میں جو خیالات ادا کیے جاتے ہیں، ان کا تعلق حقیقت سے نہیں بلکہ مھن تفریح اور فن شاعری سے ہے، تاج الدین ریزہ کی مداحی کو بھی اسی نقطہ نظر سے دیکھنا چاہیے، گو اس کے قصیدے میں وہ غلو نہیں جو بعد کے شعرا میں پیدا ہوا، ہاں تو وہ قصیدہ ملاحظہ ہو، اس کی تشبیب میں تو ایک غزل ہی کہہ دی گئی ہے جس میں صنائع و بدائع کا خاص کاغذ رکھا گیا ہے، مثلاً ”مرغزار“ اور ”مرغزار“ میں تجھیں تمام ہے، خسروانی بلبل اور شیریں لقا، تلخ کے ساتھ لائے گئے ہیں، ”عوض اور عارض“، ”قمر“، ”مقایر“ اور ”قمار“ میں شبہ اشتقاق ہے، ”نوباوہ حیات“ اور ”بادہ کہن“، ”جہان کہن“ اور ”نوباوہ گل“ ”توماغ خشک“ اور ”غزل تر“ میں عنوت تضاد ہے۔

افزود باز رونق ہر مرغ زار گل
چون زیر یافت نالہ ہر مرغ زار گل
رو راہ خسروانی بلبل بز ن از انکہ
شیرین لقمانود ز ہر مرغ زار گل
چون گشت از نسیم سحر کہ عبیر یار
بیچ از گلاب گر نگرفت اعتبار گل
تا بارسم بر کف آرد و بدن کشید
از خنجر دست بر زر خالص عیار گل
چون عرض کرد عارض کا فور دام خویش
انگندہ چین برابر دے شک تار گل
تا شد قمر مقام گل بر بساط لطف
دست ندب بر دوزخ و قمار گل
در موسمی کرست طرب شد جان چنانکہ
جز حرم شد ندیدہ گر ہوشیار گل

لے عرفات العاشقین کے معرفت تقی اوحدی اور صاحب مجمع الفصحاء ضاقلی خان نے اس قصیدہ کوتاج الدین ریزہ کی طر
منسوب کیا ہے لیکن ڈاکٹر اقبال حسین اپنے مقالہ *Early Persian Poets of India* میں لکھتے ہیں "تقی اوح
اور ضاقلی خان نے غلطی ہے۔ انوری کے بعض قصائد کوتاج الدین ہی کی طرٹ منسوب کر دیا ہے، دونوں اپنے تذکروں میں
ایک قصیدہ نقل کرتے ہیں جس کوتاج الدین کا قصیدہ بتاتے ہیں۔ اس کا مطلع یہ ہے۔

افزود باز رونق ہر مرغ زار گل
چون زیر یافت نالہ ہر مرغ زار گل

یہ قصیدہ انوری کا ہے جو اس کے دیوان میں موجود ہے۔ دیوان انوری ص ۶۴-۶۵ اس غلطی سے تو یہ اندازہ ہوتا
ہے کہ تاج الدین اور انوری کے اشعار اپنی اوزان، انداز بیان اور طرز ادا میں انوری کی اس قدر مشابہت ہیں کہ تقی اوحدی
اور ضاقلی خان جیسے صاحب نظر تذکرہ نویس کو بھی ایک دوسرے کے اشعار کو تمیز کرنے میں دھوکا ہو گیا۔ یہ تاج الدین کے شاعرانہ
محاسن کی دلیل ہے۔ ان سطور کو قلمبند کرتے وقت ڈاکٹر اقبال حسین کی نظر محمود شیرانی مرحوم کے اس مضمون پر نہیں پڑی
جو انھوں نے اپریل ۱۹۲۳ء کے رسالہ اردو میں لکھا تھا۔ اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ کلیات انوری میں آٹھ دس قصیدے
تاج الدین ریزہ کے ہیں۔ محمود شیرانی مرحوم نے ڈاکٹر اقبال حسین کی کتاب پر رویہ کرتے ہوئے بھی ان کی اس غلطی کی
طرٹ توجہ دلائی ہے (اور غلطی کا لچ میگزین، مئی ۱۹۲۸ء ص ۶۹-۷۸)

براعتماد دولت بیدار شہریار
 نو بادہ حیات شمر بادہ کهن
 باسیم وز زنجفت بدست آشکار گل
 پڑمردہ چو بنفشہ چہ یاشی بنوشے
 کافشانہ بر جهان کهن نو بہار گل
 آن لالہ گونے کہ خیابانش چو شگفتہ
 بشگفت اگر بجان طلبہ زینہار گل
 زان مے دماغ خشک مر امانہ نخست
 پس بر سماع این غزل تر بیار گل

اس غزل کے بعد بھی ایک مختصر سی تشبیہ ہے جس کے بعد مدح شروع ہوتی ہے لیکن اس مدح میں کوئی خاص بات نہیں، نہ اور قصیدوں کی طرح سلاست ہے، نہ صفائی، نہ حسن بندش اور نہ قوت تخیل کی دلفریبی، البتہ گریز میں کچھ دلائل بھی ضرور ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کا سارا زور تشبیہ کی غزل ہی میں صرف ہو کر رہ گیا ہے۔

کائے ناشگفتہ چون تو دین روزگار گل
 از استماع شرح مقامات حسن تو
 مانند من عشق تو در خار خار گل
 تا نون عمر خویش کند اختصار گل
 تا آفتاب تافتہ مانند ز غم چمن
 از رخ نقاب شعر براند از تار شک
 در گردن تو تانشود چون گل زمین
 تا نیلگون چو وسمہ شود گل ز غمت
 بر چشم من گذار قدم از رہ کرم
 نور و زے دگر چو نداری برائے شاہ
 زیر کہ از شگوفہ پروین ملائکہ
 عادل غیاث دیں کہ حقیقت ز خلق است
 مانند من عشق تو در خار خار گل
 تا نون عمر خویش کند اختصار گل
 زین پیش زیر سایہ سنبل مدار گل
 پیراہن حریر کند تار تار گل
 بشنو سخن منہ ز پس گو شو ار گل
 بدست و پائے خود ز حنا ز دنگار گل
 زیر کہ در خور است دریں جو بیار گل
 باری چمن ز گلشن خاطر بیار گل
 آرنده پیش تخت شہ تا جدار گل
 نزدیک زیر کان جهان مستعار گل

جمشید روزگار محمد شش آنکه کرد
 شاه که در حمایت شمشیر تیز او
 باغیت معرکه زخارستان او
 ابریت دست او که ز فیض سخاوتش
 شاه پادشاه راے تو خورشید نور بخش
 سازنده نیست خصم ترا مملکت چنانکه
 در رزم تو که خون عدل کند چو بحر
 از بس بخار خون که رود سو آسمان
 پیکان برگ بیه نو بر خاک انگند
 دشمن ز حمله تو شود بے قرار از آنکه
 پرکار کرد خنجر سیل و فری تو
 باد از غبار جنگ تو سوے چمن برد
 عیسی دام از گلستان مدح تو
 در ذوق ناطقه چو شکر بود لفظ من
 گرم ردف شعر خود از گل نکرده
 نے نے اگر ز مدح تو عزت نیافت
 بر جاده دعا قدمی نمی کنون
 بشمار سال خویش در اقبال آن قدر
 گل ریز کن بموسم نور و تما کند

بر ذات او خداے ز دولت شعار گل
 از هیچ تند باد نشه خاکسار گل
 در یک نفس شگفت ز نصرت هزار گل
 برداد امید را زمین و یسار گل
 بے آب شد چنانکه ز تاثیر نار گل
 اهل ز کام را نبود ساز دار گل
 کو ہے کہ بہت ریختہ پر لاله زار گل
 در چشم آفتاب کند زان بخار گل
 از شاخ عمر خصم نیاوردہ بار گل
 با صرصر خزان نہ پذیرد قرار گل
 افشانہ آن زمان ز طغر کردگار گل
 گیرد مزاج عنبر تر زان غبار گل
 می شد بر اے تقویت دل بکار گل
 از مدحت تو باشکر مگشت بار گل
 ہرگز سخن پری بشکر دی شعار گل
 بودی چو خار سوخته ہموار چوار گل
 شاید کہ دست باز کند چون چار گل
 کار و زمانہ باز پریشان شمار گل
 بر ز گس فلک زاپیت افتخار گل

کہ جامِ رادہن بلب جوئے بوسہ زن
 کہ در میان سبزہ کش اندر کنار گل
 اگر پروفیسر محمود شیرانی مرحوم کی قیاس آرائی صحیح تسلیم کر لی جائے تو پھر یہ کہا جاسکتا ہے کہ
 تاج الدین ریزہ نے ایک قصیدہ سلطان شمس الدین ملتیش کی لڑکی شہزادی رضیہ کی خدمت
 میں گزرا نا، جس کا مطلع یہ تھا،

اس فخر ہمہ نژاد آدمی سیدہ زمان عالم

یہ قصیدہ کلیات انوری مطبوعہ نو لکھنؤ پریس میں درج ہے، کلیات انوری میں اس
 قصیدہ کو دیکھ کر پروفیسر محمود شیرانی نے انوری کے حالات قلمبند کرتے وقت یہ شروع میں یہ
 لکھا ہے کہ اوحدا الدین انوری کا باپ محمد ایک شہزادی کریمۃ النساء رضیۃ الدین کی سرکار
 میں ایک قابل اعتماد منصب پر سرفراز تھا، سرکار شہزاد کی قدردان تھی، انوری اپنے باپ
 کی وفات کے بعد اسی سرکار میں توسل قائم کرنا چاہتا تھا، اسی لیے مذکورہ بالا قصیدہ لکھا،
 لیکن انوری کے حالات و شاعری پر تبصرہ ختم کر کے کلیات انوری طبع نو لکھنؤ کی ایک علمی
 سرخی قائم کی ہے، اور اس کے آخر میں یہ لکھا ہے کہ "میں ایک مدت تک اس قصیدہ کو سلطان
 رضیۃ الدین بنت سلطان شمس الدین ملتیش کی مدح میں مانتا رہا، لیکن انوری کے ایک قلمی
 کلیات میں جس سے گذشتہ بالا الحاقی قصائد ترک کر دیے گئے ہیں، یہ قصیدہ داخل ہے، اس شہاد
 کی بنا پر میں اپنے نظریہ سے دست کش ہو گیا ہوں، اگرچہ مطمئن نہیں ہوں، دارالمصنفین کے
 کتب خانہ میں بھی قصائد انوری کا ایک قلمی نسخہ ہے، اس میں بھی یہ قصیدہ موجود ہے، لیکن
 قصیدہ کی سرخی درمدح صفوت الدین مریم گوئیڈ ہے۔" معلوم نہیں صفوت الدین مریم سے
 کون خاتون مراد ہے، پروفیسر محمود شیرانی نے اپنی مذکورہ بالا رائے رسالہ اردو (اپریل ۱۹۳۸ء)
 میں ظاہر کی تھی، لیکن ان کا شبہ کچھ یقین کے درجہ پر ۱۹۳۸ء میں پہنچ گیا، جب کہ انھوں نے

ڈاکٹر اقبال حسین کی کتاب *Early Persian poets of India* پر دیو پرتے ہوئے
 اور نیل کالج میگزین (مئی ۱۹۳۸ء) میں لکھا کہ تاج الدین ریزہ نے ایک اور قصیدہ غالباً شہزادی
 رضیہ سلطانہ کی شان میں لکھا ہے، جب ایتیمش زندہ ہے، اسلاک کلچر (جولائی ۱۹۳۸ء)
 کے ایک مضمون نگار نے بھی یہ تسلیم کیا ہے کہ یہ قصیدہ رضیہ بنت سلطان شمس الدین ایتیمش ہی
 کی شان میں کہا گیا ہے، اس مشتبہ قصیدہ کے چند اشعار یہ ہیں:

اے فخر ہمہ نژاد آدم	وی سیدہ زمان عالم
روح القدس از پے تفاخر	ہر تو نہادہ ہر خاتم
سلطانت کریمۃ النساء خواند	شد ذات شریف تو مکرم
راضی نہ تو اے رضیۃ الدین	حق قادر و ذوالجلال اکرم

جن اشعار سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قصیدہ کی مخاطب کسی بادشاہ کی لڑکی ہے، یہ ہیں

اقبال تو برفروخت ہر روز	از دولت خسرو معظم
آن پادشہی کہ خسروان را	از ہیبت او فرو شود دم

اسی قصیدہ کے کچھ اور اشعار سن لیں،

در خدمت طالع تو دارد	سود فلکی دو دوست برہم
بر خستگی نیاز مند ان	پیوستہ ز لطف تبت مرہم
اعدائے ترا زہ گریبان	طوقیت لبشکل مارا رقم
ار جو کہ رہے شود بہدحت	ہر اغلب ما و جان مقدم
بادات بقائے عز و اقبال	پیش از رقم حروف معجم
ماہ رمضان خجستہ بادت	تا پیش صفر بود محرم

ان ہی قوانین ظہیر فاریابی کا بھی ایک قصیدہ ہے جو اس نے ملک نصرۃ الدین کی مدح میں
کہا تھا، اس کے بھی دو چار اشعار ملاحظہ ہوں:

اے حکم تو چوں قضائے مبرم	در زیر نگین گرفتہ عالم
تاریخ اساس بادشاہیت	بر فطرت آسمان مقدم
ہر جا کہ زدی بہ عفت زخمی	لطف تو بر ہنسا د مرہم
عفو سخط مزاج زنبور	آمیختہ بالعباب رقم
باگو ہر پاکت از خجالت	بر خاک نشسته آب ز مرم

اگر پہلا قصیدہ انوری کا تسلیم کر لیا جائے تو یہ بہت ممکن ہے کہ ظہیر نے انوری کی تقلید میں
اپنا قصیدہ کہا ہو، کیونکہ پروفیسر شیرانی کا بھی بیان ہے کہ ظہیر کے قصائد دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے
کہ ظہیر انوری کا مقلد ہے، اور انوری کے جواب میں اس نے چند قصائد بھی لکھے ہیں، گوان میں
کوئی ترقی نہیں دکھائی ہے، اور اگر پہلا قصیدہ انوری کے بجائے تاج الدین ریزہ ہی کا تصور
کر لیا جائے تو پھر یہی کہا جاسکتا ہے کہ ریزہ نے ظہیر فاریابی کی تقلید میں یہ قصیدہ کہہ کر اپنا
استادانہ رنگ دکھانے کی کوشش کی ہے، اس نے ایک اور قصیدہ ظہیر کے طرز پر کہا ہے جس کا
ذکر آگے آئے گا، اب اگر یہ قصیدہ تاج الدین ریزہ ہی کا ہے تو یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس کا
باپ رضیہ کی سرکار میں کسی معزز منصب پر مامور تھا، کیونکہ وہ کہتا ہے

بودے پدرم بجلس تو یارِ سرہ و حریف محرم

تاج الدین ریزہ کی شاعری کے نغمے، ملتیمش کے وزیر نظام الملک توام الدین محمد جنیدی
کے دربار میں بھی سنے گئے، جو اپنے تدبر، علم و فضل کے علاوہ علم دوستی اور علم پروری کے لیے بھی
اس عہد میں امتیازی حیثیت رکھتا تھا، پہلے ذکر آچکا ہے کہ اس کا دربار بھی علماء، فضلا اور شعراء سے

سے مزین رہا، شعرا اس کی شان میں بھی قصیدے کہہ کر اس کے جوہر و کرم سے فیضیاب ہوتے تھے، معلوم نہیں تاج الدین ریزہ نے اس کی تعریف و توصیف میں کتنے قصیدے کہے تھے لیکن ہم کو اس کے صرف دو تین قصائد ملے ہیں جن کو ہم بدیہ ناظرین کرتے ہیں، ان قصیدوں کے متعلق یہ بتانا مشکل ہے کہ ان میں سے پہلے کون سا قصیدہ کہا گیا ہو اسی لیے ہم ترتیب زمانی کا خیال کیے بغیر بیان پر ان کا ذکر کرتے ہیں، ایک قصیدہ کا مطلع یہ ہے،

بیدلان را روئے تو آئینہ جان آمدہ است وز لب و دندان تو لولو و مرجان آمدہ است

یہ ایک طویل قصیدہ ہے جس میں ۵۳ اشعار ہیں، خاقانی کے بھی دو طویل قصیدے اسی قافیہ میں ہیں، گوروہیف کچھ مختلف ہے لیکن بحر ایک ہی ہے، ایک کا مطلع یہ ہے،

صبح خیزان بن بصد رکعبہ مہمان آمدہ جان عالم دیدہ و در عالم جان آمدہ

گو معنوی حیثیت سے خاقانی اور تاج الدین ریزہ کے قصیدوں میں کوئی موازنہ نہیں ہو سکتا لیکن ممکن ہے کہ خاقانی کے ان ہی قصیدوں سے متاثر ہو کر تاج الدین ریزہ نے یہ قصیدہ لکھ کر اپنے زورِ طبع کا اظہار کیا ہو،

تاج الدین ریزہ کا یہ قصیدہ الفاظ کی فصاحت، ترتیب اور تناسب اور ساتھ ہی ساتھ خیالات و تشبیہات کی لطافت کے لحاظ سے ایک اعلیٰ معیار کا قصیدہ کہا جاسکتا ہے، اس کو اپنے اس قصیدہ کی خوبیوں، خصوصاً اس کی زبان کا غالباً خود ہی احساس ہے، چنانچہ اسی قصیدہ میں کہتا ہے،

مولد و منشا بہین و خاک ہند و ستان مرا نظم و شرم بہین کہ بر آب خراسان آمدہ است

قصیدہ میں رنگینی کے ساتھ موسیقیت بھی ہے، اور گو بعض وسیع خیالات چند الفاظ ہی میں پیش کئے گئے ہیں، لیکن اس سے اثر اور بلند آہنگی میں فرق نہیں آنے

پایا ہے، اب پورا قصیدہ ملاحظہ ہو،

بیدلان را رونے تو آئینہ جان آمدہ است
 چون نسیم زلف تو بوسید گویند از فرح
 گرچہ خوان حسن رونے تست بہر بلخ را
 از گل رخسار تو اسے خار عشقت سینہ را
 صوفی سرست سیارات یعنی مشرقی
 زادہ خورشید در تابست از رخسار تو
 رونے نو ماہ است و دل از ہر خاک کوئے تو
 عارض من زمان زمانی باز آبی گو نہ شد
 خون دل بر خاک می افتانم از دو لای چشم
 کرد زلف را ز نندان تو سرگردان چو گوے
 کلبہ دل ست معمور فلک را طعت نزد
 بے خیالت کنج بود و گرد کنج آنجا مقام
 بے قد چون تیر تو ششم کمان تماشال کرد
 جزع من از عشق علت بر رخ بے جاہ رنگ
 آصف ثانی نظام الملک دستور جہان
 صاحب عالم توام الدین محمد کز شرف
 ہم انیس خد متشکست است دولت چون انش

وز لب و دندان تو لولو و مرجان آمدہ است
 مژدہ لے گیہان کہ مار مژدہ جان آمدہ است
 زان لب شکر فشان برے نمک ان آمدہ است
 خار خار و در دل گھماے بتان آمدہ است
 بہر تو چون زہرہ مطرب غزل خوان آمدہ است
 تاجہ زلفت بران گلگون بچلان آمدہ است
 ہچو عکس ہر دمہ در آب لرزان آمدہ است
 تالبل لعل تو چون یاقوت در ما آمدہ است
 تمام اسودائے آن چاہ ز نندان آمدہ است
 گرچہ گردان حال گوے از جہم چو کا آمدہ است
 تا خیالت اندران ویرانہ ہمان آمدہ است
 زانکہ مسکن گنج را در کنج ویران آمدہ است
 چون کمان وقت کشا و تیر نالان آمدہ است
 چون سر کلک و زیر شہ در نشان آمدہ است
 کز کمال کامکاری چون سلیمان آمدہ است
 چون محمد زیدہ ترکیب ارکان آمدہ است
 ہم سلامت لازم صدش چو سلمان آمدہ است

اس کے بعد نظام الملک توام الدین کی عقل و دانش اور تدبیر و سیاست کی تعریف ایک خاص

پیرایہ میں کی گئی ہے،

لقمہ از خوان عقلش قسم لقمان آمدہ است

گوئی آن الفاظ را اعجاز قرآن آمدہ است

نظام الملک بڑا صاحب علم بھی تھا، جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے، ریزہ اس کے خط و

انشا کی تعریف میں کہتا ہے،

لاہرم منتقار اور پر آب حیوان آمدہ است

ربیع مسکون جہانش زیر فرمان آمدہ است

اس کے بعد اس کے خلق کی تعریف ایک اچھوتے انداز میں کی ہے۔

از غلامانش یکے در باغ ریحان آمدہ است

پھر اس کی سپہگاری اور دشمنوں پر فتح و کامرانی اور ہنر پروری کا ذکر کیا ہے

ہمیت چرخ سدا بے چوں سپدا آمدہ است

خاک بیجا غیرت لعل بدخشان آمدہ است

دشمنش بر خوشیت چوں مار پیچان آمدہ است

روز و شب برفرق دشمن تیر باران آمدہ است

تیر او بے راہبر آنجا چو پیکان آمدہ است

نام تو پر نامہ اقبال عنوان آمدہ است

مالک دنیا رشد ہر کو سخندان آمدہ است

پالیش از تحت التری بروج کیوان آمدہ است

چوں سر گیسو سے مہ رویاں بی پایان آمدہ است

در مزاج خلقت افلاک دوران آمدہ است

قطرہ از جام نقلش حصہ قطران رسید

فقہ دولت اندر الفاظ کلامش مضمر است

مرغ کلکش را گذر بر بحر ظلمت می فتد

تار قاع مکرمت گشت از خطا شمش روان

تاسیم عنبر افشانی کہ خلق خواہد راست

پیش چشم ہمت عایش از روئے قیاس

از تن دشمن بزخم تیغ گوہر واردا

گرچہ محش مار ہیجان است لیکن از بیم آن

اب نہرت خوان کمانش را کہ از تاثیر آن

عصہ دل دشمنان را تنگ و تار کیست لیک

صاحبان شہنشاہی کہ ز دہر آسمان

گر ہر آل جنیدی و زکرامت ہائے تو

بہر کہ سر بر خاک ایوانست نہ از روئے قد

وانکہ سر برداشت از پائے تو دور و دلش

تا زاکر زندگرم دسر پائے خویش

چون فساند دامن پر نور بر چرخ آفتاب
دشمنت از غایت سروے کرد افعال دوست
یا تو اے پیامہ عمر حسودت پر شد
تا مخالف گشت بخت ساز دارم کار من
شکل طالع سعد و عالم نحس شکل حالتست
سالم باشد بندہ را اگر لطف ہر آزادہ
خانہ مان بگذاشتہ بر سمت شہرے رفتہ کو

گر نہ باد آئی سیرت ہم گریبان آمدہ است
پوشتہا را فراخو چون زمستان آمدہ است
باز گویم چرخ را بامن چہ بیان آمدہ است
راست چون زلف نگارستان پریشان آمدہ است
تا مگر نہد کو اکب جملہ بہتان آمدہ است
در حریم این ممالک حصہ حرمان آمدہ است
از علو قدر شاہش چون قدر خان آمدہ است

اس کے بعد نظام الملک کے جو دو کرم کی مدح و ستائش ہے بعض اشعار سے شاعر کے کچھ ذاتی حالات کا بھی اندازہ ہوتا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھائیوں کا ستایا ہوا تھا، اسی لیے نظام الملک کے دامن میں اگر پناہ لینا چاہتا ہے، اسی سلسلہ میں اپنی نظم و نثر کی خوبی و فضیلت کا بھی اظہار کرتا ہے، شاید اس لیے کہ اس کے مدوح کی ہنر پروری کا جذبہ اچھی طرح بیدار ہو، اور آخر میں مدوح کے لیے دعائیں کر کے قصیدہ ختم کر دیتا ہے۔

خوان جودش زیر چرخ کاسہ شکل آراستست
یوسف احسان چو در چاہ جفا مجوس شد
کشتی نوح است و گاہست چہ پاک آید مرا
قسم دوزارست گر یکجا دوزنان بینی بحشم
کارین گردان روئے گردون بنودے حاسم
از کمال خود مراد حاسم را وزن کن
موند و نشامین در خاک ہندوستان مرا

این شاخوان بے نصیب از جور خوان آمد است
بندہ چون یعقوب سکو بیت احزان آمد است
گر ز بیدادی بر اہل فضل طوفان آمد است
گوش دار این کلمتہ کزدانائے یونان آمد است
نے ستم برین ازین گردون گردان آمد است
رتا بمیزان ہنر سوئے کہ نقصان آمد است
نظم و نثر میں کہ برآب خراسان آمد است

تا چو فل نقرہ خاکست چرم زرین ہلال
ماہ ایوان تو تابان باد ازاد جِ طفس
باد چون لالہ ز خون خشم تیغست سرخرو
عمر نوحہ باد و شغلت فارغ از طوفان عزل
رغم بدخواہان نکو باد بونت کار من
عرفات العاشقین کے مولف نے بھی تاج الدین ریزہ کے ایک ایسے قصیدہ کے کچھ
اشعار نقل کیے ہیں جو اس نے نظام الملک کے لیے کہا تھا، ان اشعار کی زبان بھی سادہ، شگفتہ
اور ساتھ ہی ساتھ رنگین بھی ہے، ملاحظہ ہو،

اے صاحبے کہ چون اثر رحمت خدائے
بر خاکِ آستانِ تو چون بگذر و صبا
در فصلِ نو بہار ز تاثیر دستِ ت
گر چہ فرشتہ روئے داز تا چشمِ ت
از فرارے روشن گیتی فروز دستِ ت
موسی صفت شیرے و ہارن صفت وزیر
سیم سخن بہدح تو سنجیدہ جو بہ جو
بادان جود تو بزین دامن رسد
اند و مشامِ چرخ نسیم سمن رسد
بر سرحد و مہ تیغ بن رسد
ہر شہادۂ کز فلک سوئے اہرن رسد
اند تیرگی ہر انجہ بروئے سمن رسد
زان قوم داز سعی تو سلوی دمن رسد
لیکن ز راز ترا ز وجودت بمن رسد

نظام الملک کی مدح میں ایک اور قصیدہ بھی تاج الدین ریزہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے
جس کو ابھی ہم نقل کریں گے، لیکن اس کی زبان کچھ مختلف یعنی شکل اور معلق ہے، اگر یہ قصیدہ
ریزہ ہی کا تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ وہ قصیدہ جو شیرانی مرحوم کی یہ عمومی رائے کہ تاج الدین ریزہ

کے قصائد کی زبان میں سلاست اور سادگی ہے، نظر ثانی کے قابل ہے، اس کے اور قصیدے سلیس اور سادے ضرور ہیں، لیکن اس قصیدہ میں اس نے ایک مختلف رنگ اختیار کر کے اپنے علم و کمال کا اظہار کرنے کی زیادہ کوشش کی ہے، اس قصیدہ میں شانِ علمیت کی وجہ یہ بھی ہے کہ اس کے قوافی بہت ہی سنگلاخ اور دشوار ہیں، اور شاید ان قوافی میں تاج الدین ریزہ نے قصیدہ کہہ کر اپنی جودت طبع کا اس لیے بھی اظہار کیا ہے کہ ابوالفرج رونی اور انوری کا بھی ایک ایک قصیدہ ان ہی قوافی میں ہے، گور و لیت مختلف ہے، ناظرین کی غنیافت کے لیے ہم ابوالفرج رونی کے قصائد کے بعض اشعار یہاں پر نقل کرتے ہیں۔

بحرے کہ میں رزق بخودش مطیر گشت	صدرے کہ سطح ملک برایش معدت
ہر فضلہ ز غرّ مش رختے است باد پائے	ہر و عملہ ز حزمش درعی فرزد است
شمشیر بائے ظلم شیا طین روزگار	یک یک ز بیم ذرّہ عدلش مغلّ است

انوری کے قصیدہ کے بھی دو شعر ملاحظہ ہوں۔

تین فلک ز تیغ تواند رسیام باد	تا بر فلک مجرّہ چو تیغ ہند است
چشم بد از تو دور کہ در روزگار تو	چشم بلا و فتنہ ایام ارمداست

ان ہی شکل قوافی میں تاج الدین ریزہ کا پورا قصیدہ ملاحظہ ہو،

صبح خیزانیکہ وصف آن خطا و خد کردہ اند	در روز فکرت نوشتن جہد بجا کردہ اند
بہر حل و عقد یک معنی و لفظ جان فراتے	خون دل صدار محلول و مقصد کردہ اند
ز آتش اندیشہ خود را ہند و آسا سوختند	آن جوان مردان کہ نعمت ترک امرد کردہ اند
تا بدل کاری نفس بعت مشکین نقاب	روح را بر سخن کا فوری عسد کردہ اند

۱۔ اور ٹیل کا لچ میگزین سنی ۱۹۳۸ء ۲۔ دیوان استاد ابوالفرج رونی مرتبہ پر وغیرہ جاپن ص ۳۰

شعر باد است و چو اعجاز سلیمان نبی
 پس بر کمین بر اطلاق کهن از نظم تو
 نیستم از ایشان وستم بر تو شد اگر از دل
 ای بلا شور که گویت که بلائی دیگر است
 ز گیسبتان حسن آن چشم خوب آلوده است
 رفته و موئی نرسد از بهر نبرد عاشقان
 زان صلیب لعل کافران نشانی دیده اند
 و ان نیات رسته گرد چشمه حیوان تو
 بازده جانان دلم بندیر این بند سره
 قامت را اگر الف خوانم بران مقصود نیست
 هم بمعبودیکه جایش نیست لیکن کعبه را
 گرچه در تکبیر ذکرش را شنیده گفته اند
 لاله و شمشاد را مشاطگان صنع او
 بهشت مینا خانه بر شمع میرا ختران
 که مکر شمشیر جو را گوهر مدحت نثار
 قاعدی را که نظام حال می جوید چو
 آن سلیمان قدر و اعصاف را کنز بس لبت
 ظل مدد و است حال در پناهش خلق را
 خسرو از آغوش از لطفش مقرر داده اند
 سحر مطلق بین که باد می را مقید کرده اند
 عهد یاران قدیمی را محبوس کرده اند
 قصر عشقت در دل ویران شده کرده اند
 که شهیدانت در دهر جائی شهید کرده اند
 از چهره روان چشم پر خونم شهید کرده اند
 خنجر و در عیقه مصقول و مرزود کرده اند
 مومنان صلیب نام خویش مرده کرده اند
 بهر نفس ناطقه شاخ طبرزد کرده اند
 زانکه در سودا ازین سان قلب زد کرده اند
 نیز محمد و دست کابر می تو چون مرده اند
 خانه او خواند و محراب و معبد کرده اند
 لیکن از تنزیه و عفتش را موصد کرده اند
 بارخ زیبا و بازلف مجسد کرده اند
 در سرش روز از دور مصعد کرده اند
 بر سر کاک توام الدین محمد کرده اند
 راه درگاه نظام الملک مقصد کرده اند
 خانه دیوانش چون صرح محروم کرده اند
 در بهشت خانه او عده طلع منضد کرده اند
 سر دراز را اگر دین از لطفش مقلد کرده اند

در شام روح می آید ز خاک و گمش
 صورت اقبال زان ذات یگانا تا ابد
 در مقامی که بخار خون و از گره و بند
 جان سپارانش بدان خارسان آید
 راستش را از برائے نصرت انصاری
 دین تازی را از بیم ترکتا ز چنبدیان
 هر کرا تپش از فعلی عناصر آمده است
 دشمنش مطرود و نازیباست از سربا پاک
 صاحب از سهم اقلام تو تیغ قلم را
 گر که لازم کند بر خود خلاف امر تو
 رخ دهد برائے تو بر تخت ضیای خجسته
 عدل و احسان ترا جاییکه افتاد اجتماع
 گر قلم پیش تو از اخبار بر مک را نداند
 از برائے دفع کید خصم به روزیت را
 بیشک از الفاظ من یک نکته مدح ترا
 شعر من بر صفحہ شعرے مدون کرده اند
 عرض می دارم بعرفان تو بر شاهان نظم
 که قبول افتد از اقبالت قدر باشد روست
 آبرین فیروز جامه سبز پوشان هر سحر

روح آن عطر مکینا مشغیر و مد کرده اند
 فرق نتوان کرد کایشان را و فرقه کرده اند
 چشم مینای سپهر از کحل ارمه کرده اند
 خاک از خون دل مردان مورد کرده اند
 داناتانید یزدانی موبد کرده اند
 چون حریم امین بدان تیغ مهند کرده اند
 در سواران سپاهش اسم مفرد کرده اند
 لیک در هیجاسترش رازیب مطرد کرده اند
 در اقالیم جهان مغلول و مغند کرده اند
 قول او را اهل این دوران مردود کرده اند
 شاه انجم را که چارم چرخ مسند کرده اند
 ظلم و فقر انجا طریقی خویش مند کرده اند
 پیش قرآن یا کردن لوح ایچ کرده اند
 عهد شادی با تو هر روزی مویک کرده اند
 اهل معنی و راز اسعد مجله کرده اند
 نثر من بر جبهه نثره محبله کرده اند
 این عودی که ز دل و دانا شمرده کرده اند
 بیشتر زین رے ابیات مرود کرده اند
 خط ایض را جدا از خط اسود کرده اند

تا ابد دولت طراز جامہ عمر تو باد
کا نظام ملک از جابت موتد کردہ اند
چون جبراد منتشر باد بغزت آن کردہ
کاصل ایمان از پے قولے مجد دکر وہ اند
مذکورہ بالا قصیدہ میں تاج الدین ریزہ نے ایک اچھے شاعر ہونے کے ساتھ ایک اعلیٰ قسم
کے نثر نگار ہونے کا بھی دعویٰ کیا ہے۔

شعر میں بر صغیر شعرے مدون کردہ اند
نثر میں برجیہ نثر محبکہ کردہ اند
اسی قسم کا دعویٰ اس نے ایک اور قصیدہ میں بھی کیا ہے جس کا ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں،
مولد و منشامین در خاک ہندستان مرا
نظم و نثر میں کہ بر آب خراسان آمدہ است
اس کی نثر نگاری کا نمونہ تو کہیں نہیں مل سکا لیکن بعض تذکرہ نویسوں نے اس کو شاعر کے ساتھ
فاضلِ کامل بھی لکھا ہے، مثلاً عرفات العاشقین میں ہے:

”از صناید قدامد افاضل حکماست“

پچھی نرائن شفیق نے گل رعنا میں لکھا ہے:

”تاج الدین از فضلا و شعراء ہندوستان است“

تحفۃ الکرام کے مولف کا بیان ہے کہ

”فاضل کامل و شاعر نامی است“

یہ بیانات اس بات کے ثبوت میں ہیں کہ تاج الدین ریزہ کی اعلیٰ نثر نگاری کا دعویٰ محض
شاعرانہ تعلی نہیں، بلکہ واقعہ ہے،

اس شاعر کا ذکر سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے سلسلہ میں بھی آئے گا۔

بہار الدین علی | اہلیتیش کے امراء میں بہار الدین علی کا بھی شمار اہل علم اور اہل ذوق میں ہوتا تھا،

عونی نے اس کا ذکر باب الالباب میں کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ”صدر“ کے عہد پر

ممتاز تھا، عوفی نے اس کا لقب اور نام الصدر الاجل مجد الملک بہاء الدولۃ والدین علی بن احمد الجبجی لکھا ہے۔ اس کے باب کا بھی ذکر ایک مستقل عنوان کے ساتھ کیا ہے، اور اس کو صاحب الکبیر علاء الملک الامراء ضیاء الدولۃ والدین والوزراء ابو بکر احمد ماجی رحمۃ اللہ علیہ کے لقب اور اعزاز سے یاد کرتا ہے، ابو بکر احمد ماجی پہلے دہلی میں تھا، پھر اسفزار چلا گیا، جہاں وزارت کے عہدہ پر مامور ہوا، وہ علما و فضلاء کا بڑا قدردان تھا، اور ان کے ساتھ اس کی فیاضی کی انتہا نہ تھی، عوفی لکھتا ہے:-

”ہمگی ہمت اور تربیت فضلاء و تقویت علم و دستگیری افتادگان و پامردی آزادگان

بود، و در فہیت امارت در دہلی انچہ از بذل و احسان او کرد، تاریخ روزگار گشت و کرم حاتم

و من زایدہ و آل بر یک را یک ساعتہ بذل او منسوخ گردانید“ (باب باب ج اص ۱۱۱)

عوفی نے ابو بکر احمد ماجی کی سخن سنجی کے نمونے بھی درج کیے ہیں، اسی اہل ذوق کا فرزند ارجمند بہاء الدین علی تھا جس نے عوفی کے بیان کے مطابق جاجنکر کو کل ڈیڑھ سو سواروں کے دستہ کے ساتھ فتح کیا، حالانکہ اس کے دشمنوں کی صف میں ایک لاکھ سوار، دس لاکھ پیادے اور ۷۰۰ ہاتھی تھے لیکن بعض اسباب کی بنا پر بہاء الدین علی قید میں ڈال دیا گیا، ۶۱۲ھ میں المیتش نے تاج الدین یلدرز پر غلبہ حاصل کیا، تو بہاء الدین نے اس فتح کی تقریب میں المیتش کی خدمت میں یہ رباعی گزرائی،

چون ملک توشہ کے بعد بخش مرا امید تو حق نکر دور بخش مرا

ہر چند شفا عتم کسے می نکرند شکرانہ این فتح بخود بخش مرا

المیتش نے یہ رباعی سنی تو خوش ہو کر بہاء الدین کو آزاد کر کے ایک خلعت عنایت

کیا، اس کے بعد وہ بدادون کا امیر داد مقرر ہوا، عوفی اس کے بعد اس کے مختلف

فتوحات کا ذکر کرتا ہے، عوفی کے بیان کے مطابق بہاء الدین علی، آخر میں ناصر الدین قباچہ کے

کے ساتھ اظہار و ناداری کر کے اس کے ساتھ منسلک ہو جاتا ہے، یہاں پر ہم کو اس کی سیاسی زندگی سے مطلب نہیں، بلکہ اس کے شعرو شاعری کا ذکر کرنا ہے، وہ جہاں بھی رہا، شعراء کی سرپرستی کرتا رہا، اور شعراء اس کے جود و کرم سے متمتع ہونے کے لیے اس کی خدمت میں برابر حاضر ہوتے رہے، ایک شاعر حمید قہند زی اس وقت اس کے دربار میں آیا جبکہ اس کی مالی حالت اچھی نہ تھی، اور اس کا خزانہ خالی ہو چکا تھا، چنانچہ قہند زی اس کی فیاضی سے سیراب نہ ہو سکا، پھر بھی وہ مالو نہ ہوا، ایک روز بہاء الدین علی کو مست و مخمور دیکھا تو یہ رباعی پیش کی،

اے قاعدہ دست تو زرخشید ن چہ زر کہ بگنجا گھر بخشید ن
روزے صد راہ چو آب گرد درخوشید از شرم کف دست تو در بخشید ن
بہاء الدین علی نے بھی اسکے جواب میں فی البدیہہ یہ رباعی کہی،

زین پیش ز ما بود اگر بخشید ن ہر بیتے را خایہ زر بخشید ن
اکنون چو دل و خزینہ پر گشت و تہی ما نیم و زبان و کبر و خرخشید ن

۱۔ باب الالباب ج اول ص ۱۱۳-۱۱۴، عوفی نے بہاء الدین علی کی دو رباعیاں اور نقل کی ہیں، ایک روز اس کے تین حسین و جمیل ترکے غلام شکار سے واپس آ رہے تھے، تو ان کو دیکھ کر یہ رباعی کہی،

میران ز شکار گہ چنان می آیند چو ماہ دو ہفتہ ہر سہ سب رعنا بند
رخشان رخ شاں بروز چو ناک شب گوئی کہ نگین کمر جو ز آیند

بنارس کے رانا اور امیر حاجب ابوبکر مبشر اس کے دشمن ہو گئے تھے، تو اس نے

قطب الدین ایبک کے حضور میں یہ رباعی لکھ کر پیش کی،

پیش کار تو اے مبارک ایام دے مقبل روزگار شادی فرجام
مپسند کہ رانا و مبشر باشند کو تیغ تو صد رانا مبشر شد نام

سلطان الہیتمش کی شاہانہ فیاضیوں سے متمتع ہونے کے لیے اس عہد کا، ممتاز اہل علم اور
 اہل قلم مبارک شاہ فخریدر نے اپنی کتاب آداب الحرب والستجاہۃ اس کے نام پر معنون کی، اس
 کا ذکر ہم قطب الدین ایبک کے سلسلہ میں کر چکے ہیں، اس کی یہ کتاب جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، جنگ
 کے آئین و ضوابط پر ہے، جس میں سلاطین و وزراء کے فرائض سے لے کر گھوڑوں کی شناخت، ان کی
 بیماری اور علاج کا ذکر، ہر قسم کے اسلحہ، لشکر کی خصوصیات، عرض لشکر، لشکر کی نقل و حرکت، فوجی
 کیمپ کے آئین، میدان جنگ کے طریقے، اس میں فوجوں کی صف آرائی، مقابلہ
 مبارزت، جنگ حصار کے قواعد، فتح و ظفر کے آداب، جزیہ، خراج، فوجوں کی خطا و منرا، ان کے
 حقوق اور ان کی ورزش وغیرہ کی تفصیلات ہیں، جہاں فن کی اصطلاحات کثرت سے استعمال
 ہوئی ہیں، وہاں تو اس کتاب کی عبارت مشکل ضرور ہو گئی ہے، ورنہ عام طور سے پیرائے بیان دلچسپ
 اور یہ دلچسپی تاریخوں، قصوں اور حکایتوں سے اور بھی زیادہ بڑھ گئی ہے، ہندوستان میں فارسی زبان
 میں اس نوعیت کی کتاب شاید کوئی اور نہیں لکھی گئی۔

مؤید جاجری | اس عہد کے ایک اور اہل قلم مؤید جاجری نے امام غزالی کی مشہور تصنیف احیاء العلوم
 کا فارسی میں ترجمہ کیا، اور اس کو سلطان الہیتمش کے نام معنون کیا، اس ترجمہ کا ایک قدیم نسخہ
 جناب محمد شفیع صاحب سابق پرنسپل اور نٹیل کالج لاہور کے ذاتی کتب خانہ میں ہے۔

گذشتہ اوراق سے اندازہ ہوا ہو گا کہ معارف نواز اور علم پور الہیتمش کے دربار میں مشائخ،
 علماء، فضلا، اور شعراء کی وجہ سے بڑی رونق رہی، مورخین الہیتمش کی سیاسی عظمت کے معترف ہیں اور
 اس کا شمار تخت دہلی کے کامیاب ترین حکمرانوں میں ہوتا ہے، لیکن اس نے اپنی سیاسی سرگرمیوں

لے یہ کتاب اب تک شائع نہ ہو سکی ہے، اس کے کچھ حصے اور نٹیل کالج میگزین نومبر ۱۹۳۷ء و مئی ۱۹۳۸ء میں شائع ہو چکے ہیں۔ پروفیسر
 محمود شیرانی نے اگر ت ۱۹۳۹ء کے اور نٹیل کالج میگزین میں اس کتاب پر بہت کچھ روشنی ڈالی ہے۔ سال ۱۹۳۹ء و ۱۹۴۰ء میں

کے باوجود علم و فضل کی بھی پوری قدر دانی کی، اور علم و ادب کے ارباب کمال پر جو اس کی زیرپاشیا
 ہوئیں وہ آگے چل کر نظیر بن گئیں، طبقات نامہ صری کے مولف مولانا منہاج سراج اس کے جود و سخا
 کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اگرچہ سلطان کریم قطب الدین علیہ الرحمہ بخشش ملک در زمان خود ظاہری کرد
 اما سلطان سعید کریم شمس الدین طاب ثراہ بعوض ہر یک ملک صد ملک بخشید“
 ایسے حاتم وقت کے دور حکومت میں علم و ادب کی جو ترقی شروع ہوئی تو وہ آئندہ برابر برپا رہتی

ہی گئی۔

رکن الدین فیروز شاہ

۶۳۳ - ۶۳۴
۱۲۳۶

سلطان ایتیمش کی وفات پر اس کی اولاد میں خانہ جنگی ہوئی، لیکن اس کا بھلا لڑکا رکن الدین
حریفوں پر غالب آیا، اور تخت پر رکن الدین فیروز شاہ کا لقب اختیار کر کے بیٹھا، گو اس کی حکومت
کل سات مہینے تک رہی، لیکن تخت نشینی کے موقع پر حسب روایات تمام شاہانہ مراسم ادا کیے گئے،
شعرا نے قصیدے پیش کیے، جن میں تاج الدین ریزہ بھی تھا، اس نے ایک طویل قصیدہ پیش
کیا جس کے عرف حسب ذیل دو اشعار فرشتہ اور ملا عبد القادر بدایونی نے نقل کیے ہیں،

مبارک باد ملک جاودہ الی ملک را خاصہ در عہد جوانی
یمین الدولہ رکن الدین کرامد درش ازین چون رکن یمانی

افسوس ہے کہ یہ پورا قصیدہ کہیں نظر سے نہیں گذرا، ان دو اشعار کو دیکھ کر یہ کہا جاسکتا ہے
کہ اس چھوٹی بکر کے دونوں اشعار میں شعریت بھی ہے اور موسیقیت بھی، سلطان نے اس قصیدہ

لے فرشتہ نے ان اشعار کو نقل کرتے وقت شاعر کا نام ملک تاج الدین ریزہ دبیر لکھا ہے، اور ملا عبد القادر
نے ملک تاج الدین و دبیر تحریر کیا ہے، منتخب التواریخ کے انگریزی مترجم رین کنگ نے اپنے ترجمہ میں یہ بتایا
ہے کہ ایک نسخہ میں تاج الدین و دبیر کے بجائے تاج الدین دبیر ہے، اس لیے مترجم نے دبیر سے مراد سلطان
رکن الدین کا سرٹیری لیا ہے۔

کو پسند کیا، اور اپنے مادی کو انعام و اکرام سے سرفراز کیا، فرشتہ میں ہے:-

”ملک تاج الدین ریزہ دیرقصیدہ طویل گذرانیدہ، انعام پادشاہ یافت“ (ج ۱ ص ۱)
دوسرے شعراء نے بھی جلوس شاہی کے موقع پر کافی انعامات حاصل کیے، فرشتہ رکن الدین
فیروز شاہ کی تخت نشینی کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہے:

”روز شنبہ ثلث و ثلثین و ستایہ بر تخت دہلی جلوس فرمود و ارکان دولت نثار و ایشار
بعل آوردہ شعراء قصائد و غزل در مدح تہنیت او گفتند و بصلوات و انعام نوازش

یا گفتند“ (ج ۱ ص ۶۷)

مورخین نے رکن الدین فیروز شاہ کی زندگی و سرستی کا ذکر زیادہ کیا ہے، لیکن ان باتوں سے
قطع نظریہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ فطری طور پر شعرو سخن کا قد و ان تھا، ممکن ہے اس کے علمی و ادبی ذوق
کا نشو و نما ناصر الدین قباچہ کے وزیر عین الملک اشعری کی صحبت میں ہوا ہو، جو اس کے ساتھ بدایو
کی اقطاع داری کے زمانہ میں اس کا وزیر بن کر رہا، وزیر عین الملک کا ذکر ہم ناصر الدین قباچہ کے
سلسلہ میں کر چکے ہیں، شعراء کے ساتھ سلطان رکن الدین کی شیفتگی کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ
تاج الدین ریزہ نے اس کی مختصر سی حکومت کے زمانے میں اس کی شان میں کئی قصیدے کہے،
اور مولانا شہاب الدین مہر نے بھی جنھوں نے زیادہ تر حمد اور نعت کہی ہے، اس کی مدح میں قصیدہ
کہنا کوئی عار نہ سمجھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سلطان رکن الدین کے مزاج میں سب سے زیادہ درخور تاج الدین
ریزہ ہی کو حاصل تھا، اور وہ بات بات پر اس کی خدمت میں قصیدہ پیش کرتا تھا: درخور.....
..... کی وجہ یہ بھی تھی کہ وہ سلطان کا دبیر (یعنی سکرٹری) تھا، سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے ذکر
میں طبقات اکبری کے مولف کا بیان ہے:

لے طبقات نامہ ص ۱۸۲

”ملک تاج الدین ریزہ کہ دبیر سلطان بود.....“ (جلد اول ص ۶۴)

قصائد ریزہ | یہاں پر ہم اس کے چار قصیدہ دن کا ذکر کرتے ہیں۔

مندرجہ ذیل قصیدہ میں اس نے تشبیب میں ایک پوری غزل ہی لکھ دی ہے، اور اس بہار تشبیب میں وہ بلبل کی طرح نغمہ سرا ہے، شاید اس کی اسی قسم کی نغمہ سرائی سے متاثر ہو کر محمدی نرائن شفیق نے اس کے اشعار کی خصوصیت یہ بتائی ہے کہ یہ دور از کار تشبیہات سے خالی ہوتے ہیں۔

یہ رائے اس کے ہر قصیدہ پر صادق نہیں آتی، جہاں اس نے ابوالفرج رونی، انوری، اور خاقانی کی تقلید میں قصائد کہنے کی کوشش کی ہے، وہاں اس نے دور از کار استعارات و تشبیہات سے بھی کام لیا ہے، البتہ ذیل کے قصیدہ میں اس نے تشبیہ بعید کے بجائے تشبیہ قریب ہی سے اپنے کلام میں اثر و جوش، رنگینی اور بلند آہنگی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے،

ایں راستی کہ در دل لیل و نہار یافت	مانا کہ نہ اعتدال مزاج بہار یافت
باروز گار کج روش این طبع معتدل	از راستی معدلت روزگار یافت
از دست شاہ ابر تو سرمایہ گرفت	اطراف خاک ازان گہر آبدار یافت
در موسمی کہ از گل زرد و سپید باغ	سیم قراری دزد کال عیار یافت
جانم نوائے باریدے کاصل خوشدلیت	بر شاخسار بار زالحان سار یافت
بدرید پیرہن گل سوری و نوحہ کرد	بلبل بنفشہ راجہ ز غم سوگوار یافت
از ترک تازیاد صبا گشت و دشتم	کین خاک تیرہ نافہ مشک تار یافت
ز گس نشد گر از جام ابر مست	چشمش سرا سر از چہ نشانِ خار یافت
مانند بندہ سوسن آزاد وہ زبان	بہر ستایش ملک کامگار یافت
آن مشتری تھا کہ در انشا دین غزل	راوی بزم او نظر ز ہرہ بار یافت

چشم ز روی خوب تو چون لاله زار یافت
 تو ماه گل رخ و ز سودای تو چو من
 را بهیست عشق تو که دل شور بخت من
 باشد خیال قد تو در چشم من مقیم
 پر شد دلم ز خون جگر چون انار لیک
 پیش از هزار بار در خواب ز در خیال
 بادام تو بخون دلم سعی کرد و لیک
 بازلف تو خوش است سرم زانکه بوی مشک
 ماحی کفر حامی اسلام رکن دین
 فیروز شاه شاه که فیروزگون سپهر
 آن خسرو که ز آتش شمشیر آید
 اختر ز گرد موکب او کل چشم یافت
 از نیزه چو مار و سیاه چو مور او
 اسفند و ارشد دل بدخواه سوخته
 بر بست دست او که نهال امید خلق
 بر قیست تیغ او که سانش بر دوزخ
 بازیت تیر او که به منقار آهین
 دی شاه تاج بخش که بر تخت مملکت
 اندیشه در سواحل دریای جاده تو

جانم ز تو چو حال گل و لاله زار یافت
 ماهی در آب سینه پر از خار یافت
 آنجا قطار بختی غم بر قضا یافت
 زیرا که سر و تازگی از جو بیار یافت
 پیوسته دستم از تو نهی چون چار یافت
 تا در سرائی وصل تو یک بار بار یافت
 از لطف پسته تو بجان زینهار یافت
 از خاک پای شاه جهان یادگار یافت
 کایام دشمن ملکش استوار یافت
 همواره بر سبیل مرادش مدار یافت
 چون باد خصم را بو غا خاکسار یافت
 گردن ز نعل مرکب او گوشوار یافت
 ایام خان دمان عدوتار یافت
 زین غم که شاه قوت اسفند یار یافت
 در بوستان دل ز نمش برگ بار یافت
 برفرق خصم به گهر الماس بار یافت
 در رزم جان شیر دلان را شکار یافت
 گیتی ترا عروس ظفر در کنار یافت
 بسیار غوطه خورد و لے کم گذار یافت

در خواب دیدہ خشم تو خود را بلندی
تعبیر آن بدیدہ بیدار واریافت
شاہ جوان پیر چو بخت جوان نو
زیب و فراز عنایت پروردگار یافت
اکنون مئے طلب کہ دل آب حیات را
در عالم حقیقت از ان مستعار یافت
بہر عروس مدح تو چرخ زبردے
از نظم بندہ عقد در شاہوار یافت
فخر است از شائے تو ام گر چہ کلک بن
ویر است کز فوشتن اشعار عاریافت
شد در دمن ز غایت اخلاص مدح تو
ذین شیوہ عقل فاتحہ روزگار یافت
از حکم تو گر نیز مساوا زمانہ را
زیر ازمانہ حکم ترا حق گزار یافت
از طلعت تو دیدہ عالم قریب باد
کز خنجر تو عرصہ عالم قرار یافت

تاج الدین ریزہ نے فیروز شاہ کی شان میں ایک قصیدہ اُس بحر، قافیہ اور ردیف میں کہا ہے جس میں ظہیر فاریابی نے صدر جہان شرف الملک تاج الدین کے لیے ایک مدح کی تھی، عتوڑی سی طوالت ضرور ہوگی، لیکن ناظرین پہلے ظہیر فاریابی کے اس قصیدہ کے چند اشعار پر ایک نظر ڈال لیں:

شاہدار تو قبلہ شاہان عالم است
گردون ترا مسخر و گیتی مسلم است
ہم چشم ہر دماہ پر دے تو روشن است
ہم جان جن و انس بیاہ تو خرم است
ہرگز نر اید از تو گر انس یا تر گھر
زان آب و گل کہ مایہ ترکیب دم است
بنمود خنجر تو در احیائے ملک دین
آن خاصیت کہ در دم عیسیٰ دم است
از دین مصطفیٰ رہتے ماندہ بود پس
امر و ز زندہ کردہ شاہ معظم است
صد کاسہ انگین ز یک ذرہ پس بود
ندان تلخی کہ در بن دندان ارقم است

طہیر کے پیشرو نور سی نے بھی اپنے مدد و ح عمار الدین فیروز شاہ فاتح بلخ کی مدح میں اس بحر
قافیہ اور ردیف میں ایک قصیدہ کہا ہے، اس کے بھی دو چار اشعار ناظرین ملاحظہ فرمائیں:

کڑو رائے بیخ گروں دہ کیے زان خا ^{صیت}	مشتی را در عددی کز عمامہ است
تا کہ از دوران دایم دھم متف فلک	آن سعادت بادش ہنرم بران بن خم ^{صیت}
می ندانم گفت خورم باد عیدت کو چرا	زانکہ خرد عید دید گیتی از وجودت خورم ^{صیت}
رایت عمر تو بر بام بقا بادا گذر	طرہ شب نیزہ و فوج زمان را پر خم ^{صیت}

یہ قافیہ، ردیف اور بحر قصیدہ نگاروں میں غالباً بہت مقبول اور مرغوب تھی، اس لیے
تاج الدین ریزہ نے بھی اس میں قصیدہ لکھ کر اپنی جولانی طبع کا ثبوت دیا ہے، یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ
وہ انوری اور طہیر فارابی کے تتبع میں پورے طور پر کامیاب ہوا ہے، لیکن یہ کہنا بھی بے جا نہ
ہوگا کہ اس کو الفاظ کی بندش میں، ترکیب میں اور خیال آرائی میں ان دونوں اساتذہ فن کے
کلام سے بڑی مدد ملی ہے، اب اس کا پورا قصیدہ ملاحظہ ہو،

ساقی بیار بادہ کہ نور و ز عالم است	روز خجستہ چون رخ شاہ منظم است
در جسم خاک تعبیه کردہ است باد روح	گوئی کہ باد چون دم عیسی مریم است
شد مشک بوئے صحن چمن از دم صبا	آرے در اصل مشک چو سنگرئی م است
قوت گرفته نامیہ از نم عجب مدار	زیرا کہ طفل نامیہ را شیر از نم است
جام جهان نماے شمر فحش لالہ را	کا طراف بوستاں ز خوشی مجلس جم است
در نوبت چنین کہ قدم ر بیع را	وروز بان خلق ہمہ خیر مقدم است
بر خستگان پنجه از خم سمن بران	در چار سوئے یا سمن تازہ مرہم است

لے منقول از قصائد انوری، قلمی، ملوکہ دارالاصنافین عظم گدھا،

گر ظلم چرخ نیست برآزادگان چرا
 از فضل گل جو موسم سورا است باغ را
 بگذارد این حدیث دین باب دم وزن
 آن لعل می ز خاک سیاه در ده و بلوی
 می اشک چشم دختر تهاکت پاگر
 ماه است جام با ده که در شش مدام باد
 همگام خرمیت نه از اعتدال طبع
 فیروز شاه کعبه اقبال رکن دین
 شاه فرشته خوی که نامش زمانه را
 نالند نیست هیچ در ایام عدل او
 گفتم زمانه را که زمین زیر حکم او است
 بر پیل و اسب نوبته بارگاه او
 در زیر طوق طاعت او سیر آسمان
 اندر حریم پرده دوشیزگان غیب
 کار جهان بواسطه تیغ گوهرش
 زخم زبان نیزه خطیش روز جنگ
 ای خسرو که قاعده کبریا می تو
 در پیش خدمت تو چو ابرو می دلبران
 چو از نسیم باد سر زلفت نیکو آن

هم سرو پائے بسته و هم سوسن یکم است
 آخر چرا بنفشه نشسته بمانم است
 کین فصل وقت رطل شراب مادم است
 کین ست آن کس ست که از نسل او هم است
 خون پسر حکیده ز شمشیر رستم است
 در ماه نیست از چه خطابش محرم است
 از عدل شاه عرصه آفاق خرم است
 کز خاک پائے او اثر آب زمزم است
 از بهر دفع دیو ستم حوز اعظم است
 در نیزه ست پرده زیر است یا حکم است
 گفتا برو چه جای زمین آسمان هم است
 از مهر آئینه است وز نه طاس پرچم است
 گردون نهاده راست چو کلب معلوم است
 رایش ز راستی گوی گاه محرم است
 پیوسته مثل عقد ثریا منظم است
 در کام بد سگال چو دندان ارقم است
 چو ناله قصر پوشش افلاک محکم است
 پشت ملوک روی زمین جلد در خم است
 بدخواه خاکسار ز بیم تو در هم است

اندر ہوائے جود جانی است ہمت
 کس آشیانہ بہتر ازین سبز طارم است
 بگرد گفت تو ہر روز یک جنس آمدند
 زان روی بگرد گفت را تو مدغم است
 از رشک چتر لعل تو در تاب می شود
 خورشید کو گنبد فیروزہ خاتم است
 قدرت بر اختران چو بر فعت جدل زند
 گویند جملہ مجلس عالی مسلم است
 نزدیک من ز غایت اخلاص مدح تو
 چون فاختہ ہمیشہ عزیز دکر م است
 خواہم کہ پیشتر سپرم راہ بندگی
 با آنکہ التفات تو سوی رہے کم است
 تو شاد زی مقیم کہ از فرد و لت
 قسم حسد و قست اگر در جہان کم است
 فرمان تو چو آب روان باد در جہان
 تاجرم خاک را شرف از نسل آدم است
 تاج الدین ریزہ نے ایک منظوم فریاد بھی اپنے مدوح سلطان رکن الدین فیروز شاہ کی بہت

میں پیش کی، اس کو پڑھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی نے اس کے ساتھ ناخوشگوار رویہ اختیار کر رکھا تھا،
 شاید اس کو زور کو ب بھی کیا تھا، گو وہ خود کہتا ہے کہ اس کی طبیعت میں نرمی، شایستگی اور مٹھاس ہے،
 پھر بھی کوئی اس کا دشمن ہو گیا، اسی کی فریاد لیکر سلطان کے دربار میں حاضر ہوا تھا، اور غصہ میں کہتا ہے کہ
 اگر سلطان نے اس کی فریاد نہیں سنی تو وہ بغداد جا کر امیر المومنین کے حضور میں شکایت کرے گا۔
 اور اپنے آنسوؤں سے ایک نیا دجلہ جاری کرے گا۔ اگر اس کی شنوائی وہاں بھی نہ ہوئی تو خانہ کعبہ
 جا کر اور پردہ کعبہ بکڑ کر گریہ و زاری کرے گا، لیکن پھر خود ہی کہتا ہے کہ بیان وہاں جانے کی ضرورت
 ہی نہ ہوگی، کیونکہ سلطان رکن الدین، دنیا خود ہی عدل پرورد ہے، اس قصیدہ میں شاعر کے غیظ کے
 ساتھ کچھ شوخی بھی ہے، اس سے پہلے یہ کہا جا چکا ہے کہ اس کو سلطان کے مزاج میں بڑا درخور حاصل تھا،
 یہ فریاد ذیل میں درج کی جاتی ہے،

بفریاد آدم این جا بفریاد
 مگر شاہ حسان دادم دہداد

ز دست آن سگ روباہ وستان
 چه گویم آنچه من دیدم از ان جنس
 مراکز لطف طعم در محافل
 عودس بکر من را زمانه
 شکر چینه ز الفاظ و خطا من
 چه بر بستر فتادم مشتری گفت
 چرا باید که چوب بر حسیسم
 اگر دادی نیا بم این ستم را
 ز آب چشم امیر المومنین را
 از دین ظلم را انصاف خواهم
 روم در پرده کعبه زخم چنگ
 و لے دایم بدین حاجت نباشد
 شود این محنت ورنجم فراموش
 مدار عدل رکن الدین و دنیا
 زشت بلیش در چشم گردون
 ز بے شیر افکنی کز بیم تنبیت
 برائے بنده گیت آورده در خم
 پدور دولتستان خرابند
 اگر گوهر نماند بهر بخشش

که شیطان سیرت و آدمی زاد
 جز اینها دیده دشمن میناد
 بشاگردے چون نازید استاد
 ز من شایسته نادر و داماد
 هر آن نوشین بے کاید ز نوشاد
 که یارب این عطار در اماناد
 سر و تن بشکند چون زلف شمشاد
 روم زین خاک خون آشام برباد
 نایم و جلد دیگر به بعداد
 اگر او هم بخواد داد او داد
 کنم چون زیر ویم زاری و فریاد
 که بم عادل شمس داریم و هم را د
 اگر شاه جان آرد ز من یاد
 که ملک از دی گرفت احکام بنیاد
 چه مہر و مهر هفتاد و ہشتاد
 چو روباہے شود گر گین و میلاد
 سلاطین قاتلے چون سرد آزار
 و گر عالم سرا سر ہست آباد
 بر آرزے گوہر از شمشیر فولاد

اگر خاک درت چون زعفران نیت
چہا لبہا کند خندان و دل شاو
حسودت را چو گل برداشت گیتی
و لیک از ریح تو خاموش بہاد
بان در خسروے تا برد باہنا
سخن از عشق شیرین ست و فرہاد
ولایت ہر عہد سلام کثرت را
ز محمود و ز سنجہر بیشتر باد
سلطان رکن الدین کی تعریف و توصیف میں تاج الدین رنیزہ کا ایک اور طویل قصیدہ

ہے جس پر اس کو فخر و ناز تھا، کیونکہ اسی قصیدہ میں کہتا ہے،

ساکنان خاک را زین پس نباشد خشک سال
چون از اشعار تر آب روان آوردہ ام
گو ہر منظوم را بقتدر کردند چو سنگ
ہر روز منشور کن بحر بیان آوردہ ام
اپنے کلام کی فصاحت اور شیرینی پر تعلی کرتا ہے،

طوطی فضلم فصیحان عرب در شک من
زین شکر باری کہ در ہندوستان آوردہ ام
پھر دوبارہ کے تمام شعرا کو تحدی کرتا ہوا کہتا ہے کہ کوئی اس کے ٹکڑے کا شعر نہیں کہہ سکتا،

خسرو شیرین سخن بسیار دیدم بر درت
نقش شاہ در رزی بدین کاغذ ازان آوردہ ام
تا کند ایشان مگر زین گو نہ بیتے را بہریت
این قصیدہ بہ سبیل امتحان آوردہ ام
شاعر کے اس پندار و غرور کے بعد اس کا یہ طویل قصیدہ ملاحظہ ہو، اس میں شک نہیں

کہ اس کے اور قصیدوں کے مقابلہ میں اس قصیدہ میں فصاحت اور حلاوت زیادہ ہے،

این منم کز دیدہ یا قوت روان آوردہ ام
بید لان را از سخن قوت روان آوردہ ام
ساکنان خاک را زین پس نباشد خشک سال
چون من از اشعار تر آب روان آوردہ ام
عارضہ سمین کاغذ را خط مشکین وہ
فلک زین پکیے کاغذ بہان آوردہ ام
گو ہر منظوم را بے قدر کردند چو سنگ
ہر روز منشور کن بحر بیان آوردہ ام

تیر چرخ از من سپر انداخت باتیغ زبان
 شاه گنج شالگان می بخشید این لفظت بس
 لیک این جنس از بضاعت بود مادر در جهان
 چهره شادی ندیدم عکس خالصیت مگر
 چرخ در هر محله چون دست جنگی زخم زد
 گیتی زال از جفا بسیار دستاخم نمود
 یار دیباردی پشتم داد من در بحر او
 تا چو تیر از شرت بیرون جسته دے از بزم او
 در فراق آن بت بادام چشم و بسته لب
 بے حسی در باب من بے جا ده فصلی گفت شاه
 از کمال علم برو دے آشکاره آمده است
 کانچه حاسد گفت از راه مسلمانی نبود
 در زبان خاص و عام افتاده ام همچون سخن
 لیک چون علم شنیده در میان آمد چه پاک
 نے ہوئے مرحمت مارا جا از شهر یار
 بر امید رفتن تا خشم نادان جان کند
 طوطی فضلم فصیحان عرب در رشک من
 عند لب آسانو اے خسروانی می زخم
 بوستان آستان عرش ساعے خسرو است

چون زبان تیغ شه گوهر نشان آورده ام
 کز میان شعر جاع شالگان آورده ام
 کز پے سودای آن عمری زیان آورده ام
 گرچه از رخساره چندین زعفران آورده ام
 زین سبب چو نامے حلقه پرفان آورده ام
 ناز دستش پیش شاه این داستان آورده ام
 از نیغ تن چو تار پر نیان آورده ام
 قارت از در و جدائی چون کمان آورده ام
 از رخ آبه و ز دیده ناردان آورده ام
 در گمان شد رخ ازان بجا دسان آورده ام
 هر چه در گنجینه سینه نهان آورده ام
 کافر م در خاطر از فکر چنان آورده ام
 آن سخن کو عرضه کرد از زبان آورده ام
 خود چنان پندار حرم بیکران آورده ام
 پیش لطف شهر یار مهربان آورده ام
 در دل دانا یقین بیگان آورده ام
 زین شکر باری که در بند و ستان آورده ام
 خاصه کاکون رو سوئے بوستان آورده ام
 چون همه برگ و نوازین آستان آورده ام

از دل دوم در هواے خاک بوس آن جناب
 چون نهم سر در زمین این جا چنان دامنم پایے
 کامران گردم بمانند زبان بر هر ادا
 پیل بالا زرفشانند بر پے اسپم ملک
 شاه شیرانگن که گیتی گفت در اسلام اوست
 کعبه اقبال رکن الدین که گوید آسمان
 خسروے کور ادا باشد بوجه افتخار
 کافران را از هر آسانی هراسان کرد ام
 ربع مسکون جهان پیر از سرتاپایے
 خاتم ملک سلیمانی در انگشت من است
 تا بلال را تیم طالع شد از تاثیر آن
 فتنه اندر خواب غفلت رفت تا گرد جهان
 کرد خیلیم کز جوی جایی رسیده است آن مقام
 از تن دشمن بزخم خنجر نیلوفر ی
 پس گال از تنگ دل آمد مرا نیکوتر است
 تا بخاطر در نیار و خار خار روئے گل
 گنبد فیروزه میگوید ز فر تمام ادرست
 فتح می گوید که دل در کار اوزان بسته ام
 عقل گوید پایے قدرش بدستم نامداست

از را آزار دیاد مسرگهان آورده ام
 از ره رفعت بر اوج آسمان آورده ام
 بر زبان چون مدح شاه کامران آورده ام
 رخ چو سوس حضرت شاه جهان آورده ام
 بر حکایت کز درفش کاویان آورده ام
 آستانش ثانی رکن میان آورده ام
 گر بگوید کز کف و دل بکروکان آورده ام
 اهل ایمان را مدام اندر مان آورده ام
 زید دست از قوت بخت جوان آورده ام
 لا حرم در خط فرمان انس جان آورده ام
 شخص خصمان را گذار آن چون کتا آورده ام
 دیده بیدار دولت پاسبان آورده ام
 از بلا این چو راه کسکشان آورده ام
 صحن هجرا را برنگ ارغوان آورده ام
 کزدش تیغ یمانی را نشان آورده ام
 گل بچشم حاسد از خار سنان آورده ام
 در جهان هر جا که فیروزی نشان آورده ام
 کز غبار مرکبش اکسیر جان آورده ام
 گر چه از نه بام گردول ز زبان آورده ام

از پے تخمین تیرشش عند لیب ناطقہ
ہتمش گفت آن نہایم کز علو منزلت
حکم او گوید کہ از مر فعل زترین بستہ اند
چتر و ارش گفت در دستم سپہری دیگر است
ظلم گفت از روز عدلش زار گشتم حرم را
چرخ صوفی جامہ گوید از بزرگی ہر چہ بود
خسرو اشیرین سخن بسیار دیدم بر درت
تا کنند ایشان مگر زین گونہ بیتے را بہ بیت
دین حکایتہا کہ گفتم از پے بخت بدست
روے بر خاک درت کان کل چشم اختر ست
چشم می دارم کہ پا یم ابروے از دولت
خواستم گفتن دعا لیکن چہ گویم چون قضا

گفت چون زاغ گمان زہ در دہان آوردہ ام
بر فراز نسر طائر آشیان آوردہ ام
نقرہ خنگ چرخ را تا زیران آوردہ ام
کافتاب ملک را سایہ بان آوردہ ام
می توان گفتن کہ شخص نا توان آوردہ ام
باغلامانش بجزوہ در میان آوردہ ام
نقش شاہ در رزی بدین کاغذ ان آوردہ ام
این قصیدہ بر سبیل امتحان آوردہ ام
تا نہ پنداری شکایت از فلان آوردہ ام
بہر آب ردے نہ از بہر نان آوردہ ام
چون بیان خلق جودت را ضمان آوردہ ام
گفت ملک را بقای جاودان آوردہ ام

ممکن ہے ان مختلف قصائد کی طوالت سے ناظرین کو کچھ گراہی محسوس ہو رہی ہو، لیکن ان
کے نقل کرنے کا مقصد نہ صرف ان کے محاسن کو دکھانا ہے، بلکہ جیسا کہ پہلے بھی کہا چکا ہے اس شاعر
کے بھرے ہوئے کلام کو یکجا جمع کرنا بھی ہے، اب تک اس کا جتنا کلام نظر سے گذرا ہے اس کو دیکھکر
کم از کم یہ تو یقینی طور سے کہا جاسکتا ہے کہ وہ ایک قادر الکلام شاعر تھا، جس نے نہ صرف سلیس،
روان، شگفتہ اور برجستہ قصائد کہے، بلکہ اساتذہ فن مثلاً ابوالفرج رونی، انوری و ظہیر فارابی کے
اتباع میں قصائد کہہ کر اپنی سخن وری اور جدت طبع کا ثبوت دینے کی بھی کوشش کی،

عزات العاشقین کا مؤلف و قطر از ہے کہ تاج الدین اپنے عہد کا سب سے زیادہ ممتاز

شاعر تھا۔

”در زمان خود از ہم گنان ممتاز و در دانش چون سرفراز بوده، سر ہمیش بر فرق

فرقہ ان آسودہ، و پائے رفعت تارک کیوں چھوڑ دہ۔“

اس میں شک نہیں کہ وہ اپنے معاصر شعراء سے پہلے دین محمد عوفی مولف باب الالباب و جوامع الحکایات، صدر الدین محمد نظامی مولف تاج المآثر، منہاج سراج مولف طبقات ناعری، روحانی اور ناعری سے تو یقیناً بہتر شاعر ہے، لیکن کیا اس کو اپنے عہد کے شہاب الدین ہمرہ، اور فخر الملک عمید تو لکی پر بھی فضیلت حاصل تھی، اس کا فیصلہ ناظرین خود فرمائیں گے جبکہ ان موصوفہ الذکر شعراء کا کلام ہم ان کی خدمت میں پیش کریں گے۔

انجام ریزہ سلطان رکن الدین کے عہد سلطنت کے بعد تاج الدین ریزہ کے حالات نہیں ملتے، شاید سلطان رکن الدین کے قتل کے ساتھ اس کا ستارہ اقبال بھی ماند پڑ گیا۔ اس کی زندگی کا انجام ورنہ بتایا گیا ہے، کسی تذکرہ نویس نے تو نہیں کہیں شرح مخزن اسرار میں محمد بن قوام نے لکھا ہے کہ

”تاج ریزہ را پیش پائے پیل انداختند“

یہ نہ معلوم ہو سکا کہ آخر کس سلطان نے کس جرم میں اس کو ہاتھی کے پاؤں سے کچلوا دیا، مگر اتنا ضرور پتہ چلتا ہے کہ وہ غیاث الدین بلبن کے شروع عہد میں زندہ تھا، کیونکہ جب بلبن نے مولانا شمس الدین خوارزمی کو شمس الملک کا خطاب دے کر مستوفی ممالک کے عہدہ پر مامور کیا، تو تاج الدین ریزہ (یا سنگ ریزہ) نے ان کی مدح میں ایک قصیدہ کہا تھا جس کا ایک شعر یہ ہے:

لے اور ٹیل کالج میگزین (نومبر ۱۹۳۲ء) کے ایک مضمون نگار نے معلوم نہیں کس حوالہ سے لکھا ہے کہ سلطان رکن الدین

کی حکومت کے آخری زمانہ میں جب فتنہ و فساد کا طوفان اٹھنے لگا تو سلطان جان بچا کر کچھ امرا کے ساتھ دہلی سے پنجاب کی طرف بھاگ

اٹے ساتھ تاج الدین ریزہ بھی تھا، لیکن جب اور امرا سلطان کی رفاقت چھوڑ دی تو ریزہ بھی دہلی لوٹ آیا۔

لے نیز دیکھو مساند اسلامک کالج لائی سنس، اور ٹیل کالج میگزین (نومبر ۱۹۳۲ء)۔

شمس کنون بکام دل دوستان شہی مستوفی مالک ہند وستان شہی

شہاب مہر

پہلے کہا جا چکا ہے کہ سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے قصیدہ نگاروں میں مولانا شہاب الدین مہر بھی تھے

مولانا شہاب الدین مہر بدایون کے رہنے والے تھے جو ہر زمانہ میں مشائخ، علماء اور شعرا کا بہت

مرکز رہا، ان کے والد بزرگوار کا نام جلال الدین تھا جن کے نام کا جز بھی مہر یا متمرہ تھا، منتخب التواریخ

(مؤلفہ ملا عبد القادر بدایونی) میں مولانا شہاب الدین کے اسم گرامی کے ساتھ مہر ہی مرقوم ہے، لیکن

جمع النقصاء (مؤلفہ رضا قلی خان) میں ہے کہ وہ مداران کے رہنے والے تھے، اور مداران کو ہندوستان

کا شہر بتایا ہے، لیکن مداران بدایون کی غلط کتابت معلوم ہوتی ہے، اسی طرح مہر کو بھی کاتب نے

متمرہ لکھ دیا ہے، منتخب التواریخ کے انگریز مترجم جارج رین کنگ نے جمع النقصاء کی سند پر متمرہ ہی

کو صحیح سمجھا ہے، اور تذکرہ نویسوں مثلاً جمع النفاہات، عرفات العاشقین، گل رعنا اور مخزن الغرائب

کے مؤلفوں نے مہر ہی لکھا ہے، کسی تذکرہ نویس نے متمرہ یا مہر کی تصریح نہیں کی ہے، البتہ ذہبتہ الخوار

میں مولانا عبدالحی نے مولانا شہاب الدین کے والد بزرگوار کا نام جلال الدین المہر دی البدایونی لکھا

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مہر کسی جگہ کا نام ہے، جہاں سے مولانا شہاب الدین کے والد بزرگوار یا ان کے

آبا و اجداد ہجرت کر کے ہندوستان آئے، اور بدایون میں سکونت پذیر ہوئے، یہ معلوم نہ ہو سکا

کہ مہر کس ملک کا قصبہ یا قریہ ہے، مہر (حاصل حطی کے ساتھ) کمرہ کے قریب ایک قریہ کا نام بھی ہے،

مولانا شہاب الدین عربی کے بہت بڑے عالم تھے، اگر ان کی عربی دانی کی وجہ سے ان کو عربی النسل

قرار دیا جائے تو ممکن ہے کہ ان کا خاندان مہر ہی سے آیا ہو،

لے سیر المعارفین اردو ترجمہ ص ۱۱۵ سیر لاویا میں بھی یہ شعر درج ہے لیکن شمس کے بجائے صدرائے (ص ۱۱۵) کے منتخب التواریخ ص ۱۱۵

میں رین کنگ ص ۹۹ حواشی کے ترجمہ الخوارط ص ۱۶۹ میں المہر ہی کے بجائے المہری ہونا چاہیے، شاید "و"

کتابت کی غلطی سے بڑھ گیا ہے، کیونکہ عربی اور فارسی میں صرت یا بے نسبت ہوتا ہے، واؤ نہیں ہوتا،

انکے حالات زندگی بہت زیادہ نہیں ملتے، امیر خسرو نے ان کے متعلق جو خیالات جا بجا ظاہر کئے ہیں، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ نہ صرف ایک بلند پایہ شاعر، بلکہ اپنے عہد کے بہت بڑے عالم و فاضل بھی تھے، اور اپنی فلسفہ دانی اور حکمت کی وجہ سے بقراط و قنطاریہ اور افلاطون زمانہ کہلاتے تھے، الہیات، طبیعیات، ریاضیات، معقولات اور منقولات سب میں یہ طوطی حاصل تھا، فقہ میں "مبسوط" اور حکمت میں "اشارات" پر بڑا عبور تھا، ان کے بارہ میں امیر خسرو اپنی "شہزادی ہشت بہشت" میں فرماتے ہیں:

چرخ چون راست کرد ستارش	بست عزت لہی ہست تارش
گر کند سوے آن عامہ نظر	مشری رافت عامہ زسر
حکمتش داد از بس افزونی	ملک بقراطی و فلاطونی
در آئی فتنہ در حد کس	حد او ہم آہ داند و بس
در طبیعی شناختہ ہست تمام	راز مولود عنصر و احرام
در ریاضی بیک صریح تسلیم	باز کرد دست گوش جذبہ صم
عقلیش از قیاس عقل ہر دین	نقلیش از مقام نقل فرعون
در مبسوط در یکے شش	صد اشارات در ہر گشتش
ہر چہ در دہر نقش و انالیست	دل اور ابران توانائیست
او چو ابر کرم بفسق جہان	زیر کان چون صد کشتادہ دہان

اعجاز خسروئی میں امیر خسرو کے کچھ خطوط مولانا شہاب الدین کے نام بھی ہیں، ان میں سے ایک

عربی میں ہے، اور ایک خالص فارسی میں جس میں عربی کا ایک لفظ بھی نہیں، عربی مکتوب میں مولانا

شہاب الدین کو امام کے لقب کا خطاب کیا گیا ہے جس سے شاید امام العلماء و الفضلاء مراد ہو،

فن شاعری میں بھی مولانا شہاب الدین کو درجہ کمال حاصل تھا، عذۃ الکمال میں امیر خسرو نے ان کو سلیمان ممالک سخن کہلے، اور وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ لوگ ان کے کلام کو دیوانہ وار سنتے ہیں، اگرچہ انھوں نے اپنے کلام کو مدون نہیں کیا،

”شہاب الملت والدین کہ شہاب فلک اذا نقش طبع اوصد بار دیوان خود را سوختہ است
کہ اگر آن سلیمان ممالک سخن را عزیمت جمع کردن، دیوان بودے، این معنی را جان رفتہ در تن
حاضر گردانیدے، و امر القیس چون فیض مجنون گشت ہر شعر بلند شہابے آسمانے است بر کو اکب خلق
دیوانہ آن بھنے شیاطین می ہند و استرانے می کنند، از سرۃ ایشان خداے نگاہ دارد“
ایک اور موقع پر رنٹرا زہین :-

..... مولانا شہاب الحق والدین آن شہاب ثاقب کہ در لطافت طبع آتش
بارہ ایست و در دل شب روشن از انوار عیب خبر آرد و صد ہزار انجمن را گرم دارد، تا
جہانے از عقبش گردد“

بہشت بہشت میں مولانا شہاب الدین کی شاعری کی تعریف میں رطب اللسان ہوتے ہیں
اور ان کو عربی زبان کے مشہور شعراء بھتری اور ابوتام سے افضل قرار دیا ہے، اور غایت تعریف میں
فرمایا ہے کہ مولانا شہاب کے اشعار خانہ کعبہ کے بجائے بہشت میں آویزاں کیے جانے کے لائق ہیں،
امیر خسرو کی گلفشانی ملاحظہ ہو،

نیرین مشارق الانوار	او شہاب و دل و تنش را خیار
غیرت بھتری و ابوتام	از تمام فنون و فضل تمام
یافت اشعار نازیباں تعلیق	گاہ تحریر گریہ بیت عتیق
جائے تعلیق بیت معمور است	شعر اور اکہ مطلع نورست

کسی تذکرہ نویس نے اس پیکرِ علم و ادب کی ولادت و وفات کا سنہ نہیں لکھا ہے، ابھی حال ہی میں

ڈاکٹر اقبال حسین نے اپنی کتاب "Early Persian poets of India"

میں امیر خسرو کے دیباچہ غزۃ الکمال کے حسب ذیل فقرہ

"مولانا شہاب الدین حمزہ و مولانا بہار الدین بخاری کہ ہر یکے بتان علم را بلبلے

بودہ اند"

سے یہ قیاس کیا ہے کہ وہ غزۃ الکمال کا دیباچہ لکھنے یعنی ۷۹۵ء سے پہلے وفات پا چکے تھے، میرے
پیش نظر غزۃ الکمال کا ایک کرم خوردہ نسخہ ہے جس کے بعض اوراق جا بجا سے پھٹ گئے ہیں، اس لیے
اس فقرہ پر نظر نہیں پڑی لیکن ڈاکٹر اقبال حسین نے امیر خسرو کی مثنوی بہشت بہشت سے بعض ایسے
اشعار بھی نقل کیے ہیں جن میں امیر خسرو نے مولانا شہاب الدین کا شکریہ ادا کیا ہے، ان ہی اشعار
سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا شہاب الدین نے مثنوی بہشت بہشت کو بہ نظر اصلاح دیکھا تھا، یہ
مثنوی ۸۱۵ء میں لکھی گئی ہے، اس لیے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ مولانا شہاب الدین ۸۱۵ء تک
بقیہ حیات تھے، ان کی تاریخ ولادت تو معلوم نہیں، لیکن ملا عبد القادر بدایونی نے منتخب التواریخ
میں ان کا ایک قصیدہ نقل کیا ہے، جو انھوں نے سلطان رکن الدین فیروز شاہ کی خدمت میں پیش
کیا تھا، یہ سلطان ۷۳۲ء کے اخیر میں کل چھ سات مہینہ کے لیے تخت پر بیٹھا، ظاہر ہے کہ قصیدہ
پیش کرتے وقت مولانا شہاب الدین کی عمر کم از کم پندرہ سال کی ہوگی اور اس حساب سے وہ سلطان
شمس الدین ملتیش کے عہد میں پیدا ہوئے ہوں گے، مثنوی بہشت بہشت کی اصلاح کے وقت
ان کی عمر اسی اور نوٹے کے درمیان ہوگی، امیر خسرو کا سن اس مثنوی کے قلمبند کرتے وقت پچاس
سال کا تھا، ظاہر ہے کہ امیر خسرو نے ادب و احترام کا اظہار کرنے میں مولانا شہاب الدین کے سن و
سال کی بزرگی اور ان کے علم و فضل و دونوں کا لحاظ رکھا ہوگا،

جد طرازی | او پر جو کچھ لکھا گیا ہے اس کی بنا پر یہ قیاس ہوتا ہے کہ مولانا شہاب الدین نے سلطان رکن الدین کی خدمت میں اپنی بہت کمسنی کے زمانہ میں حسب ذیل قصیدہ پیش کیا، اس میں اہم اشعار ہیں، ہر شعر میں کرگ (گینڈا) کرگ (بھڑیا) پیل اور شیر کے الفاظ لائے گئے ہیں، اور ان ہی چاروں الفاظ کی رعایت سے پورے قصیدہ میں صنعت گری کی گئی ہے، مولانا شہاب الدین نے اس کمسنی میں اس غیر معمولی قادر الکلامی اور جدت طرازی کا جو اظہار کیا وہ گویا ان کے بحر العلوم ہونے کا پیش خیمہ تھا، طوالت کے خیال سے ہم اس قصیدہ کے چند ہی اشعار نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں،

ہر زمان این کرگ و کرگ پیل و شیر طفل خوار
آن کند بامن کہ پیل و کرگ وقت کارزار
آسمان پیل گون مالد تنم را کرگ سان
روزگار شیر و شصبرم رباید کرگ دار
زور کرگم نے و بامن تند پیل آسمان
شیر مردی می کند چو کہنہ کرگ روزگار
پیل با کرگ نحر و کرگ بامش آنچہ کرد
شیر چرخ از جور باین شخص چون مو زار
حیلت کرگ است وزور کرگ با شیر فلک
ز ان ہمیشہ بر دل میں در و بار د پیل بار
سلطان کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:

خسرانہ مدح تو کرگ و کرگ و شیر و پیل
گشتہ ام نادہ بامر صاحب چرخ اقتدار
پیل تن شیر افکن گرزت اگر خواہد دید
کرگ را چون دم کرگس بر سر گردوں قرار
آن وزیرے کز برائے گوشال کرگ چرخ
دل نہادہ بچو کرگ و پیل و شیر از اضطراب
آخر کے اشعار یہ ہیں :-

پیل بخشا در بد اوں بایم ویرانہ
گر چہ جائے کرگ و کرگ و شیر باشد این دیار
تا کہ شیر و پیل باشد در حمایت ہم قدم
تا کہ کرگ و کرگ باشد در کتابت یک شمار
ختم کرگ افسونت لے کرگ افکن پیل استناد
باد پیش شیر و ہیزت میان خاک خواہ

نظر تیز کرد موئے شگاف نے بھی نظارہ بگڑات

امیر خسرو کا بیان ہے کہ مولانا شہاب نے دشمن بن کر اس شہنوی کی غلطیاں دیکھیں، گو دوستوں کی طرح اس کو پسند بھی کیا۔

گرچہ چون دوستان پسندیدہ
لیکن از چشم دشمنان دیدہ
دیدہ خصم عیب کوشش بود
دیدہ دوست عیب پوش بود
دیدہ چون دشمنان درین دستر
تا ہمہ عیب آمدش بظہر
چون ہمہ عیب دید دشمن وار
مشیت چون دوستان آئینہ وار
کلک ادب راست را بگماشت
کہ درین روغنہ آہوئے گذاشت
پھر بڑی صفائی سے اقرار کرتے ہیں:
شمع من یافتہ ضیا از دوسے
میں من گشتہ کیما از دوسے

امیر خسرو مولانا شہاب کی بتائی ہوئی غلطیوں کو ادب سے قبول کرتے تھے کہتے ہیں :-

ہرچہ او گفت من نہادم گوش
بر کشیدہ گس ز شربت نوش
وانچہ نبود دمن بختم پے
عیب آن بر من ست نے بروے
گر باندہ زد شہ اش جائے
بے خے نیرت ایچ دریائے

ان اشعار کی بنا پر مولانا شبلی لکھتے ہیں کہ امیر خسرو مقلد نہ تھے، جہاں ان کو اصلاح کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی تھی، وہاں استاد کی رائے تسلیم نہیں کرتے تھے، گو ادب کا پاس اب بھی ملحوظ رکھتے تھے، ع :-

عیب آن بر من ست نہ بروے

آخری اشعار میں بھی مولانا شہاب الدین کا شکریہ ادا کرتے ہوئے اپنی شہنوی کو ختم

کہ دیتے ہیں جن سے بقول مولانا شبلی یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی پانچوں شہزادوں کی اصلاح دادہ ہیں،

صد ہزار آفرین بر آن دل پاک کہ بدون بروزین چمن خاشاک

انچہ او دید تا نہایت دید خس و خارے ز گشتے بر چید

آنچہ ماند از نظر پردہ نہان ہم نہان واروش خداے جان

یارب او چون ز پنج نامہ من بردہ بیرون خطاے خامہ من

نامہ او کہ حرز جانس باد در قیامت خطا امانس باد

ان اشعار کو پڑھ کر یہ کہنے میں تامل نہیں کہ خود امیر خسرو نے مولانا شہاب الدین کو اپنا مشفق استاد

تسلیم کیا ہے اور ان کو اپنی شمع شاعری کا منور کرے والا اور اپنی مس خام کو کندن بنانے والا بھی قرار دیا ہے۔

شمع من یافتہ ضیاء از دے مس من گشتہ کیمیا از دے

چنانچہ مولانا شبلی رقمطراز ہیں کہ کیا عجیب بات ہے کہ وہ استاد جس کے دامن تربیت میں خسرو

جیسا شخص بل کر بڑا ہوا آج اس کا نام و نشان تک معلوم نہیں ہے۔

لیکن ڈاکٹر محمد وحید مرزا (ریڈر شعبہ عربی، بکھنؤ یونیورسٹی) نے اپنی تھقانہ اور ناصلاہ کتاب

دی لائف اینڈ ورکس آف امیر خسرو میں مولانا شہاب الدین ہجرہ کو امیر خسرو کا استاد تسلیم نہیں کیا ہے،

چنانچہ کتاب کے دیباچہ میں شہاب ہجرہ یا ستمہ کا ذکر کیا ہے، لیکن ان کی استاد ہی اور امیر خسرو کے تلمذ

کی کوئی تصریح نہیں کی ہے۔ بلکہ ایک چھا شاعر کہہ کر ان کا ذکر ختم کر دیا ہے، پھر اس کتاب کے صفحہ ۳۳

کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ مولانا شبلی نے شعرا حرم میں یہ لکھا ہے کہ خسرو مولانا شہاب الدین کے شاگرد

ہو گئے تھے، لیکن وہ (مولانا شبلی) اس غلط نتیجہ پر خسرو کے بعض ان اشعار کی بنا پر پہنچے ہیں جو انھوں

نے مولانا شہاب کے متعلق کہے ہیں، اس کے علاوہ اس کے علاوہ الدین خلجی کے عہد کے شعراء کا ذکر کرتے

ہوئے ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں، ان میں سے بہت سے شعراء صاحب دیوان بھی ہوئے یعنی انھوں نے اپنے کلام کے مجموعے مرتب کیے، ان میں ایک شہاب الدینؒ بھی تھے جن کی تعریف خسرو نے خاص طور پر کی ہے، اور ان کو عربی زبان کا عالم بھی بتایا ہے، اور متعدد بار ان سے اپنی شعرو شاعری سے متعلق مشورے بھی کیے ہیں، لیکن ہم تک ان کی کوئی تصنیف نہیں پہنچی ہے، اس لیے ان کی شخصیت کا پتہ چلانا مشکل ہے، اس تحریر پر ڈاکٹر صاحب کا یہ حاشیہ ہے کہ یہ غالباً وہی ہیں جن کو برنی اور فرشتہ نے عہد علانی کے شعراء میں شہاب صدر نشین لکھا ہے، لیکن ان کے بارہ میں کچھ بھی معلوم نہیں، خسرو انکو اکثر امام کے لقب سے یاد کرتے ہیں، جس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ وہی شہاب الدین تھے جو نظام الدین اولیاء کے امام تھے، (سیرالاولیاء ص ۲۹۲، ۲۹۰) لیکن وہ کوئی مشہور شاعر نہ تھے، حضرت نظام الدین اولیاء کے معاصرون میں اجود دھن کے خواجہ فرید کے صاحبزادے کا اسم گرامی بھی شہاب الدین ہی تھا (سیرالاولیاء ص ۱۸۶-۸) پھر ص ۱۱۵۹ اور ۲۰۳ پر مولانا شہاب الدین کا ذکر امیر خسرو کے دوستوں میں کیا ہے، ص ۲۰۳ پر امیر خسرو ہی کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں کہ شہاب الدین بہشت بہشت پران کے دوست شہاب الدین نے نظر ثانی کی، جو بہت بڑے عالم تھے، ص ۲۱۸ پر ان کو امیر خسرو کا سرپرست بھی لکھا ہے،

ڈاکٹر صاحب امیر خسرو سے متعلق تمام معلومات فراہم کرنے میں شاید کچھ ایسے مشغول رہے کہ وہ مولانا شہاب الدین کے بارہ میں زیادہ چھان بین نہ کر سکے، ورنہ وہ بھی اسی نتیجے پر پہنچتے کہ دراصل شہاب الدین ہمرہ ہی مولانا شہاب الدین تھے، ڈاکٹر صاحب نے دیباچہ میں لکھا ہے کہ خسرو نے شہاب الدین ہمرہ کی تقلید میں بھی بعض قصائد کہے ہیں، اور ان کو یہ بھی اعتراف ہے کہ ایک شاعر شہاب الدین سے متعدد بار امیر خسرو نے شاعری کے متعلق مشورہ بھی کیا ہے، اور پھر وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ شہاب الدین سے بہشت بہشت پر نظر ثانی کرائی، اسی شاعر کو امیر خسرو کا سرپرست بھی تسلیم کیا ہے، پھر

لے امیر خسرو کا بیان ہے کہ شہاب الدین نے اپنے کلام کا مجموعہ مرتب نہیں کیا

جس شہاب الدین کا ذکر بار بار کیا ہے اس کو شہاب الدین مہرہ تسلیم کرنے اور امیر خسرو کا استاد ماننے میں عذر کیوں ہے، مولانا شہاب الدین مہرہ اپنے علمی و ادبی پایہ کی وجہ سے اپنے عہد کے غالباً تمام شعراء کے استاد تھے، اسی لیے فرشتہ نے عہد علانی کے شعراء کی فہرست میں ان کو شہاب الدین صدر نشین کے لقب سے یاد کیا ہے، ملا عبد القادر بدایونی نے ان کو استاد الشعراء لکھا ہے، ڈاکٹر اقبال حسین (کچر پٹنہ یونیورسٹی) نے بھی ان کو اپنی کتاب ہندوستان کے قدیم فارسی شعراء میں امیر خسرو کا استاد ہی تسلیم کر کے ان کی شاعری پر تبصرہ کیا ہے،

بیگم میاں ایسے باکمال شاعر پر گنما می کا پردہ پڑا رہنا تعجب انگیز ہے، اس کے متعدد اسباب ہیں، (۱) ایک تو یہ کہ وہ شاہی دربار سے مستقل طور پر وابستہ نہیں ہوئے اور عام طور سے مورخوں اور تذکرہ نویسوں نے ان ہی شعراء کو زیادہ اچھا لایا ہے، جو دربار سے متعلق تھے (۲) دوسرے شہاب الدین مہرہ نے اپنے کلام کا مجموعہ مرتب نہیں کیا، جیسا کہ اوپر ہم امیر خسرو کے ایک بیان میں واضح کر چکے ہیں، گو ان کا منتشر اور متفرق کلام ہر زمانہ میں شوق سے پڑھا گیا، گیارہویں صدی ہجری میں تقی اوحی مؤلف عرفات العاشقین نے ان کے تقریباً سات سو کھربے ہوئے اشعار جمع کئے، اور اس کا یہ بھی بیان ہے کہ اس کے عہد میں بھی تمام ارباب نظر مولانا شہاب الدین مہرہ کو استاد ہونے میں شمار کرتے تھے اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں،

”گویندے از شعراء بزرگوار سواد ہندوستان است و این عجم است“

مولانا شہاب الدین گنما ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہوئی کہ جب امیر خسرو کی شاعری کا آفتاب نصف النہار کو پہنچا تو تمام شعراء ستاروں کی طرح ماند پڑ گئے، منتخب التواریخ میں مولانا عبد القادر مولانا شہاب الدین مہرہ کے ذکر میں فرماتے ہیں:

لے تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۱۲۲ سے منتخب التواریخ جلد اول ص ۱۱،

”چون کلام متقدمین بعد از ظهور کتب خسرو شاہان حکم وجود ستارہ باد وقت ارتقاع

اعلام نیز اعظم پیدا کردہ، و مانند سبعیات ہنگام نزول وحی منزل بر خیر البشر و سید عالم علیہ السلام

در پردہ توازی ماندہ از انہام می گویند می نویسند، بلکہ نمی نمایند“ (جلد اول ص ۷۱-۷۰)

تذکرہ نویس اور مورخین امیر خسرو کے ساتھ حسن سبزی کے کلام کا تو ذکر کرتے ہیں، لیکن ان ارباب

کمال کی شاعری میں ان کو کچھ ایسی لذت و کیفیت محسوس ہوتی ہے کہ اس عہد کے بقیہ اور تمام شعرا

کو وہ نظر انداز کر دیتے ہیں، ملا عبد القادر امیر خسرو و میر حسن کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:-

”و آن عہد اگرچہ شعرائے دیگر صاحب دوا وین بودہ اند، اما با وجود این و در بزرگ

ذکر آہنا خوش نمی آید ع :-

چون آفتاب بر آید ستارہ ہا عدم است“ (ج ۱ ص ۲۱۱ و ۲۱۰)

لیکن در حقیقت مولانا شہاب ہمدانی کی حیثیت ایک ستارہ کی نہ تھی، خود ملا عبد القادر بدایونی

نے ان کو ”شہسوار میدان بلاغت“ اور ”استاد الشعراء“ کہا ہے، امیر خسرو نے نہ صرف شاعرانہ انداز

میں ان کے ادبی و علمی کمالات کی مدح سرائی کی ہے، بلکہ جس طرح انھوں نے غاقاتی، انوری،

ظہیر فاریابی اور کمال اصفہانی کے تتبع میں تصائد کیے، اسی طرح مولانا شہاب ہمدانی کی تقلید میں بھی زور

طبع دکھا کر ان کو اساتذہ فن میں شمار کیا ہے، امیر خسرو کا ایک مشہور شعر یہ ہے:

در بدآن ہمدانی سر مست بر خیزد ز خواب
گر بیاید غلغلہ مرغان دہلی زین لڑا

پہلے کہا جا چکا ہے کہ امیر خسرو نے مولانا شہاب الدین کو سلیمان ممالک سخن بھی کہا ہے، جہانگیر

کے زمانہ میں میر عین الدولہ نے فرہنگ جہانگیر لکھی، تو اس میں اور اساتذہ کی طرح مولانا شہاب

کے بھی اشعار جا بجا سنہ میں پیش کیے۔

۱۔ وسط الحیات میں ہی میں خسرو ایک سفر کے دوران میں مولانا شہاب کو اس طرح یاد کرتے ہیں،

یکے سپرد قاتی شہاب بدین کہ بصر قی
مراسم عظم کہ اور است فضل بر فضل

عرفات العاشقین کا مولف مولانا شہاب کی تعریف میں رطب اللسان ہے،
 ”شاہ سخن پر دازیت کہ در عرصہ فکریت رایتان سمنہ معنی را پایادہ رخ بر رخ نہادے

در شطرنج مقاومت و قیل فرزین طرح دادی“

مجمع الفصحا میں ہے:-

”وے از حکماء، فضلاء و شعراء مقرر مشہور معروف زمان خود محسوب می شدہ، طبع
 عالی و ذہن متعالی داشتہ..... در زمان سلطان رکن الدین فیروز بن سلطان شمس الدین
 الہیتمش سرآمد فاضل عہد بود“

مجمع النفائس کے مولف سراج الدین علی خان آرزو نے بھی تسلیم کیا کہ:

”دی (یعنی شہاب الدین ہمرہ) از شعراء بزرگ ہندوستان است“

موجودہ دور کے اہل قلم میں پروفیسر عبد الغنی نے اپنی انگریزی کتاب ”پری سوشل پرشین ان
 ہندوستان“ میں لکھا ہے کہ شہاب الدین ہمرہ کے قصائد ایران کے سربراہ اور وہ شعراء فرخی، خاقانی،
 انوری وغیرہ کے ہم بلد ہیں، یہ رائے اس لحاظ سے بے شک قابل قبول ہے کہ مولانا شہاب الدین
 ہمرہ ان باکمال شعراء ہی کی طرح قادر الکلام تھے، گو مولانا کے طرز ادا اور اسلوب بیان کی نوعیت
 ان شعراء سے مختلف تھی، البتہ پروفیسر موصوف کی اس رائے سے پورا اتفاق ہے کہ ہمرہ کے قصائد
 اس بات کا بہترین ثبوت ہیں کہ ہندوستان کے ادب باب فن نے فارسی ادب کو کس طرح فروغ دیا،
 شہاب | مولانا شہاب الدین کے زیادہ سے زیادہ اشعار منتخب التواریخ اور عرفات عاشقین میں نظر
 سے گزرے، کچھ اشعار مجمع النفائس، خلاصۃ الاشعار اور مخزن الغرائب میں بھی ہیں، ان ہی نمونوں
 کو دیکھ کر ہم ان کے کلام پر ایک نگاہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں،

مولانا شہاب الدین ہمرہ کی قصیدہ نگاری میں بعض بالکل ہی نئی باتیں پائی جاتی ہیں، مثلاً وہ

بعض اوقات تین چار الفاظ لے لیتے ہیں، اور ان کو ہر شعر میں دہرا کر قصیدہ نگاری کی لفظی عنوت کا کمال دکھاتے ہیں، اور اس شکل عنوت کے ساتھ قصیدہ کی فصاحت و بلاغت میں فرق نہیں آنے پاتا، بلکہ ان کی جدت طبع، لطف زبان اور انداز بیان میں یکساں لطف حاصل ہوتا ہے، تقی اوحدی نے عرفات العاشقین میں ان کے اس وصف کی داد اس طرح دی ہے،

”در شعروے صنائع و بدائع و بسیار فصاحت و بلاغت بے شمار است و در اکثر

قصائد التزامات مشککہ غریبہ مکرر نموده و نہایت قدرت بصد و ظهور رسانیده۔“

اس کی ایک مثال ادھر گزر چکی ہے، اسی طرح کا ایک اور قصیدہ حمد و نعت میں کہا گیا ہے، اس میں ”مور“ اور ”موسے“ کے الفاظ ہر شعر میں آئے ہیں، کچھ اشعار ناظرین کی ضیافت کے لیے پیش کیے جاتے ہیں:

در شامے حق ز حیرت ہمچو مورم بے زبان	از زبان گرچہ شکافم موسے ہنگام بیان
بستہ ام بسیار چون موران زد دل جان بر میان	در پئے زنجیر مویان پرید و از ہو س
سفہ ام موسے سخن صدہ زرفے امتحان	وزیراے مور چشمان شکر لب و خیال
مود و نیمہ کردم و یکم نزدیک از کس نشان	تا ذخیرہ باشد م چون مور اندر مدح او
وز بن ہر موسے تو فیقت کشایم صد زبان	بعد ازین چون مور بندم برد بے چون کمر

پورا قصیدہ عرفات العاشقین میں درج ہے جس میں تقریباً ۵۵ اشعار ہیں، منتخب التواریخ (جلد اول ص ۷۹-۷۸) میں بھی یہ قصیدہ ملے گا، گو اس میں کچھ کم یعنی ۴۴ اشعار ہیں، اپنی قادر الکلامی کے اظہار کے لیے مولانا شہاب الدین ہر قصیدہ میں کوئی نہ کوئی جدت ضرور پیدا کرتے ہیں، چنانچہ مجمع النفائس کے مؤلف کا بیان ہے،

”فضائل عہد بود، در ہر قصیدہ طرز خاصے دارد..... قدرت او از آنا معلوم می شود۔“

بعض قصائد ایسے بھی کہے ہیں جن میں خاص خاص حروف کے الفاظ مطلق استعمال نہیں ہوئے ہیں، مثلاً حب ذیل قصیدہ کے ۳۴ اشعار کے کسی لفظ میں الف استعمال نہیں ہوا ہے، طوالت کے خیال سے ہم پورے قصیدہ کو نقل کرنے سے قاصر ہیں، اس لیے اس کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

منہ بہ برگ سمن پیش لالہ و عنبر زمشک سودہ مکن گردن سترن چنبر

بند حقہ بد ز رشتہ لولو میوش تخته و نقرہ بہ حلقہ عنبر

محیط دولت گردون کے پیش کفش چور و دختاک بود فیض دجلہ و کوثر

چو چوب عود لبوز و سپہرہ مجر و شکر ز کوزہ سختش گرد ہد بکینہ شرر

ز شرم کو ہر لفظ تو در دل معن نشستہ صدوق شرم بر رخ گوہر

اسی صنت میں سلطان کن الدین کے دربار کے ایک امیر بہار الدین کی شان میں بھی

ایک قصیدہ ہے، اس کے کچھ اشعار بدیہ ناظرین ہیں،

زہے چو ہر بجد و کرم شدہ مشہور علوی قسدر تو بہ تر ز گنبد معمور

نسیم خلق تو در حدشش جہت موصوف بلند حیثیت تو در زیم نہ فلک مشہور

محیط علم و خرد ہم بہار دین کز تو حدیث خلق حسن گشت در زمین مذکور

نسیم طبع تو بر حرف مدلت موصوف محیط کف تو بر فیض مکرمت مقصور

ز قدرت منظم نمودہ مند ملک ز قدرت مقدس شدہ تجلی طور

مطیع حکم تو در شرق و غرب ترک عوب بہین عدل تو در بحر و بر و حوش و طیور

چو بحر و گنج بہر خط جوہر تو موصوف چو بخت و عقل بہر بقعہ سعی تو مشکور

تو بے نظیر بے عدیل و کس نہ بیند نیز عدیل عدل تو بہرگز مگر بہر ز نشور

ہندوستان میں اس قسم کے قصائد مصنوع کے لکھنے کا سہرا مولانا شہاب الدین ہی کے سر پہ ہے،

خلاصۃ الاشعار کے مؤلف نے لکھا ہے کہ ان قصائد مصنوع ایران کے حکیم ابو علی جہانی کے قصائد کے ہم پلہ قرار دیے جاسکتے ہیں،

ہندوستان کے شعراء میں حمد و نعت میں قصائد کہنے کی اولیت بھی غالباً مولانا شہاب ہی کو حاصل ہوئی، ان سے پہلے شعراء سلاطین، وزراء اور امراء کی مدح سرائی میں قصیدہ نگاری کا سارا زور صرف کرتے تھے لیکن مولانا شہاب نے حمد و نعت میں قصائد کہ کر اس صنف شاعر کی میں مذہبی رنگ بھی پیدا کیا، حمد کے کچھ اشعار ہم پہلے نقل کر چکے ہیں، اب ایک نعتیہ قصیدہ کے کچھ اشعار نقل کیے جاتے ہیں،

بسوے درہمین از سراے ام ہانی	شہ تخت کن محمد کہ سراوق شرف زد
چو فلک بہ پاک جسمے چو ملک بہ پاک جانی	بشرے ملک لطافت فلکی زمین تو اضع
قرے کہ تافت نورش ز سپر جاودانی	گہرے کہ بود جایش بخزانہ الہی
بہ دلالت عناصر محیط آسمانی	گہرے کہ قیمتی تر زود جوداد نیاید
ز خجالت عقیقش رخ کوکب یانی	قرے کہ ہر سحر کہ چو شب سیاہ گیتی
بہ عقیدہ ز بانس ز عقیدہ زبانی	شکرین زبان رسوے کہ بود نجات
چو ضمیر کان کند خون دل گنج شایگانی	گہرین بیان فصیحے کہ فصاحت بیانش
ز قوام قامتش خم قد سرو بوستانی	ز جمال عارضش کم رخ آفتاب شرقی
بہ کلام بر کشادہ در صاحب لقرانی	بہ خباب گرفتہ رہ مالک الرقابی
ز بیض کا سنا تش بہ محیط لامکانی	جذبات شوق باطن بکاشفت کشید

لہذا اگر اقبال حسین رقمطراز ہیں "ابوالفرج رونی اور مسعود سعد سلمان کے قصائد شروع سے آخر تک پڑھ جاؤ، شہاب سے پہلے ہندوستانی شعراء کے کلام کا غور سے مطالعہ کرو، تم کو ایک قصیدہ بھی حمد یا نعت میں نہیں ملے گا، ہندوستان کے قدیم فارسی شعراء میں منتخب التواریخ جلد اول ص ۴۴ میں "کی" ہے، جو کتابت و طباعت کی غلطی معلوم ہوتی ہے،

اس کے بعد خلفائے راشدین یعنی حضرت ابوبکرؓ (ابن ابوقحافہ) حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور

حضرت علیؓ کا بھی ذکر ہے جس میں تھوڑی سی ان کی منقبت بھی آگئی ہے۔

پیر ابوقحافہ زودہ قحف دوستگانی	بنوید دوست جانش شدہ رت برامید
شدہ از پئے سیاست عمرش بہ عدل بانی	رہی بنا نگندہ سخنش قضاے حق را
کہ نزد غور و دانش بہ متاع این جهانی	قدم سیوم درین رہ ز پیش نہادہ مرد
ز شعاع ذوالنقار شریخ ہرز عرفانی	شدہ رکن چار منیش علی آنکہ بدگر کین
ز بلاے یار نادان ہمہ عمر را رہائی	ملکا بحق یاران کہ مرا بہ یاری خود
چو قصیدہ ام مزین بجاہر معانی	زمن آنکہ این قصیدہ طلبیہ باد جانش

پورے قصیدہ میں بلاغت بھی ہے اور فصاحت بھی، الفاظ کے دروہیت سے قصیدہ میں بڑی کیفیت پیدا ہو گئی ہے، شاید مولانا شہاب کے اسی قسم کے کلام کو دیکھ کر مخزن الغرائب کے مؤلف نے لکھا ہے کہ

”او فاعل وقت خود بود و طبعی موزون و شعرے چون در مکنون داشت“

ان قوانی کی دل آویزی سے متاثر ہو کر امیر خسرو نے اپنے استاد کے شاید تتبع میں ایک پرکیت غزل لکھی ہے، گو اس کی بحر مختلف ہے، تاثرین بھی اس غزل کے دو چار شعر سے لطف اٹھائیں

بہم از جمال ساقی ز شراب ارغوانی	کہ بیار تشنہ ام من نہ بہ آب زندگانی
تن من چو موم از آتش بگداخت در فرقت	بدلے چو سنگ خار تو ہنوز ہمچنانی
چو زید عشق دادی دلِ مردہ زندہ گردو	کہ غذا سے روح باشد غم دوستان جانی
مشو از صبا مشوش ز نغیر در و مندان	چو ز غائبان مجلس خبرے بارسانی

امیر خسرو اور عمید الدین سناری نے استاد وقت مولانا شہاب کے تتبع میں حمد و نعت میں کئی قصائد کہے ہیں جن کا ذکر کسی اور موقع پر آئے گا۔

حمد و نعت میں تصوف کے مسائل کا آنا ناگزیر ہے، اس لیے ظاہر ہے کہ مولانا شہاب کے قصائد میں صوفیانہ رنگ بھی لا محالہ پیدا ہو گیا، جس کی بنا پر ڈاکٹر اقبال حسین کا خیال ہے کہ مولانا شہاب ہی کو یہ اولیت حاصل ہے کہ انھوں نے قصائد کو تصوف کے روشناس کیا، لیکن ہم کو مولانا شہاب کا کوئی ایسا قصیدہ نہیں ملا جس میں انھوں نے تصوف کے معارف و حقائق کا مستقل ذکر کیا ہو، البتہ ان کے حمد و نعت کے قصائد سے ان کے صوفیانہ جذبات کا ضرور اظہار ہوتا ہے، پروفیسر عبدالغنی رقمطراز ہیں کہ مولانا شہاب کے جو اشعار مذکورون میں پائے جاتے ہیں، ان میں زیادہ تر اخلاقیات اور روحانیات کا درس ہے، جو اپنے تخیلات کی رفعت اور اسلوب بیان کی شوکت و جزالت کے لحاظ سے بے مثل ہیں، اور یہی قصیدہ گوئی کے محاسن ہیں، تصوف کا اخلاق و روحانیت گہرا تعلق ہی، اس لیے مولانا شہاب کے کلام میں اخلاق و روحانیت کا عنصر بھی ہے، لہذا پروفیسر عبدالغنی نے جو کچھ کہا ہے، اس کو تسلیم کرنے میں کوئی تاثر نہیں، البتہ مولانا شہاب کا سارا کلام دستیاب ہو جاتا تو اور بھی وثوق کے ساتھ اس رائے سے اتفاق کیا جاسکتا تھا، کیونکہ مولانا شہاب کے علم و فضل و توقع بھی یہی کی جاسکتی ہے کہ انھوں نے شاعری کو محض ذریعہ تفریح نہیں بنایا ہوگا، بلکہ خوشامد اور مداحی سے الگ ہو کر عشق حقیقی کی آگ سے دل کو گرم کرنے اور بند و موغظت کے اخلاق کو مٹانے کی بھی کوشش کی ہوگی،

لیکن پروفیسر عبدالغنی نے نہ جانے یہ بات کیسے لکھ دی کہ عرفی نے ہندوستان آنے پر شہاب کے طرز نگارش اور تخیلی رجحان کا تتبع کیا، وہ بھی لکھتے ہیں کہ ہمرہ کے قصائد میں جو زندگی کے مقاصد و نصب العین اور ذہن کی توانائیاں ہیں، وہ عرفی کے قصائد میں بھی بکثرت ہیں، جس نے ہمرہ ہی کی طرح لمبے لمبے قصائد لکھے، یہ تو صحیح ہے کہ عرفی کے بعض قصائد ہمرہ ہی کی طرح طویل ہیں، لیکن طرز نگارش اور تخیلی رجحان میں دونوں کا موازنہ کرنا ایک بیکار سی بات ہے، ہمارے ایک وقت پسند می از و بکلام، طرز و ادبی جدت اور سنگلاخ زمیون میں

طبع آزمائی کا تعلق ہے، شہاب اور عرفی میں تھوڑا سا موازنہ ہو سکتا ہے، گو انکی بھی نوعیت بالکل جدا اور مختلف ہے،
 عرفی نے اپنے مضامین کے زور اور اسلوب بیان کے اچھوتے پن میں الفاظ کی شان و شوکت، بندش کی جستی
 خیالات کی رفعت، استعارات اور تشبیہات کی طرفگی، اور فصاحت و بلاغت کا ایسا زور شور دکھلایا کہ وہ ایک
 طرز خاص کا موجد بن گیا جس سے مولانا شہاب کے قصائد کو کوئی مناسبت نہیں، مولانا شہاب اپنے عہد کے مسلم
 الثبوت استاد ضرورت تھے، جیسا کہ ہم پہلے دکھلا چکے ہیں لیکن بقول پروفیسر محمود شیرانی مرحوم "شہاب کا انداز،
 علمیت، سنگلاخ زمین، صنعت لزوم بالا یلزم و دیگر صنائع ہیں، یہ رنگ جو زیادہ تر چھٹی ساتویں صدی
 میں مرغوب طبائع تھا، دسویں صدی میں عرفی اور اس کے معاصرین کو کیوں پسند آنے لگا،
 پروفیسر عبد الغنی نے یہ بھی لکھا ہے کہ ہمرہ کے کردار کی شرافت اور دنیا سے بے نیازی نے ان کو سلاطین
 کے سامنے جھکنے سے باز رکھا، اس لیے محض روپیہ کی خاطر انھوں نے کسی کی مداحی نہیں کی، یہ صحیح ہے، گو مولانا
 شہاب نے سلطان کن الدین فیروز شاہ اور اس کے بعض درباری امرا کی شان میں کچھ قصیدے ضرور کہے لیکن
 یہ قصائد ان کی کم عمری کے زمانہ کے ہیں، ان کے علم و فضل کے شہرہ کے بعد واقعی ان کی جہین نیاز کسی کے استا
 پر نہیں جھکی، مگر پروفیسر موصوف کا بیان بھی تعجب انگیز ہے کہ گو عرفی ہندوستان و دولت کی تلاش ہی میں آیا،
 لیکن شہاب ہمرہ کی طرح اس نے قصیدہ گوئی کو اپنا پیشہ نہیں بنایا، اور نہ انعام کی طلب میں وہ سلاطین
 امرا کے دربار کا مشتاق رہا، پروفیسر موصوف نے حاشیہ میں خود یہ بھی لکھا ہے کہ عرفی نے شہزادہ سلیم (جہانگیر)
 حکیم ابوالفتح، عبد الرحیم خانخاناں اور اکبر کی شان میں قصیدے کہے جن کی سرپرستی نے ان کو دوسروں
 سے بے نیاز کر دیا، تو پھر اس کو دوسرے امراء و سلاطین کے درباروں میں جانے کی ضرورت ہی کیا رہ گئی تھی،
 یہ اور بات ہے کہ اس نے اپنے غرور کم بینی اور خود ستائی میں مختلف درباروں کی ناصیہ سائی کا اظہار
 پسند نہیں کیا، یہ ضرور ہے کہ وہ قصیدہ گوئی کو اچھا پیشہ بھی نہیں سمجھتا تھا،

ع قصیدہ کا ر ہوس پیشگان بود عرفی

لیکن پھر بھی وہ برابر قصیدے ہی کہتا رہا، اور اس کا نام آج تک اس کے قصیدوں ہی کے بدولت روشن ہے، البتہ یہ سمجھنا ہے کہ اس نے اپنے قصیدوں میں لونی دہری کی بھی مداحی اور چالوسی کا اظہار نہیں کیا، بلکہ معنوں آفرینی اور نازک خیالی کے ساتھ بڑی خودداری کا ثبوت دیا ہے، اور بقول مولانا شبلی "عرفی نے قصائد میں جس قسم کی خودداری کے خیالات کی ابتدا کی تھی، اگر اس کی طرٹ عام خیالات کا میلان ہو گیا ہوتا، تو شاید یہ صنف کسی اچھے کام کا مصرف بن جاتی،" (شعر العجم حصہ سوم ص ۱۱۴)

جہاں تک قصیدہ گوئی سے اچھے کام کا مصرف لینے کا تعلق ہے، ہندوستانی شعراء میں یہ اولیت مولانا شہاب ہی کو حاصل ہے، کہ انھوں نے قصیدہ کو حمد و نعت، اخلاق و تصوف سے روشناس کر کے اس صنف میں ایک نیا رنگ پیدا کیا، جس کو بعد کے شعراء نے چمکایا، اس لحاظ سے اس فن میں مذہبی، روحانی اور اخلاقی جذبات کے نشوونما کا بھی کام لیا جانے لگا، اور اس کا سہرا مولانا شہاب ہی کے سر ڈاکٹر اقبال حسین نے ان کے قصیدوں پر عام تبصرہ کرتے ہوئے بجا طور پر کہا ہے کہ ان کے قصیدے اب موجودہ مذاق کے مطابق نہیں ہیں، لیکن جب یہ کہے گئے تو اس عہد کے تمام معاصرین نے ان کو عام طور پر پسند کیا اور اس کی تقلید کرنے کی بھی کوشش کی، یہ اپنی جدت طرازی اور دوسرے محاسن کی وجہ سے عہد یوں تک مقبول رہے، ان میں تصنع ضرور ہے، لیکن مولانا شہاب نے اپنی جادوگری سے اس تصنع میں بھی شوکت اور رفعت پیدا کی، انھوں نے ہر قصیدہ میں ایک نئی صنوت پیش کی، جو ان کی غیر معمولی ذہنی صلاحیت کا ثبوت ہے، ان کے قصیدے ان کی قادر الکلامی لفظی صناعتی اور اختراع کے بہترین نمونے ہیں،..... جن کی بنا پر یہ بلاشبک و شبہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے عہد میں فارسی شاعری پر غیر معمولی طریقہ پر اثر انداز ہوئے، اور آج بھی اپنی جدت طبع اور قصیدہ گوئی پر بے مثل مہارت رکھنے کی وجہ سے یاد رکھنے کے قابل ہیں،

اس مضمون کے شروع میں ذکر کیا گیا ہے کہ مولانا شہاب کی وفات کی صحیح تاریخ معلوم نہیں

ہوسکی ہے لیکن اس سلیمان ممالک سخن اور غیرت بوجہ تمام و تجربی کی وفات بدایون میں ہوئی اور یہیں وہ
پیوند خاک ہوئے۔ ان ہی کے پہلو میں ان کے شاگرد حضرت مولانا ضیاء الدین نجفی (المتوفی ۸۵۷ھ)
کامزاد شریف ہے۔

تاج الدین ریزہ اور مولانا شہاب الدین مہرہ کے شاعرانہ کمالات کی تفصیل لکھنے میں سلطان
رکن الدین فیروز شاہ کی علم نوازی کا ذکر ضرورت سے زیادہ بڑھ گیا، حالانکہ اس کی مدت حکومت مشکل
سے سات مہینے رہی، لیکن اس مختصر زمانہ میں اس کی علمی سرپرستی لائق تحسین رہی، اسی کے حکم سے
امام رازی کی عربی تصنیف سرمکتوم کا فارسی میں ترجمہ بھی کیا گیا، یہ سرپرستی اس کی داد و دہش کا نتیجہ
ہے، جس کا ذکر تمام مورخوں نے کیا ہے، طبقات ناصری کے مولف کا بیان ہے کہ
”در عطا و سخا حاتم ثانی بود و آنچه ادکر داند بذل اموال و شرفاے وافر و کثرت

عطا یا در بیج عہد بیج بادشاہ نہ کرد“ (ص ۱۸۴)

اپنے فیاض فرمانروا کے عہد حکومت میں شعراء و فضلا کی غیر معمولی سرپرستی کی توقع کی جاسکتی
تھی، لیکن زمانہ کو کچھ اور ہی کر دٹ لینا تھا، اس لیے ارباب علم اس سلطان کی فیاضیوں اور
زراپاشیوں سے سیراب ہو چلے تھے کہ یکایک محروم ہو گئے،

لے سال بہان ذمہ ۱۹۵۱ء ۲۵ سال اردو جنوری ۱۳۳۰ء ص ۹۵

رضیہ

۶۳۶-۶۳۴ھ

۱۳۳۶-۱۳۴۰

سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے بعد رضیہ دہلی کے تخت پر ۶۳۴ھ میں جلوہ افروز ہوئی،
ہندوستان کی پہلی حکمران خاتون تھی، اس میں حکمرانی کے تمام اوصاف موجود تھے، طبقات ناصر
میں ہے کہ

”بادشاہ بزرگ و عاقل و عادل و کریم و عالم نواز و عدل گستر و رعیت پرور

و لشکر کش بود“ (ص ۱۸۵)

ظاہر ہے کہ یہ تمام محاسن ایک خاتون میں اسی وقت جمع ہو سکتے ہیں جبکہ اس نے اعلیٰ تعلیم و
تربیت بھی پائی ہو، سلطان شمس الدین اہلیتش کا دربار علوم و فنون کا گوارہ رہا، اس لیے کوئی تعجب
نہیں کہ اس نے اپنے عہد کے معیار کے مطابق ہر قسم کی تعلیم پائی ہو، سلطان شمس الدین اہلیتش نے
اس میں حکمرانی کے تمام آثار پائے تھے، اسی لیے اس کو اپنا ولی عہد مقرر کیا، لیکن وہ اہلیتش کے
بعد تو نہیں، مگر اپنے بھائی رکن الدین فیروز کی چھ سات بیٹوں کی حکومت کے بعد تخت پر بیٹھی،
یہ زمانہ ایسا تھا کہ عام طور سے لوگ کسی خاتون کی حکومت کو پسند نہ کرتے تھے، اس لیے اس کے
اوصاف حمیدہ اس کے کام نہیں آئے، جیسا کہ طبقات ناصری کے مؤلف نے لکھا ہے،

”چون از حساب مردان در خلقت نصیب نیافتہ بود این ہمہ صفات گزیدہ

چہ سو دش کنہ (ص ۱۸۵)

اس کی حکومت تین سال سے کچھ زیادہ رہی، لیکن مورخوں نے اس کی تاریخ کچھ ایسے انداز میں لکھی ہے کہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ مدت صرف انتشار میں گذری، طبقات ناصری کے مولف نے لکھا ہے کہ وہ "عالم نواز" تھی، خود مولف مذکور بھی اسکی علم پروری کے رہن منت رہے، کیونکہ ۶۳۵ھ میں وہ گوالیار سے دہلی آئے تو رضیہ نے دہلی کے مدرسہ ناصریہ کا اہتمام ان ہی کے سپرد کیا، اس کے ساتھ گوالیار کی قضاۃ بھی ان ہی کے پاس رہی، لیکن انھوں نے اپنی تاریخ میں رضیہ کی علم نوازی اور علم پروری کی کوئی تفصیل نہیں لکھی ہے، صرف "عالم نواز" لکھنے ہی پر اکتفا کیا ہے، تاریخ مبارک شاہی میں بھی اس کی علمی سرپرستی کا کوئی ذکر نہیں، البتہ عہد مغلیہ کے بعض مورخوں نے اس کے علمی اوصاف کا ذکر کیا ہے، تاریخ فرشتہ میں ہے کہ

"سلطان رضیہ ایسے تمام اوصاف سے مزین تھی، جو ایک عاقل اور صاحب رائے بادشاہ کے لیے ضروری ہیں، اصحاب نظر اس میں سوائے اس کے کہ وہ عورت تھی، کوئی اور عیب نہیں پاتے تھے، وہ قرآن مجید پورے آداب کے ساتھ پڑھا کرتی تھی، اور دوسرے علوم سے بھی آگاہی رکھتی تھی، اپنے باپ کے زمانہ ہی سے ملکی معاملات میں دخل دیا کرتی اور فرمانروائی کیا کرتی تھی، سلطان (یعنی الہیتش) اس کی عقل و فراست اور فرزانگی دیکھ کر مانع نہ ہوتا،"

اس عہد کے علماء و شعراء میں سے صرف دو کے نام طبقات ناصری کے مولف نے لیے ہیں،

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۸۸، رضیہ ہی کے زمانہ میں دہلی کے ایک دوسرے تعلیمی ادارہ کا نام مدرسہ مزنی تھا، ایضاً ص ۱۸۹، مدرسہ ناصریہ کو غالباً شمس الدین الہیتش ہی نے اپنے بڑے لڑکے ناصر الدین محمود کی وفات پر اسکے نام سے قائم کیا تھا ۲۔ تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۶۸، واضح رہے کہ ترجمہ بالکل لفظی نہیں ہے، اس کتاب میں جان بھی فارسی اقتباسات کے ترجمے نظر آئیں ان کو بھی بالکل لفظی نہ سمجھنا چاہیے،

ایک نصیر الدین تیم بلارامی، اور دوسرا میرا نام ناصر، موخر الذکر کے نام کے ساتھ شاعر لکھا ہے، اثبتین کے عہد میں ہم ایک شاعر خواجہ ابو نصر ناصری کا ذکر کر چکے ہیں، اور ٹیل کالج میگزین (مئی ۱۹۳۹ء) کے ایک مضمون نگار نے لکھا ہے کہ ممکن ہے کہ یہ وہی ناصری شاعر ہو، جو بعد میں ترقی کر کے امیر اور امام کے اعلیٰ مراتب تک پہنچ گیا ہو، لیکن یہ سب کچھ ثبوت کا محتاج ہے، پہلے یہ بھی ذکر اچکا ہے کہ رضیہ جب شہزادی تھی تو تاج الدین ریزہ نے اس کی شان میں ایک قصیدہ کہا تھا، لیکن اس کی حکومت کے دور میں تاج الدین ریزہ کے کسی قصیدہ کا ذکر نظر سے نہیں گذرا، ظاہر ہے کہ سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے بعد رضیہ کی مدح سرائی کی ہوگی، لیکن ممکن ہے کہ وہ سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے محبوب شاعر ہونے کی وجہ سے رضیہ کی نظروں میں معنوب رہا ہو،

علماء میں نصیر الدین تیم بلارامی کی علمی فضیلت کا حال تو معلوم نہ ہو سکا، البتہ ان کے مجاہدانہ کارنامہ کا ذکر طبقات ناصری میں ہی رضیہ کے اوائل عہد میں قرامطہ اور ملاحدہ نے فوراً ترک کی سربراہی میں دہلی میں قتل و خون کا بازار گرم کیا، تو اس وقت مولانا نصیر الدین تیم بلارامی مسلح ہو کر گھر سے نکل کر جامع مسجد کے پاس پہنچے، اور قرامطہ اور ملاحدہ سے لڑ کر ان کو کیفر کردار تک پہنچایا،

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۸۹ ۲۔ ایضاً

معزالدین بہرام شاہ

۶۳۶-۶۳۹ھ

۱۲۴۰-۱۲۴۲ھ

رضیہ کے بعد اس کا بھائی معزالدین بہرام شاہ تخت پر بیٹھا، اس کی حکومت کل دو سال
 ڈیڑھ مہینہ رہی، ظاہر ہے کہ اس قلیل مدت میں اس کی علمی سرپرستی کی کچھ زیادہ تفصیل نہیں ہو سکتی
 ہے، طبقات ناصری کے مؤلف نے اس کو ایک "خونخوار" حکمران لکھا ہے، لیکن اسی کے ساتھ اسکی
 کچھ خوبیاں بھی بیان کی ہیں، رقمطراز ہیں:

"..... اما چند اوصاف گزیدہ و اخلاق پسندیدہ داشت و در ذات خود

شرنگین و بے تکلف بود و ہرگز از حلق و حلل کہ آئین بادشاہان دنیا باشد با خود نداشت

و در کمر و ساحت و علم باین زنبار رغبت بنمودے" (ص ۱۹۱)

معزالدین بہرام شاہ جس روز تخت پر بیٹھا تو ظاہر ہے کہ قدیم دستور کے مطابق

شعار نے اس کی شان میں بھی قصائد کہے، اس موقع پر مولانا منہاج سراج صاحب طبقات
 ناصری نے حسب ذیل قطعہ کہا،

ببین در رایت شاہی علامات جہان بانی

سلیمان سانت و فرانت ہم نسی و ہم جانی

بمحمد ز فرزند ان توئی ایتمش ثانی

وہے در شان تو منزل ز لوح آیات سالطانی

معزالدین الدینا مغیث الخلق تا خلقی

اگر سلطانی ہند است ارث و دودہ شمس

چو دینت ہمہ عالم کہ برحق و ارث ملکہ
درت را قبلہ گر دند ہم قاصی و ہم دانی
چو منہاج سراج این است خلعان را و عا تو
کہ یارب بر سر یلک دولت جادوان مانی
بر عہدت راست چون نیزہ چنان گر دو ہم عالم
کہ جزو طرہ پرچم نہ بیند کس پریشانی

سلطان اور مولانا منہاج | سلطان مولانا منہاج سراج کا بڑا معتقد تھا ۶۳۹ھ میں مغلوں نے لاہور

پر یورش کی اور وہاں کے مسلمانوں کو شہید کیا تو سلطان نے متاثر ہو کر دہلی میں اپنے محل قصر سپید
میں مسلمانوں کا ایک بڑا اجتماع کیا، اور مولانا منہاج سے ایک وعظ کہنے کی فرمائش کی،
مولانا ہندوستان آنے سے پہلے جنگیزی فتنہ کی تباہ کاریاں خراسان و ہرات میں دیکھ چکے تھے،
اس لیے اس موقع پر ایسی موثر تقریر کی کہ امراء آپس کے اختلاف دور کر کے معاون کی یورش
روکنے کے لیے کمر بستہ ہو گئے، اسی سال سلطان نے مولانا منہاج کو دہلی اور تمام سلطنت کا
قاضی بنایا، اور بہت سی عنایتوں سے سرفراز کیا۔

سلطان اور حضرت ایوب ترکمانی | سلطان کو حضرت ایوب ترکمانی سے بھی بڑی عقیدت پیدا ہو گئی
تھی، ان کے بارہ میں مولانا منہاج فرماتے ہیں،

”دو دیشے ترکمان بود، ایوب نام، مردے زابد و عظیم پوش، مدتے در قصر حوض سلطان
باعث کاف نشسته، و از آنجا اورا بہ خدمت سلطان معزال دین تقرب افتاد، سلطان را بد
ارادتے پیدا شد۔“

سلطان کی گرویدگی ان سے اور بڑھ گئی، تو وہ سلطنت کے معاملات میں بھی دخل دینے
لگے، وہ جیسا کہ مولانا منہاج کا بیان ہے، قاضی شمس الدین تھر سے برگشتہ خاطر تھے اور ان ہی
کے اشارہ سے قاضی شمس الدین ہاتھی کے پاؤں سے کچلا دیے گئے، اگر یہ روایت صحیح ہے تو یہ درویشی

۱۷ طبقات ناصری ص ۱۹۵ کے نزدیک ہے، اور بارہرہ کا قاضی بنایا گیا ہے، ج ۱ ص ۱۶۷

کے شایانِ شان نہ تھا، اس سے عام طور سے سلطان کے خلاف بھی یہی پیدا ہو گئی، سلطان سے
 برکشتگی کے اور بھی اسباب پیدا ہوتے گئے۔ یہاں تک کہ بعض امرا نے اس کو معزول کر دینے کا آپس
 میں عہد کیا، یہ فتنہ زیادہ بڑھا تو شیخ الاسلام سید قطب الدین نے مداخلت کرنی چاہی، لیکن ان کو کامیابی
 نہیں ہوئی، فرشتہ کو سید قطب الدین کے نام سے غلط فہمی ہوئی ہے، اور وہ ان کو خواجہ قطب الدین
 بختیار اوشی سمجھتا ہے، چنانچہ تاریخ فرشتہ میں ہے:

..... القصة آن فرمان را نظام الملک مہذب الدین بامراے لشکر نمودہ

در عزل سلطان با خود متفق ساخت، چون سلطان بابرین حال اطلاع افتاد، خدمت شیخ

الاسلام خواجہ قطب الدین بختیار اوشی را بہ تکلیف تمام برائے تسلی امرا فرستادہ و امرا بیچ

وجہ تسلی نہ شدند و شیخ برگشتہ بدہلی آمد^۲

یہ روایت اس لیے صحیح نہیں ہو سکتی ہے کہ حضرت قطب الدین بختیار کا وصال ملتیش
 کی زندگی ہی میں ہو چکا تھا۔

سلطان کے خلاف فتنہ کو فرو کرنے کے لیے علماء و فضلا بھی بیچ میں پڑے، لیکن ان کی جدوجہد
 بیکار ثابت ہوئی، طبقات ناصری میں ہے۔

”داعی دولت منہاج سراج دائرہ کبار شہر در اصلاح و سکین آن فتنہ بسیار

جدوجہد نمودند، بہ بیچ وجہ قرار نگرفت“ (ص ۱۹۶)

اس فتنہ میں بعض مفسدون نے سلطان کے وزیر خواجہ مہذب الدین کے اشارہ سے مولانا
 منہاج پر بھی قاتلانہ حملہ کرنے کی کوشش کی، لیکن وہ محفوظ رہے، بالآخر اسی شور و ہشتی کے زمانہ میں
 سلطان نے ہیرام ہلاک ہوا۔

لے طبقات ناصری ص ۱۹۶ سے تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۱۰، یہی بات طبقات اکبری ج ۱ ص ۱۰ میں بھی ملتی ہے۔

جلال الدین کاشانی

اس عہد کے جید اور ممتاز علماء میں قاضی جلال الدین کاشانی کا ذکر خاص طور پر کیے جانے کے لائق ہے۔ وہ دہلی کے قاضی تھے، لیکن بہرام شاہ نے ۶۳۹ھ میں انھیں معزول کر دیا۔ اس کے بعد وہ اودھ چلے گئے، جہاں عہدہ قضاۃ کی خدمت انجام دیتے رہے۔ بہرام شاہ کے بعد علاء الدین مسعود تخت پر بیٹھا، تو اس نے قاضی جلال الدین کاشانی کو اودھ سے بلا کر لکھنؤ کی سفارت میں بھیجا، اور وہاں بھیجنے سے پہلے ان کو خلعت اور چتر لعل دے کر ان کی قدر دانی کی، وہ سلطان ناصر الدین محمود کے زمانہ میں صدر جہان کی خدمت پر مامور کیے گئے، اور اپنی وفات (۶۴۸ھ) تک یہی خدمت انجام دیتے رہے۔

علاء الدین مسعود شاہ

سلطان علاء الدین مسعود شاہ بن رکن الدین فیروز شاہ نے چار سال ایک ہی مدت تک حکومت کی، لیکن اس کے عہد کی تفصیل کچھ زیادہ نہیں مل سکی، اس لیے ایک علیحدہ عنوان قائم کرنے کے بجائے ہم صرف چند سطروں میں اس کا بیان ذکر کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

مولانا منہاج

سلطان علاء الدین مسعود شاہ کی حکومت کا ابتدائی دور طبقات نامہ صری کے مولف مولانا منہاج کے لیے سازگار نہیں تھا، وہ اپنے عہدہ قضاۃ سے علیحدہ ہو کر ۶۴۴ھ میں لکھنؤ کی لیے عازم ہوئے، دہلی سے پہلے تو بدراؤن پہنچ کر تاج الدین تغلق سے ملے، وہ ان سے بڑے لطف و کرم سے پیش آیا، پھر اودھ آئے، جہاں کے حاکم قمر الدین نے بھی ان کی بڑی پذیرائی کی، اسی زمانہ میں طغان خان عزالدین طغرل لکھنؤ کی اپنے لشکر کے ساتھ جا رہا تھا، مولانا منہاج اپنے اہل و عیال کو اودھ میں چھوڑ کر اس کے کڑھ میں جا ملے، ذی الحجہ ۶۴۴ھ میں لکھنؤ پہنچے، یہاں دو سال تک طغان خان کے الطاف و اکرام سے فیضیاب ہوتے رہے، ۶۴۶ھ میں جب طغان خان دہلی طلب کیا گیا تو مولانا منہاج

۱۹۴ھ ایضاً ص ۱۹۹ ۱۹۵ھ سلطان علاء الدین مسعود نے مولانا منہاج کی جگہ پر

شیخ عماد الدین محمد شعور خانی کو دہلی کا قاضی مقرر کیا۔

اس کی معیت میں دہلی تشریف لائے، اس وقت اتل خان جو بعد میں غیاث الدین بلبن کے نام سے بادشاہ ہوا، امیر حاجب تھا، اس نے مولانا منہاج کی بڑی قدر دانی کی، اور ان کو ان کے پہلے عہدہ پر پھر سے مامور کیا، یعنی وہ مدرسہ ناصریہ کے اوقات کے متولی، گوالیار کے قاضی اور جامع مسجد کے خطیب بنائے گئے، اور اسی کے ساتھ ایسے اعزاز بھی عطا کیے جو پہلے کسی کو نہ ملے تھے، گورسلطان علاء الدین مسعود شاہ نے اپنے ابتدائی عہد میں ان کو تکلیف پہنچائی لیکن یہ ان کی نیک نفسی کی دلیل ہے کہ ان کا قلم سلطان کے اخلاق حمیدہ کی تعریف کرنے میں بالکل نہیں بڑھا، چنانچہ اس کا ذکر ان فقرات سے شروع کرتے ہیں،

سلطان علاء الدین مسعود شاہ سپر سلطان رکن الدین فیروز شاہ بود، بادشاہ زادہ کریم

دنیکو خلق بود بہ ہمہ اوصاف حمیدہ موصوف " (طبقات ناصری ص ۱۱۹)

لے طبقات ناصری میں خود مولانا منہاج فرماتے ہیں "واین داعی را اسپد سنام تشریفی

فرمودہ کہ یحییٰ از ابنائے جنس مثل آن بیافتم بود" (ص ۲۰۰)

ناصر الدین محمود

۶۴۴-۶۶۴ھ

۱۲۴۶-۱۲۶۵ھ

شمس الدین ایتیش اپنے بڑے لڑکے ناصر الدین محمود کو بہت ہی عزیز رکھتا تھا، مگر اس کا انتقال ایتیش کی زندگی ہی میں ہو گیا تھا، لیکن جب اس کا سب سے چھوٹا لڑکا پیدا ہوا، تو اس نے اپنے بڑے لڑکے ہی کے نام پر اس کا نام بھی ناصر الدین محمود رکھا، اور اس کی تعلیم و تربیت خاص طور پر کی۔

ناصر الدین محمود کی صالح اور سلیم طبیعت میں بعض ایسے پاکیزہ اوصاف پیدا ہوئے کہ مورخین نے ان کو بڑی گرم جوشی سے بیان کیا ہے، طبقات ناصری کے مؤلف رقمطراز ہیں کہ اس میں انبیاء کے اخلاق اور اولیاء اللہ کے اوصاف تھے، پھر اس کے تقویٰ، دیانت، زہد، سخاوت، عدل پروری، بردباری اور دوسرے محاسن کا ذکر کر کے لکھتے ہیں کہ عہد ماضی میں ایسا بادشاہ نہیں گزرا، کاش ان اوصاف و محاسن کا اجمالی ذکر کرنے کے بجائے ان کی تفصیل لکھ دی جاتی تو اس بادشاہ کی سیرت کس قدر روشن اور قابل قدر نظر آتی، لیکن مؤلف مذکور نے کچھ ایسا اختصار سے کام لیا ہے کہ اس نیک دل، پاک طینت اور فرشتہ حسلت بادشاہ کے اخلاق و سیرت کی تفصیل اتنی نہیں لکھی جاسکتی جتنی کہ چاہیے، بہر حال اس معاصر تاریخ کے

علاوہ بعد کی تاریخوں کی مدد سے بھی اس فرمانروا کی تصویر حتی الامکان واضح کرنے کی کوشش کی جائیگی۔
 جب وہ تخت پر ^{۶۴۴ھ} بیٹھا تو ارکان سلطنت کے علاوہ سادات و علماء نے بھی آکر
 اس کو مبارکباد پیش کی، شعرا نے بھی اس موقع پر اس کی مدح میں قصاید کہے اور انعام پائے،
 طبقات ناعری کے مولف نے جو اس زمانہ کے جید عالم، قابل قدر مورخ اور بنڈ پایہ شاعر بھی
 تھے سلطان کی خدمت میں ایک قصیدہ اور قطعہ گزارا، پہلے قصیدہ کے کچھ اشعار
 ملاحظہ ہوں :-

ناصر دنیا و دین محمود بن ایتیش است	آن شہنشاہ کہ حاکم بذل و ستم کوشش است
در علو مرتبت گوئی فرو دین پوشش است	آن جہان دارے کہ سقف چرخ از دیوان او
فر تاج است و گین زیب تخت باش است	فرق فرقہ سادر است و درت پائے دولتش
خطبہ را ز اسم ہا یونش چہ پایہ نازش است	سکہ را ز القاب می یونش چہ انداز است فخر
بندگی و دو دمانش زانکہ در آمیزش است	راحت و لہا است روح عمد او بارش خلق
بندہ فرمان او ہر جا کہ بندہ گرش است	چاکر ایوان او ہر جا کہ ترک و تازگی است
ہرگز از انصاف در چشم بصیرت بنیش است	وارث ملک بحق و یدش ز سلطان شمس الدین
صولتش و حجاب در ہر مکان عدلش است	دولتش حساد را در ہنوزان حد شومرت است

قطعہ کے اشعار یہ ہیں :-

نصرت و تائید حق با عزم او شد و دباد	شاہ را چونام خوشیش عاقبت محمود باد
نفع و ضرر بخشش و در کوشش موجود باد	دوستان را زری بقا و دشمنان را زری فنا
باب سبب راوی بہ ہمدش منطوق و مسدود باد	در جہان باب امان از عدل او مفتوح باد

لے طبقات ناعری ص ۲۰۸ تا ۲۱۰ فرشتہ ج ۱ ص ۱۱۰ پر اقصیہ طبقات ناعری کے ص ۲۰۴-۲۰۵ پر دیکھیے

چون حسودش شد بطالع از فلک منحوس دور
طالع اور در پناہ ایزدی مسعود باد
سفرہ ملک جهان را دودہ او شمع بس
چہرہ اعدائے او در دید پا چون دود باد
اہل ایمان را از چہرہ آتش امن و امان است
سایہ بان دین حق اندل شان ممد و باد
مقصودش بر فضل حق چون تکیہ کرد و در مرام
بے توقف شاہ را حائل بہ مقصود باد
خاتم ہر شے چون نقش عدل و احسان یافتہ است
شاہد بخت جوان بر تاج او مشہود باد
و در نقش بر مدت احمد مبارک آمدہ است
ملک محمودی بہ میونی مستلم زود باد
و داعی دین سلطنت نہاج راورد این دعا
تا کہ باد و خاک و آب آتش است موز و باد

در ویش زندگی | ناصر الدین محمود تخت پر بیٹھنے کو تو بیٹھ گیا، لیکن اس کی زندگی در ویش نہ رہی، اس نے اپنے ذاتی اخراجات کا بار شاہی خزانے پر نہیں ڈالا، وہ اچھے قسم کا خطاط تھا، کلام پاک کی کتابت کیا کرتا، اور اس کا جو پیر ملتا، اسی سے گزارہ کرتا، تاریخ فیروز شاہی میں ہے،

..... سلطان ناصر الدین کہ طبقات بنام اوست بادشاہ، علیم و کریم

بود، و بیشتر نفقہ خود از وجہ کتابت مصحف ساختی۔ (ص ۲۶)

تقریباً ان ہی الفاظ کے ساتھ میرا اولیا کے مولف نے بھی لکھا ہے کہ

”سلطان ناصر الدین کہ طبقات باصری بنام اوست بادشاہ علیم و کریم بود و بیشتر

وجہ معاش خود از وجہ کتابت مصحف ساختی۔“ (ص ۲۷)

ابن تیمیہ رحمہ اللہ رقمطراز ہے:

”یہ بادشاہ نہایت نیک عین تھا، قرآن شریف کی کتابت کر کے اسکی قیمت گزارہ کرتا تھا،

قاضی کمال الدین نے اس کے ہاتھ کا لکھا ہوا قرآن شریف مجھے دکھایا، خط اچھا تھا اور

کہہ کر پکارا، وہ آیا اور شاہی حکم کی تعمیل کر کے گھر گیا، تو تین دن تک سلطان کی خدمت میں حاضر نہ ہوا، سلطان نے اس کو گھر سے بلا بھیجا، اور اس سے غیر حاضری کا سبب دریافت کیا، تو اس نے عرض کیا کہ خداوند جہان مجھے ہمیشہ محمدؐ کے نام سے پکارا کرتے تھے، اس روز خلاف عادت مجھ کو تاج الدین کے نام سے پکارا گیا، تو میں یہ سمجھا کہ مجھ سے کوئی بدگمانی پیدا ہو گئی ہے، اس لیے میں نے اپنی صورت نہیں دکھائی، اور یہ تین روز میں نے بڑی بے چینی اور بے قراری میں گزارے سلطان نے قسم کھا کر کہا کہ میں تم سے بدگمان نہیں ہوں لیکن جب میں نے تم کو تاج الدین کہہ کر پکارا تھا، تو اس وقت میں با وضو نہ تھا، مجھے شرم آئی کہ محمدؐ کا نام بے وضو لوں،

لینت اور مروت | سلطان کی طبیعت میں لینت اور مروت بھی انتہا درجہ کی تھی، ایک روز وہ کلام پاک کی تلاوت کر رہا تھا کہ ایک سائل اس کے پاس آیا، اس کی نظر ایک ایسی جگہ پر پڑی جہاں فیہ فیہ لکھا ہوا تھا، اس نے کہا کہ اس جگہ ایک فیہ زائد ہے، سلطان نے قلم و دوات لیکر ایک فیہ کے گرد حلقہ کھینچ دیا، اور سائل کی حاجت روائی کر کے اس کو رخصت کر دیا، اور جب وہ چلا گیا تو سلطان نے قلم تراش سے اس حلقہ کو مٹا دیا، ایک غلام کھڑا ہوا یہ دیکھ رہا تھا، اس نے سلطان سے پوچھا کہ ایک بار حلقہ کھینچنے اور پھر اس کو دوبارہ مٹانے میں کیا حکمت تھی، سلطان نے کہا کہ وہ ایک سائل کی حیثیت سے آیا تھا، اگر میں اس کی تردید کرتا تو وہ شرمندہ ہوتا، اسی لیے میں نے اس کی خاطر ایک حلقہ کھینچ دیا، اور پھر اس کو مٹا دیا کہ غبار دل دور کرنے سے کاغذ کے نقش کو مٹانا بہت آسان ہے،

اوصاف حمیدہ | عہد مغلیہ کے مورخون میں ملا عبد القادر بدایونی نے لکھا ہے کہ اس سلطان

کے عجیب و غریب قصے خلفائے راشدین کے حالات زندگی سے ملتے جلتے ہیں، اس نے گو

لہ تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۴، ۵ ایضاً

بائیس برس تک حکومت کی لیکن زندگی میں درویشانہ شان برابر قائم رہی، دربار عام میں آتا تو شاہا لباس میں ملبوس رہتا، لیکن دربار ختم کرنے کے بعد اپنے بچے پرانے کپڑے پہن لیتا، بڑی بڑی فوجی ہمیں بھی شریک ہوا، لیکن اس کا زیادہ تر وقت عبادت، ریاضت، تلاوت کلام پاک، شب بیداری اور ذکر اللہ میں گذرتا، اس کو بادشاہت کی کوئی ہوس نہ تھی، اسی لیے آخر میں اس نے سلطنت کی باگ ڈور اپنے وزیر اور خسرانغ خان کے سپرد کر دی تھی، جو آگے چل کر غیاث الدین بلبن کے نام سے ہندوستان کا فرمان روا بھی ہوا، لیکن ناصر الدین نے یہ امانت سپرد کرتے وقت اپنی وزیر سے یہ ناصحانہ اور عارفانہ بات کہی کہ

”اپنے تمام اختیارات کی باگ ڈور تمہارے ہاتھ میں دیتا ہوں، لیکن کبھی تم کوئی ایسا کام نہ کرنا کہ کل خدا کے حضور میں اس کا جواب نہ بن پڑے، اور اپنے ساتھ محب کو بھی شرمندہ کرو۔“

لیکن اس کی اس شان استغفار کے باوجود اس کے دور حکومت کا ذکر آئندہ نسلوں نے بڑے فخر و مباہات سے کیا ہے، چنانچہ امیر خسرو رقمطراز ہیں :-

بہ محمودی شہ رومے زمین گشت	بگیتی ناصر دنیا و دین گشت
بسال بیست زاوج پائی خویش	جہان می داشت اندر سایہ خویش
عجب عہدے ہمہ در کامرانی	بہر خانہ نشاط و شادمانی
نہ کس دادے کند کینہ راتاب	نہ کس دیدے خیال فنہ در خواب
مسلمان چہرہ درست و ہندوان رام	نہ دانستے کس از جنس مغسل نام

۱۔ منتخب التواریخ جلد اول ص ۸۹ ۲۔ منتخب التواریخ میں ہے خود اکثر اوقات در حجرہ رفتہ عبادت و تلاوت

ذکر حق سبحانہ تعالیٰ مشغول می بود۔ (ص ۸۹، ج ۱) ۳۔ منتخب التواریخ ج ۱ ص ۸۹

شے در ذاتش از یزدان شکو ہے ہم از سنگ و ہم از گوہر چو کوہ ہے

خود او مستغرق کار الہی بامرش بندگان در کار شاہی

چنین تا دور او ہم بر سر آمد جہان را نوبت و یگر در آمد

مودت مشائخ | سلطان ناصر الدین محمود پر اس کے باپ سلطان شمس الدین ایلکیش کا مذہبی رنگ

غالب تھا، اور پھر ایک عابد شب زندہ دار اور زاہد خوش اطوار کی حیثیت سے اس کا جو خاص

انداز طبیعت بن گیا تھا، اس کی بنا پر یہ لکھنے کی ضرورت نہیں کہ اس کو مشائخ اور علماء سے کیسا

شفق رہا ہوگا، طبقات نامری میں ہے کہ اس کو مشائخ سے بڑی "نودت" اور علماء سے بڑی "محبت"

تھی، فرشتہ کا بیان ہے کہ

"صلی، و علماء را دوست داشتے" (ج ۱ ص ۱۷)

لیکن افسوس ہے کہ جن صلیاء و مشائخ سے اس کے خاص تعلقات تھے، ان کا ذکر مورخوں

نے نہیں کیا ہے، حالانکہ وہ اپنے باپ کی طرح اکابر صوفیہ اور مشائخ کا گرویدہ و شیفہ رہا ہوگا۔

بلکہ بزرگانِ چشت پیچ کسی سے بیعت بھی کی ہوگی، تذکرون میں سے مرآۃ الاسرار میں ہے کہ

"ویرا بخدمت گنج شکر اعتقاد تمام بود" (ورق ۳۱۴)

خزینۃ الاصفیاء میں ہے کہ حضرت بابا فرید الدین گنج شکر کے نکاح میں الغ خان کی لڑکی

بی بی ہزیرہ بھی تھیں، خزینۃ الاصفیاء کو حال کا تذکرہ ہے، لیکن غیر مستند نہیں سمجھا جاتا، اس کی

یہ روایت کسی قدیم مستند ماخذ ہی پر مبنی ہوگی، الغ خان کی ایک لڑکی سلطان ناصر الدین محمود

کی ملکہ بنکر بھی جب عسرت اور تنگی کی زندگی بسر کر رہی تھی تو کیا تعجب کہ الغ خان نے درویشوں کے

سلطان بابا فرید الدین گنج شکر کے حوالہ عقد میں اپنی ایک لڑکی دیکر اس کو بھی فقروفاقد کی

۱۔ مثنوی دول را فی خضر خان مطبوع علی گڑھ ص ۵۰-۵۹ م ۱۰ طبقات نامری ص ۲۰،

زندگی کی سعادت حاصل کرنے کے لیے آمادہ کر لیا ہو، اس لحاظ سے سلطان ناصر الدین محمود حضرت بابا صاحب
کا ہمزلف ہوا، دونوں میں اور گہرے تعلقات پیدا ہو گئے ہوں گے، لیکن ان تعلقات کا ذکر معاصر
تاریخوں اور تذکروں میں کہیں نہیں ہو مفلوظات خواجگانِ حشت میں ایک دو روایتیں ایسی ضرور
ہیں جن سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ نہ صرف سلطان ناصر الدین محمود کو حضرت بابا صاحب سے بڑی
عقیدت تھی، بلکہ خواجگانِ حشت بھی اس کا احترام کرتے تھے، حضرت سلطان المشائخ نظام الدین
اولیاء نے اس کے نام کے ساتھ انا اللہ برہانہ اور رحمۃ اللہ علیہ کے تعظیمی الفاظ استعمال
کیے ہیں، جو عموماً صلحاء و اخیار کے لیے لکھے جاتے ہیں، فوائد الفوائد میں ان ہی کی زبان مبارک سے
یہ روایت ہے کہ

”جب کہ سلطان ناصر الدین انا اللہ برہانہ کا ملتان کی طرف جانا ہوا، تو راستہ میں اجود
پڑا، سلطان غیاث الدین طالب اللہ شراک کی حیثیت اس وقت ملتان کی تھی، وہ شیخ الاسلام فرید الدین
قاسمیؒ کو غزنی کی زیارت کو آیا، کچھ نقد رقم پیش کی، اور چار گاون کے چار فرامین شیخ کے سامنے رکھے،
شیخ نے فرمایا یہ کیا ہے، الخ خان نے کہا یہ نقد رقم اور چار گاون کے فرامین خدمت میں لایا ہوں
نقد رقم تو درویشوں کے لیے اور فرامین آپ کے نام ہیں، شیخ الاسلام سکرامے اور فرمایا کہ
یہ نقد تو مجھ کو دیدو، درویشوں کی ذات میں خرچ کروں گا، لیکن یہ فرامین واپس لے جاؤ، اس کے
بہت سے اور طالب ہیں، ان ہی کو دو۔“ (ص ۹۹)

حضرت بابا فرید الدین گنج شکر کے مفلوظاتِ راحت القلوب میں جس کے بارہ میں یہ عام طوطہ
سے مشہور ہے کہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے مرتب کیا، یہ روایت اس طرح درج ہے،
”وقتے سلطان ناصر الدین رحمۃ اللہ علیہ بدست سلطان غیاث الدین بلبن کی طرف
ملتان آمدہ ہو، زیارت دعا گوئے آمدند، چار مثال اذان چار دیہہ و چہرے نقد انہا ہم

خدیجہ پر دعاگوئی اور دند اندازہ چار دہرہ جہت شیخ الاسلام و نقد از جہت درویشان
دعاگوئی قسم کر دگفت، این را پیشتر برد کہ طایبان این بسیار اند، بدیشان دہ کر خواجگان
و مشائخ ما ازین بابت بیچ چیز قبول نہ کردہ اند“ (ع ۳۲-۳۱)

سیرالاولیاء کے مصنف نے اپنے والد بزرگوار کی زبانی یہ روایت سن کر اس کو اس طرح لکھا ہے،

”سلطان ناصرالدین ہر والدہ کے پاس پہنچا تو اس کی خواہش ہوئی کہ اجودھن جائے

اور شیخ شیوخ العالم کی قدم بوسی کی سعادت حاصل کرے، سلطان غیاث الدین نے جو

اس وقت الٰہ خان تھا، نائب مملکت اور سلطان ناصرالدین کا خسر تھا، سلطان سے کہا کہ

فوج بڑی ہے، اجودھن کے راستے میں پانی نہیں ہے، اگر حکم ہو تو میں خود شیخ شیوخ العالم

کی خدمت میں جا کر ہدیے اور فتوح پیش کروں، سلطان غیاث الدین کو اس زمانہ میں

سلطنت کی ہوس پیدا ہو گئی تھی، اس نے سوچا کہ اگر واقعی میرے نصیب میں یہ چیز ہے

اور سلطنت کا تخت مجھ کو پہنچنے والا ہے تو اس بارہ میں شیخ شیوخ العالم مجھ سے ضرور

کچھ کہیں گے، یہ سوچ کر شاہی فرمان لیکر ان کی خدمت میں پہنچا، جس میں کچھ نفرتی سکے اور

چار گاؤں کے عطا کیے جانے کا حکم تھا، الٰہ خان نے قدم بوسی کی سعادت حاصل کی،

اور چاندی کی نقدی اور چار گاؤں کا فرمان سامنے رکھا، شیخ شیوخ العالم نے پوچھا کہ

یہ کیا ہے، الٰہ خان نے کہا کہ یہ روپے (سیم) ہیں، اور یہ آپ کے لیے چار گاؤں کا

فرمان ہے، شیخ شیوخ العالم مسکرائے اور فرمایا کہ نقد تو مجھ کو دے دو، درویشوں

میں خرچ کر دوں گا، اور گاؤں کا فرمان لے جاؤ کہ اس کے طلبگار بہت ہیں، اسکے

بعد الٰہ خان کے دل میں جو بات تھی اس کا شیخ شیوخ العالم کو کشف ہوا اور زبان مبارک

سے یہ شعر پڑھے

فریدون فرخ فرشتہ نبود ز عود و ز غبر مر شتہ نبود

ز داد و دہش یافت آن نیکوئی تو داد و دہش کن فریدون توئی

یہ شکر الخ خان نے اس کو گرہ میں باندھ لیا، زمین چرمی اور خوش خوش وہاں سواٹھا،

سیرالاولیاء کے مصنف نے اس روایت کے لکھنے سے پہلے یہ روایت بھی لکھی ہے کہ سلطان ناصر الدین اوجہ و ملتان کی طرف گیا تو اس کا پورا لشکر حضرت شیخ العالم فرید الدین گنج شکر کی زیارت کو آیا، لشکر کی بھٹی بھاڑ سے وہ جگہ یعنی اجودھن خراب ہونے لگا، شیخ کی آستین کوٹھے پر سے ایک گلی میں لٹکا دی گئی، تو تمام لوگ آئے اور اس کا بوسہ دیا، یہاں تک کہ یہ ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی، پھر شیخ مسجد تشریف لائے، مریدوں سے فرمایا کہ میرے گرد حلقہ کر لو، تاکہ اس حلقہ کے اندر لوگ نہ آنے پائیں اور دور ہی سے سلام کر کے واپس ہو جائیں، مریدوں نے ایسا ہی کیا، لیکن ایک بوڑھا فراش مریدوں کے دائرہ میں چلا آیا، شیخ کے قدموں پر گر پڑا، اور پھر پائے مبارک کو کچھ کر کھینچا، اور اس کا بوسہ دیا، اور بولا کہ شیخ فرید تم ہم لوگوں سے تنگ آ گئے ہو، لیکن خدا تعالیٰ کی نعمت کا شکر ادا کرو، جب شیخ نے یہ بات سنی تو ایک نعرہ لگایا، اور فراش کو نوازا اور اس سے بہت معذرت کی۔

اس لشکر کے ساتھ سلطان ناصر الدین مجہود کو حضرت بابا گنج شکر کی خدمت میں حاضر ہونے کا شرف حاصل ہوا، سیرالاولیاء نے مذکورہ بالا روایت غالباً فوائد الغواد سے لی ہے جس میں یہ روایت اس طرح شروع کی گئی ہے:

”در آنچہ سلطان ناصر الدین جانب اوجہ و ملتان روان شد در میان اجودھن رفت..... (ص ۱۴۵)

لے سیرالاولیاء ص ۸۰-۷۹، ایک ہی روایت مختلف کتابوں سے اس لیے بھی نقل کی جا رہی ہے کہ ناظرین کو اندازہ ہو کہ ایک ہی روایت تھوڑے سے تصرف سے کیا بن جاتی ہے۔

مذکورہ بالا دونوں روایتیں بظاہر علیحدہ علیحدہ موقع کی معلوم ہوتی ہیں، فوائد الفوائد میں بھی یہ دونوں روایتیں علیحدہ علیحدہ اوقات میں بیان کی گئی ہیں، لیکن فرشتہ نے ان دونوں روایتوں کو ایک ہی ساتھ ملا کر لکھا ہے کہ

”اس زمانہ میں بادشاہ ناصر الدین شہزادہ دہلی اور چودھو ملتان کی طرف تھا، اس کا گذر اجودھن کی طرف ہوا، تو اس کو شیخ کی خدمت میں حاضر ہونے کا شرف ہوا، شیخ کی حقیقت حال سے واقف ہو کر واپس گیا، تو چار بڑے گاؤں کا فرمان اور کچھ نقد دے کر ایف خان کو جو جہد میں غیاث الدین بلبن کے نام سے بادشاہ ہوا، شیخ کے پاس بھیجا، شیخ نے دیہات کے فرمان کو تو رو کر دیا کہ فقیر کو دیہات سے کیا کام، اور نقد روپے قبول کر کے جماعت خانہ کے درویشوں کو دیدی“

(فرشتہ جلد دوم ص ۳۸۸)

علماء سے گرویدگی | یوں تو سلطان ناصر الدین محمود کو اپنے عہد کے تمام اکابر علماء سے شنیتگی رہی ہوگی، لیکن طبقات ناصری کے مختصر و اجمالی بیان سے ہم کو صرف اتنا معلوم ہو سکا ہے کہ اس کو قاضی منہاج الدین عثمان بن سراج الدین الجوزجانی (مولف طبقات ناصری) سے بڑی گرویدگی تھی، جو اس کے ساتھ حضور سفر میں برابر ساتھ رہتے تھے، ۶۴۲ھ میں سلطان ملتان، لاہور، اجوداوند، نند اڑ کی مہم پر گیا تو مولانا منہاج الدین اس کے شاہی جلو میں تھے، اور جب فوج واپس آنے لگی تو عید انجی کی نماز جالندھر میں پڑھی گئی، یہ نماز مولانا منہاج ہی نے پڑھائی، اور اس روز سلطان نے ان کو جہد، دستار اور ایک گھوڑے کے علاوہ دوسرے شایانہ انعامات سے بھی نوازا، ۷۴۵ھ میں سلطان، ایف خان کے ساتھ قنوج کے پاس تلمذہ کے قلعہ کی تسخیر کے لیے گیا، تو مولانا بھی اس مہم میں شریک تھے، اس جنگ کو مولانا نے منظوم بھی کیا، اور اپنے مربی کے نام پر ناصری نامہ لکھا،

۱۰ طبقات ناصری ص ۲۱۰ ۱۱ طبقات ناصری ص ۲۱۰ پر نند اڑ اور تلمذہ بھی مرقوم ہے،

سلطان نے اس کے صلہ میں ان کے لیے سالانہ وظیفہ مقرر کیا، اس جنگ کا سہرا الفتح خان کے سر رہا تھا، اس لیے نظم میں اس کی بڑی تعریف کی گئی تھی، الفتح خان نے ازراہ تدریجی مولانا کو ہانسی میں ایک گاؤں بطور انعام دیا۔ ۶۴۷ھ میں سلطان محمود نے ان کو شاہی خلعت اور سو غلام انعام میں دیے، ان غلاموں کو انھوں نے اپنی ہمیشہ کے پاس خراسان بھیجا، پھر ۶۵۰ھ میں بھی کشتی سے رخصت ہوتے وقت سلطان نے ان کو گھوڑے اور خلعت خاص وغیرہ انعام میں عطا کیے، لیکن ۶۵۱ھ میں جب خواجہ سراج الدین ریحان کی سازشوں سے الفتح خان کو پایہ تخت دہلی سے دور کر دیا گیا تو مولانا منہاج کے بھی برے دن آگئے، الفتح خان کی عدم موجودگی میں زیادہ تر گھر کے اندر کوڑ بند کیے پڑے رہتے، اور ذاتی دشمنوں کی وجہ سے جامع مسجد بھی جمعہ کی نماز ادا کرنے کے لیے نہیں جاتے، لیکن ۶۵۲ھ میں وزارت صدر الملک نجم الدین ابو بکر کو دی گئی تو مولانا منہاج کے اچھے دن پھر ملیے، اور سلطان نے ان کو صدر جہان کے لقب سے سرفراز کیا، اور ۶۵۳ھ میں دہلی اور تمام سلطنت کے پھر قاضی بنائے گئے، اسی سال الفتح خان کا اقتدار از سر نو قائم ہوا، تو پھر آخر عمر تک مولانا منہاج الدین سلطان اور نائب سلطان کی نوازشوں سے میراب ہوتے رہے، سلطان ناصر الدین محمود اور الفتح خان دونوں مولانا منہاج الدین کو اس وجہ سے بھی عزیز رکھتے تھے کہ وہ بڑے اچھے واعظ اور صاحبِ دل بزرگ بھی تھے، نوائد النواذین میں حضرت خواجہ نظام الدین اولیا فرماتے ہیں کہ دہلی میں قاضی منہاج کا وعظ ہر دو شنبہ کو ہوتا، تو وہ بھی اس میں شریک ہوتے، ان کا خود بیان ہے کہ ایک دن اپنے وعظ میں قاضی منہاج نے حسب ذیل رباعی پڑھی،

لب برب دہبران موش کردن دآہنگ سر زلف مشوش کردن

امروز خوش است یک فردا خوش نیست خود را چو خسی طعمہ آتش کردن

تو یہ رباعی شکر از خود رفتہ ہو گئے اور کچھ دیر کے بعد ہوش میں آئے۔ وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ قاضی منہاج صاحب ذوق بھی تھے، ایک روز ان کو شیخ بدر الدین غزنوی کے گھر بلایا گیا، دو شنبہ کا دن تھا، انھوں نے وعدہ کیا کہ وعظ کے بعد آئیں گے، اور جب مجلس وعظ ختم ہوئی تو تشریف لائے، مجلس سماع میں ان پر ایسی کیفیت طاری ہوئی کہ اپنی دستار اور کپڑے بھاڑ کر ٹکڑے ٹکڑے کر دیے،^۱

مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے بھی قاضی منہاج کے بزرگ اہل دل ہونے کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے،
 "صاحب طبقات ناصری بزرگ بود، از فاضل روزگار از اہل وجد و سماع بود،
 چون قاضی شد این کار استقامت گرفت"^۲

تذوین طبقات ناصری | ۱۵۵۰ء میں قاضی منہاج الدین نے ستر برس کی عمر میں اپنی مشہور و معروف تاریخ طبقات ناصری ختم کر کے سلطان ناصر الدین محمود کی خدمت میں پیش کی، اور جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، اسی کے نام پر اس کتاب کو موسوم کیا، اور موسوم کرتے وقت یہ اشعار لکھے جن میں اپنے علمی عیوب کی معافی کے خواستگار ہوئے ہیں،

ہر چہ کردم سماع بنو مشتم	اصل نقل و سماع گوش بود
در گذارد خطا چو دید کریم	زانکہ با عز و عقل و ہوش بود
ہر کہ او ذوق بہتری دریافت	نزد صبرش صبر چو نوش بود
دامن عفو پرورش مدام	در رہ علم عیب پوش بود
بد عایاد و ادوش منہاج	گر چہ اندر نفس جنوش بود ^۳

۱۔ فوائد الغرادر ص ۱۹۱ ۲۔ اخبار الاخیار ص ۴۴ ۳۔ طبقات ناصری ص ۴۴

سلطان ناصر الدین محمود نے مولانا کی علمی کاوشوں کو بڑا سراہا، اور غایت قدر دانی میں اپنے
کنڈھے کی چادر اتار کر ان کو دیدی، اور پھر خلعت کے علاوہ دس ہزار چٹیل کا سالانہ وظیفہ، ایک
گاون اور دوسرے انعامات بھی دیے، مولانا خود فرماتے ہیں:

”چون این تاریخ بخدمت سلطان ناصر الدین علیہ السلام عرض افتاد

خلوت بادشاہی فرمود و وثیقہ مزدوج باستجاب خاص کر برکت مبارک او بود بدای

و مشروحی و ہر سالے وہ ہزار چٹیل و یکپارہ دیہ انعام فرمود“ (ص ۴۵۲)

مولانا نے اپنی تاریخ کا ایک نسخہ الخ خان کی خدمت میں بھی گزرا نا، تو اس نے انعام

میں حسب ذیل چیزیں دیں:

”بیت ہزار چٹیل محدود و ماہی صباہی دیکھتے استجاب دیکھتے رو باہ“

مولانا نے ان انعامات کا شکریہ حسب ذیل قطعہ میں ادا کیا، جو انھوں نے اس نسخہ کی

پشت پر لکھ دیا تھا،

خان البرزیت و شاہ سمک	شہر یار جهان الخ خان آنک
پیش ہرگز نگشت رو بنگاہ	ہر کہ از حضرتش قبولی یافت
نزد او چہیت یحییٰ بر مک	پیش ادکیت حاتم طائی
غصہ دہر را با حسان حک	کرد از لوح خاطر منہاج
از طریق یقین نہ از رہ شک	بشنود این سخن زمین ہمہ خلق
دیگر از نہ اسہمہ از ان صدیک	نود و نہ مرا است قسم کرم
کنہ آمین آن بصدق ملک	ہر دعائے کہ گویش از جان

طبقات ناصری ہر زمانہ میں ایک اہم اور کارآمد تاریخ سمجھی گئی ہے۔ یہ کتاب ۲۳ طبقات میں
 منقسم ہے، جن میں آفریش عالم سے ۶۵۸ء (مطابق ۱۲۶۱ء) تک کے تاریخی واقعات درج ہیں
 ان میں سب سے زیادہ مفید ابواب (یعنی طبقات ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳) سلاطین غزنوی
 و غور، ملوک مغری اور قطب الدین ایبک سے ناصر الدین محمود تک کے سلاطین دہلی اور ان کے
 امراء کے حالات میں ہیں، آخری باب فتنہ مغول پر ہے جو مولف کی زندگی میں برپا ہوا، ان ہی ابواب
 کو کپتان لیس، مولوی خادم حسین اور مولوی عبدالحی نے مشترکہ طور پر ڈاکٹر کے طبقات ناصری
 کے نام سے ۱۸۶۲ء میں بنگال ایشیاٹک سوسائٹی سے شائع کیا ہے، ۱۹۲۹ء میں آقا عبدالحی
 جیبی قدح عاری نے کونٹہ سے طبقات ناصری کا جو نسخہ شائع کیا ہے، وہ بھی نامکمل ہے لیکن
 شروع سے لیکر اکیسویں طبقہ تک مشتمل ہے، انگریزی دان اہل علم میں یہ کتاب سیراج، جی
 راورلی کے ذریعہ متعارف ہوئی، جس نے اس کا انگریزی ترجمہ ۱۸۶۲ء میں بڑی محنت و لیا
 سے کیا، اور اس میں اتنے مفید حواشی لکھے کہ ترجمہ اصل سے زیادہ اہم ہو گیا ہے، لیکن سیر
 راورلی نے شروع کے چھ طبقات اپنے ترجمے میں حذف کر دیے ہیں، اس لیے یہ ترجمہ بھی
 پوری کتاب کو منظر عام پر نہ لاسکا، اور ابھی تک اس مشہور و معروف مورخ کی پوری کتاب
 ایک ساتھ طبع نہ ہو سکی ہے، حالانکہ ادب و انشا اور واقعہ نگاری کے لحاظ سے یہ اب بھی
 لائق دوستانہ تائید ہے، جیسا کہ آقا عبدالحی جیبی رقمطراز ہیں:

”مولف و انشور این کتاب (طبقات ناصری) یکے از نویندگان معروف و
 زبردست زبان پارسی است کہ کتبش از حیث سلاست در وانی انشاء بہ نظیر
 وہم در ضبط و تالیف تاریخی و مشاہدات خود مولف یکے از آثار برجستہ ہشمار می آید“

دہلی کے مملوک سلاطین پر دوسری معاصر تاریخین ہیں۔ ایک تاج المآثر اور دوسری یہ طبقات
 ناصری، پہلے کہا جا چکا ہے کہ تاج المآثر اپنی سمجھ اور مقفی عبارت کی وجہ سے زیادہ مقبول عام ہو سکی
 اس کے برخلاف طبقات ناصری کچھ ایسی سادہ، سلیس اور عام فہم عبارت میں لکھی ہوئی ہے کہ پڑھنے
 والوں پر یہ اثر ہوتا ہے کہ مولف نے تمام واقعات کو حاشیہ آرائی اور رنگ آمیزی کے بغیر سیدھے
 سادے طریقے پر لکھنے کی کوشش کی ہے، اس لیے اس میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس کو صحیح اور مستند سمجھنے
 میں کوئی تامل نہیں ہوتا ہے، مولف نے جا بجا ایسے ماخذوں کا بھی حوالہ دیا ہے، جن کے ذریعہ سے انکو
 معلومات حاصل ہوئے، اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ان کو واقعات کی تلاش اور جستجو ہی، وہ خود
 ہی سلاطین و امراء نے ایسے قریب تر تھے کہ ان کو براہ راست سارے معلومات حاصل ہوتے رہے
 اگر وہ جزوی تفصیلات لکھنا چاہتے تو آسانی سے لکھ سکتے تھے، لیکن ظاہر ہے کہ وہ پورے عالم اسلام
 ایک اجمالی تاریخ لکھنے بیٹھے تھے، اس میں جزئیات قلمبند کرنے کی کہاں گنجائش ہو سکتی تھی، البتہ
 اب جبکہ ان کی تاریخ ہی سلاطین دہلی کے ابتدائی دور کا ایک اہم بلکہ واحد ماخذ رہ گیا ہے،
 تو یہ فطری طور پر خواہش ہوتی ہے کہ ان کو اختصار سے کام لینا چاہیے تھا، بعض جگہ تو
 انھوں نے اتنا اختصار برت لیا ہے کہ ضروری واقعات بھی رہ گئے ہیں، جو کسی اور ماخذ کے ذریعہ سے
 معلوم ہوتے ہیں، اور پھر جبکہ مورخوں کا نقطہ نظر بھی بدل رہا ہے، اور وہ نہ صرف سیاسی واقعات
 اور فوجی محاربات ہی کی تفصیل پڑھنا چاہتے ہیں، بلکہ ان کو اس دور کے معاشرتی، عمرانی، علمی
 اور اقتصادی حالات کی بھی تلاش ہوتی ہے، تو اس لحاظ سے طبقات ناصری میں معلومات
 بہت ہی کم ہیں، فاضل مولف اپنے عہد کے ایک جید عالم، صاحب دل صوفی اور ممتاز شاعر
 بھی تھے، ظاہر ہے کہ ان کو اپنے معاصر علماء، مشائخ اور شعراء سے گہرا تعلق رہا ہوگا، لیکن انھوں نے
 کہ ان کا بھی ذکر بہت ہی خال خال کرتے ہیں، اگر وہ ان کا ذکر اسی طرح کرتے جس طرح کہ ملتا

عبدالقادر بدایونی نے اپنی منتخب المتواریخ میں کیا ہے، تو اس دور کی علمی تاریخ بہت ہی روشن نظر آتی، لیکن ان خامیوں کے باوجود یہ کتاب جس زمانہ میں لکھی گئی، اس کے لحاظ سے اس کے محاسن میں کسی قسم کی کمی واقع نہیں ہوئی، اور ہندوستان کے مملوک سلاطین کے عہد کے لیے یہ تاریخ بہت قیمتی اور مستند ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے، اور ہر دور کے مورخ اس سے استفادہ کرتے رہے ہیں، یہ تاریخ ۴۵۸ھ (۱۲۶۵ء) یعنی ناصر الدین محمود کی وفات سے پہلے ہی ختم کر دی گئی تھی، اور ضل مولف بلبن کی تخت نشینی کے وقت تک زندہ تھے لیکن انھوں نے ۴۵۸ھ کے بعد کی تاریخ نہیں لکھی، مولانا ضیاء الدین برنی نے عہد بلبن سے اپنی تاریخ لکھنی شروع کی ہے، اس طرح ۴۵۸ھ (۱۲۶۵ء) سے ۴۶۴ھ (۱۲۶۵ء) تک کی کوئی تاریخ نہیں، اور یہ آٹھ برس کا زمانہ کسی معاصر تاریخ کے بغیر نظر آتا ہے، تاریخ فرشتہ میں عین الدین بجا پوری کی ملحقات طبقات ناصری کا ذکر جابجا آتا ہے، اس سے فرشتہ نے کچھ ایسے معلومات حاصل کیے ہیں جو اور تاریخوں میں نہیں ہیں، شاید یہ تاریخ طبقات ناصری کا تتمہ ہو، لیکن اب ملحقات طبقات ناصری کا ایک نسخہ بھی کہیں نہیں پایا جاتا ہے، علماء کی سرپرستی | سلطان ناصر الدین محمود نے مولانا منہاج الدین کے علاوہ اور جن دوسرے علماء سے تعلقات رکھے ان کے نام یہ ہیں: شیخ عماد الدین شتورقانی، قاضی جلال الدین کاشانی، قاضی شمس الدین بہرائچی، شیخ الاسلام حضرت جمال الدین بسطامی، اور مولانا سیّد قطب الدین، شیخ عماد الدین | شیخ عماد الدین شتورقانی جید عالم اور فقیہ تھے، سلطان مسعود کے زمانے میں قاضی ممالک مقرر ہوئے تھے، ناصر الدین محمود کے عہد میں بھی ۴۶۶ھ تک اس عہدہ پر مامور رہے، لیکن بعض سیاسی الزامات کی بنا پر سلطان ناصر الدین محمود نے ان کو اس منصب سے معزول کر کے بدایون بھیج دیا جہاں عماد الدین ریحان کے حکم سے شہید کر دیے گئے،

قاضی جلال الدین کاشانی | ان کے بعد قاضی جلال الدین کاشانی ۶۳۷ھ میں اودھ سے بلوا کر قاضی

ممالک کے عہدہ پر فائز کیے گئے، ان کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے۔

شمس الدین بہرائچی | سلطان ناصر الدین محمود جب بہرائچ کا اقطاع دار تھا، تو اس نے قاضی

شمس الدین کو بیان کا قاضی مقرر کیا، وہ ان کے فضل و کمال سے متاثر تھا، اس لیے انکو اس کے

بیان بڑا رسوخ حاصل ہو گیا، اور جب وہ بادشاہ ہوا تو اس نے ان کو دہلی بلا کر بیان کا قاضی

بنایا، وہ اس کے اور کاموں میں بھی مشیر کی حیثیت سے دخیل رہے، ان کا یہ رسوخ دوسرے

ارکان سلطنت کو پسند نہ آیا، اس لیے وہ اپنے عہدے سے الگ کر دیے گئے، ۶۵۵ھ میں

امراء نے سلطان محمود کے خلاف بغاوت کی تو قاضی شمس الدین بھی متہم ہوئے اور ان کو

دہلی سے شہر بدر کر کے بہرائچ بھیجا گیا، جہاں وہ آخر عمر تک رہے،

جمال الدین بٹھامی | سلطان ناصر الدین مولانا جمال الدین بٹھامی کی دینداری اور تقویٰ کا معترف

تھا، اس لیے ان کو اپنی سلطنت کا شیخ الاسلام بنایا، لیکن ان کی عمر نے وفات کی اور اس عہدہ

پر صرف چار سال رہ کر ۶۵۷ھ میں وفات پائی،

مولانا قطب الدین | اس عہد میں مولانا سید قطب الدین بھی نمایاں رہے، ان کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے

جب کہ وہ معز الدین بہرام شاہ کے زمانہ میں شیخ الاسلام کی حیثیت سے سیاسی کاموں میں بھی

پیش پیش رہے، ۶۵۵ھ میں امراء نے سلطان محمود کے خلاف سازش کی، تو مولانا سید قطب الدین

پر بھی قاضی شمس الدین بہرائچی کے ساتھ کچھ اتہام رکھا گیا، اور ان کو دہلی چھوڑنا پڑا،

شعراء | دربار کے شعراء میں مولانا منہاج الدین اور عمید الدین ستامی خاص طور پر

ذکر کیے جانے کے لائق ہیں

مولانا منہاج الدین کو ہم ایک عالم، ایک واعظ اور ایک مورخ کی حیثیت سے
 روشناس کرا چکے ہیں، ان کے اشعار بھی ہم جا بجا نقل کرتے آئے ہیں، جن سے ناظرین کو اندازہ
 ہوا ہو گا کہ وہ اپنے زمانے کے ایک قابل قدر شاعر بھی تھے، دربار میں جب کوئی اہم تقریب ہوتی
 تو اس موقع پر مولانا کو کوئی قصیدہ یا قطعہ پیش کرنے کا موقع ضرور دیا جاتا، ۶۵۸ھ میں جنگیز خان
 کے پوتے ہلاکو خان کا ریلچی دہلی آیا، تو سلطان ناصر الدین محمود کے نائب الفغان نے سیاسی
 مصیبت کی بنا پر اس کا شاندار خیر مقدم کیا، اس کے استقبال کے لیے دہلی کے باہر دو لاکھ پیادے
 اور پچاس ہزار سوار ترق برق لباس پہنے ہتھیاروں سے آراستہ پیراستہ کھڑے تھے، دو ہزار
 عمارتیں دار جنگی ہاتھی مع آتشیں اسلحہ کے جھوم رہے تھے، ان کے ساتھ شہر کے خواص و عوام کی
 جماعت بھی ہیں صفوں میں کیے بعد دیگرے ایستادہ تھی، امراء اور ملوک بھی اپنی اپنی ٹولیوں
 میں تھم اور جھنڈے کے ساتھ جا بجا متعین تھے، طبل اور دماغے بھی بکثرت تھے، ڈھول اور باجون
 کی آواز، ہاتھیوں کی چنگھاڑ، گھوڑوں کی ہنہناہٹ اور لوگوں کے شور و غوغا سے ایک پر شکوہ
 اور پر ہیبت منظر پیدا ہو رہا تھا، ترکستانی ریلچی اور اس کے ہمراہیوں پر اس کے نظارے سے
 ایک لرزہ طاری ہو گیا، الفغان نے اپنی شان و شوکت کا مظاہرہ اسی لیے کرایا تھا کہ جنگیز خان
 مرعوب ہو کر دہلی کی طرف بڑھنے کی کوشش نہ کریں، جب یہ سفارتی مشن لشکریوں کے حربی
 کمالات اور ہاتھیوں کے فوجی کرب دیکھتا ہوا شہر میں داخل ہوا اور دربار میں آیا تو وہاں
 شاہی رعب و دبدبہ اور بھی زیادہ نظر آیا، دربار نقری و طلائی فرش فردش سے مرصع و مکلف
 تھا، شاہی تخت کی زینت و آرایش پورے کروفر سے کی گئی تھی، اس کے ہر طرف لعل و جواہر
 آویزان تھے، اس کے ارد گرد ملوک، امراء، علماء، مشائخ، ترک شہزادے، اور توہی سبیل
 بہلوان راجا اور رانا بہترین لباس میں ملبوس کھڑے تھے، پورا دربار بہشت کا نمونہ معلوم

ہو رہا تھا اس بزم نشاط کے موقع پر مولانا منہاج الدین نے حسب ذیل فارسی قصیدہ سنایا جس کے پہلے دو شعر عربی کے تھے،

قد صادف الرضوان ایاہ الوری	من روح هذا البزم للسطانی
لا نال یبقی فی جلالة ملکہ	ومزین امکان ورفعة شان
زہے جتے کزو اطراف چون خدیر گشتہ	نجی بزمے کزو اکناف عدل مستین گشتہ
ز ترتیب نهاد و رسم و آئین و نشاط او	تو گشتی عرصہ وہی بہشت مستین گشتہ
ز فرناصر الدین شاہ محمود بن القتمش	ملک زودش دعا خواندہ ملک پیشین گشتہ
شہنشاہی کرد عالم بفضیل فضل ربانی	سر اسے خیر شاہی لائق تخت و تاجین گشتہ
چو خاقان کین اور چو سلطان دین پرور	بدل حاجی کفر است و بجان حاجی دین گشتہ
مبارکباد بر اسلام این بزم شہ عالم	کزین ترتیب ہندستان بیرون خوش تر چین گشتہ
عین از جملہ شاہان باد ہر بندہ ز درگاہش	چو منہاج سراچ از زبان دعا گوئی ملکین گشتہ

تذکرہ نویسن نے بھی مولانا منہاج کی سخوری کی داد دی ہے، صبح گلشن میں ان کے اور ان کے والد بزرگوار کے نام اور تخلص کو غلط ملط کر دیا ہے، لیکن مولف نے صاحب طبقات ناصری کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

”از جمیع علوم حقے وافی داشت. و طبقات ناصری بنام ناصر الدین محمود گاشت“ (ص ۲)

لیکن اس کے نیچے جو دو رباعیان لکھی ہیں، وہ مولانا منہاج کی نہیں ہیں، بلکہ انکے والد بزرگوار

لے طبقات ناصری ص ۳۱۹ سے وہ دونوں رباعیان یہ ہیں:

دل را برخ غیب تو میل افتادہ است (۱) جان دیدہ بامید لببت بکشادہ است

چشم آب زن خاک دلت خواہد بود گر عمر وفا کند قرارین داوہ است

آن دل کہ بہ ہجر دور ناکش کردی (۲) از ہر شادی کہ بود پاکش کردی

از خوست تو آگہم کہ ناگہ تاگر از دور افتد کہ پاکش کردی

کی بتائی جاتی ہیں،

شمس دبیر | ملا عبد القادر بدایونی نے مولانا شمس دبیر کو بھی عہد ناصری ہی کا شاعر بتایا ہے لیکن ہم نے ان کا ذکر سلطان غیاث الدین بلبن کے لڑکے ناصر الدین محمود کے درباری شعراء میں کیا ہے، جیسا کہ آگے آئے گا،

عمید سنائی | ملا عبد القادر بدایونی نے سلطان ناصر الدین محمود کے عہد میں امیر فخر الدین عمید کا شمار ایک شاعر کی حیثیت سے کر دیا ہے، اور سلطان کی شان میں اس کا ایک قصیدہ نقل کر کے اس کو بھی اس کے مدح خوانوں میں شمار کیا ہے، اس قصیدہ میں شاعر نے اپنی جدت طبع کی بنا پر ایک انوکھی ردیف "ناخن" کا انتخاب کیا ہے، ظاہر ہے کہ اس مشکل ردیف میں معنایں کا تنوع پیدا کرنا آسان نہ تھا، پھر بھی شاعر نے اچھوتی تشبیہات و تمثیلات سے قصیدہ کو پر لطف اور دلپسند بنانے کی کوشش کی ہے۔ تشبیب کے پہلے ہی شعر میں تینیں لفظی سے ایک ایسا تخیل پیش کیا ہے جس سے پڑھنے والے کو حظ حاصل ہوتا ہے، "ناخن" کے لحاظ سے "چنگ" اور "چنگ" کی رعایت سے "زخمہ" لایا گیا ہے، اور اسی مناسبت سے مضرعہ فلک ناہید بھی لا کر کھڑی کی گئی ہے، اور ناخن جیسے غیر شاعرانہ لفظ کی ردیف میں یہ شاعرانہ تخیل پیش کیا گیا ہے کہ جب میرا معشوق چنگ اٹھاتا ہے، اور اپنے ناخن پر زخمہ باندھتا ہے تو اس کے ناخن سے ناہید یعنی زہرہ کے جگر پر غیرت سے سوز ختم پڑ جاتے ہیں، یعنی جب میرا معشوق ناخن سے چنگ بچاتا ہے، تو ناہید غیرت سے بے جان ہو جاتی ہے، اس شعر میں "زخمہ" اور "زخم" کی تینیں بھی لائق توجہ ہے،

چو بردار دنگام چنگ، بند زخمہ بز ناخن زند ناہید ز خمد زخم غیرت پر جگر ناخن

ناہید کا رشک سے جو برا حال ہو جاتا ہے، اس کو دوسرے انداز میں بیان کیا گیا ہے،

ز رشک چنگ اوناہید راتپ گیر دان عست کبودش گرد و آذ تاثیر آن تپ سر سبز ناخن

تیسرے شعر میں "خشک و تر" لاکر عنوت طباق کے ساتھ ایک عجیب و غریب تخیل پیش کیا ہے۔
 ناخن کے ساتھ خاک کا تخیل آنا ضروری تھا، اب شاعر کہتا ہے کہ معشوق کے ناخن کی خاک کو "خونی" سمجھو،
 اور یہ خون کہاں سے آیا، جب اس نے خشک کی طرح چنگ بجا کر شروع کیا، تو گو یا چنگ کی مضراب
 سے اس طرح خون پیدا ہوا کہ معشوق کے ناخن رنگین مٹی خالی ہو گئے، خون کے لحاظ سے "رگ"
 اور رگ ہضراب کی مناسبت سے ہے،

خاں بڑا خفش خوین تھرکز وقت رگ جتن ز چنگ خشک نے ناگہ بخت و کرد تر ناخن
 اس کے بعد شعر میں بھی نئی قسم کی تخیل ہے، یعنی شاعر معشوق سے کہتا ہے کہ اگر چھڑ چھاڑ میں میرے
 ناخن سے تیرا لب چھل جائے تو اس سے رنجیدہ ہونے کی ضرورت نہیں، کیونکہ یہ ناخن کبھی کبھی چاشنی
 کی خاطر شکر میں بھی ڈال دیے جاتے ہیں،

ببازی ناخن من گر لب ت را خست ازین شکر کہ بہر چاشنی دارند کہ گد در شکر ناخن

سر ناخن کو غمزہ کی تمثیل دیتے ہوئے شاعر کہتا ہے:

سر ناخن چو غمزہ تیز داراے جان کہ چنگ را براگشتان نباشد جز بہ تیزی معتبر ناخن

حسب ذیل شعر کے ساتھ گریز ملاحظہ ہو،

بیاد وہ بلطف اک مہر دل داری کہ باروت عروس ماہ خون دل ز رشک او دور ناخن

مے چون خون خرگو شتم بیاد مجلس شاہی کہ قہر او بکند از پنچہ شیران ز ناخن

مدح کے بھی ہر شعر میں عجیب و غریب تخیلات و تمثیلات نئے نئے زاویے سے پیش کیے گئے

ہیں، جن کو ہم ہدیہ ناظرین کرتے ہیں،

شہنشاہ ناصر دنیا دین محمود کز عدلش بنقار افگند تہوز باز تیز پر ناخن

ز جور چرخ کار خشمش آمد و غرر شاید کہ از حجام تا استاد باشد در ضرر ناخن

سرش بر ذرہ قتلست باتین سر نازان
 سر و کز ہیبت شاہین عدلش در گریز اکنون
 چنان پندار از بے ناخن و تنگی طعمہ
 برائے آنکہ پیش قدرش از غیرت سر و غار
 بجنب عنبرین گرد سمنش کرد و در نافہ
 خدنگش کوئی انگشتت بردست ظفر کورا
 چو نگشتی کہ گر خواہد بحکم نیزہ ہندی
 نہادہ تیغ تهرش بر رخ دشمن چنان دانی
 بکین جان خصم بد ز او ش تیز کردہ بین
 جہان قدر اس تیغ تو بردہ اما چو بخراشد
 عدوت کے شود چون تو بخر کے رسد گرچہ
 خیالش گر زندہ کہ نہ انگشت بردست
 پناہ روئے عالم شد دم تیغ تو خوش بنود
 حسود از ناخن جرات اگر کین تو می ساز
 شہا گز از تا از بہر چنگ روزگار من

چو اندر عرض تعلیم بر حکم خبر ناخن
 چو بر ناخن بیند از د عتاب بیشتر ناخن
 کہ ناخن عاریت خوابد ز لکب محقر ناخن
 فلک ہر ماہ زان بناید از جرم قسم ناخن
 شدہ بے قدر چون گردی کہ باشد زیر ہر ناخن
 در روئے صورت آمد برگ بید جان شکر ناخن
 نشانہ در عنبر آہن و قلب خنجر ناخن
 کہ می ماند بر دسے مادر از سوز پس ناخن
 گر اذان قضا و ندان و شیران تہ ناخن
 برد از پنجہ چو رسد پر سگ سیر ناخن
 چو خنجر می کند پیدا کہ آن گاہی گر ناخن
 بدست او ہیا گرد و سر انگشت بد ناخن
 پس پشت سر انگشتان اگر نبود سپر ناخن
 مگر مسکین نمی داند کہ باشد ز ہر گر ناخن
 زند بر ہمد گرد ہر لحظہ چرخ کینہ و ز ناخن

لے منتخب التواریخ میں پروردہ قطع است، لیکن اس کتاب کے انگریز مترجم رین کنگ نے اپنے ترجمہ میں ایک
 دوسرے نسخہ کو دیکھ کر سرش بر ذرہ قتلست لکھا ہے، اور اسی کو صحیح بتایا ہے، (ج ۱ ص ۱۳۹) لے مطبوعہ نسخہ
 میں "نشاہ" ہے رین کنگ نے "قلب ہجر" صحیح بتایا ہے، لیکن میرے خیال میں "قلب خنجر" ہی صحیح ہے
 لے مطبوعہ نسخہ سنگ سر (۲) لے مطبوعہ نسخہ از گاہی لے مطبوعہ نسخہ تباہ

ناخن جیسی شکل رویت میں مذکورہ بالا قصیدہ لکھ کر عمید نے اپنی جس قادر الکلامی اور عجاز بیانی

کا ثبوت دیا ہے۔ اس کا احساس اس کو بھی ہے، چنانچہ اس قصیدہ کے آخری شعر میں کہتا ہے،

روایت ناخن آوردم درین شعر کیہ سحر آمد
بلے در سحر کار آید بسان موے سر ناخن^{لے}

عمید اور تاج الدین سبخر | اسی شاعر نے ناصر الدین محمود کے ایک درباری امیر تاج الدین سبخر کی شان

میں بھی اسی انداز کا ایک قصیدہ کہا ہے، شمس اور ناصری عہد میں تاج الدین سبخر نام کے بہت سے
امرا گذرے ہیں، تاج الدین سبخر کزل خان، تاج الدین سبخر قلیق، تاج الدین سبخر کر تیخان، تاج الدین^ن

سبخر تبرخان اور تاج الدین ارسلان خان سبخر خوارزمی، لیکن عاجز راقم کا ذاتی خیال ہے کہ حبیب اللہ

قصیدہ مؤخر الذکر دونوں امراء میں سے کسی ایک کے لیے کہا گیا ہے، تاج الدین سبخر تبرخان گرجی

تھا، وہ ناصر الدین محمود کے زمانہ میں مختلف اوقات میں نائب امیر حاجب جنجانہ، پھر کسمندی،

منہ یانہ اور بہن کا اقطاع دار رہا، دکیل در کے عہدہ پر بھی عتاد رہا، آخر میں اپنے فوجی کارناموں

کے صلہ میں اودھ کا اقطاع دار ہوا، اس کے بارہ میں مولانا منہاج سراج طبقات ناصر

میں لکھتے ہیں:

”بنایت جلد مردانہ دشمن و فرزاند و اور اوصاف پسندیدہ بسیار و احوال گزیدہ

بے شمار ببردوی و لشکر کشی موعود و بہ نیکو سیرتی معروف“^{لے}

دوسرا امیر تاج الدین ارسلان خان سبخر خوارزمی پہلے بیانہ کا اقطاع دار اور پھر دکیل در ہوا، اس کے

بعد تبرہند، اور بعد میں اودھ اور پھر گڑھ کا اقطاع اس کے سپرد کیا گیا، وہ لکھنؤ میں بھی بھیجا گیا، لیکن درمیان

اور آخری دور میں اس کے تعلقات شاہی دربار سے اچھے نہیں رہے، اس لیے گمان غالب ہے کہ

لے منتخب التواریخ جلد اول ص ۹۹، ۱۰۰ لے طبقات ناصری ص ۶۰، ۲۵۹ لے تاج الدین ارسلان خان^ن

سبخر خوارزمی کے حالات کے لیے دیکھو طبقات ناصری ص ۶۸-۲۶۵

عمید نے تاج الدین بختیار خان ہی کے لیے قصیدہ کہا ہوگا۔ اس قصیدہ کی رویت کشتی ہے، ظاہر ہے کہ اس عجیب اور مشکل رویت کی تشبیہ بہار یہ ہو سکتی ہے اور نہ عشقیہ، اس لیے مضافین مذرت پیدا کرنے کے لیے شاعر کو غیر معمولی قوت تخیل سے کام لینا پڑا ہے۔ چنانچہ قصیدہ اس طرح شروع کرتا ہے کہ میری آنکھ ایک محیط سمندر ہے، اور خیال کشتی ہے، و فور غم میں بھی خیال کشتی کو آنسوؤں پر روانہ کیے ہوئے ہے، شب و روز آنسو جاری ہیں، یہ کشتی کس طرح خونین موج میں ٹھہر سکتی ہے، اس خسیں دنیا سے کیا طمع رکھوں، میں کیونکر نابدان میں کشتی چلاؤں، اس سمندر میں میری کشتی کبھی روانہ اور کبھی ساکن ہے، ساکن چار لنگردن کی وجہ سے اور روان ہفت بادبان کے صوبے سے، زندگی سات اعضاء، دماغ، قلب، پیٹھ، دونوں ہاتھ، اور دونوں پاؤں پر قائم ہے، اور چار لنگر سے مراد زمین، ہوا، آگ اور پانی ہے، پھر کہتا ہے کہ یہ لنگر اور یہ بادبان کس کام کے ہیں، جب زندگی کی کشتی اجل کے موج میں یکایک غرق ہو جائے،

مرست دیدہ محیط و خیال جان کشتی	بر آب دیدہ ز غم می کند روان کشتی
در آب دیدہ شب و روزم دھگونہ بود	فراز و شیب ز خون موج و در میان کشتی
مراد دل چه طمع دارم از جهان خسیں	چگونہ رانم بر دے ناودان کشتی
درین محیطم اگر چه روان و ساکن بہت	ز چار لنگر و زمین ہفت بادبان کشتی
چه سود دارم آن بادبان و آن لنگر	چو شد ز موج اجل عرق ناگمان کشتی

اپنے مدد و روح کو مخاطب کر کے کہتا ہے:-

مدار ملکیت برو بخت تاج الحق	کہ بہر قلم غم ساخت از امان کشتی
سپہر مرتبہ سبخر کہ فتنہ زدیلہ کرد	بہ سوئے معبر دریا سے قیروان کشتی

لے منتخب التواریخ سے انگریزی مترجم نے بخت پر اپنے حواشی میں یہ نوٹ لکھا ہے کہ سلجوقی حکمران ابوالخارث بخت بن ملکشاہ بن ابی اسد سلجوقی تھا۔ یہ قطعاً غلط ہے،

کشتی کی رویت میں یہ قصیدہ کس لیے کہا ہے، اس کی لطیف وجہ اپنے مدوح کو مخاطب کر کے
یہ بتاتا ہے۔

جو بحر خاطر من موج می زو از دہ حست رویت ساختم از پیر امتحان کشتی
پھر اس قصیدہ میں بھی اپنی تعریف کرتے ہوئے اپنے کو "بحر فضل" اور "کان سخن" کہا ہے،
مرا نخواستی جز بحر فضل و کان سخن چو ماہی از بندہ ی زائل بے زبان کشتی
کس از بجز را فاضل بہ از عمید کہ راند ز نیل فضل درین تسلیم بیان کشتی
ملک تاج الدین سخن نے اسی شاعر کو دوبار تحفے میں آہو رہن، بھیجے، اس نے آہو ہی کی
رویت میں قصیدہ لکھ کر اپنی سخنوری کی مہارت کا ثبوت دیا، آہو کی مناسبت سے عشقیہ تشبیہ میں
"زرگس مست"، "زلف مشکبار"، "خط بنفشہ زار"، "صید دل" وغیرہ کی ترکیبوں سے پورا تغزل کا رنگ
پیدا کر دیا ہے،

زہے زرگس مست تو پر خمار آہو ز بند نافہ مشکب تو شر مسار آہو
بہر ترست در آن چشم دیدہ زرگس بغیر ترست در آن زلف مشکبار آہو
بگردستان صدرہ چو دائرہ برگشت ندید چون خط تو یک بنفشہ زار آہو
چہ صنوت است در آن زرخش کر آن غمزہ در و نش صید دست برون شکار آہو
ز رشک نقطہ مشکین کہ بر گل تو چکد مدام دوار در سیمینہ خار خار آہو

گزینہ میں اپنے مدوح کو شکار کا مبارک شیر کہتا ہے، جس کے سامنے ہر مست فلک کی حیثیت
محض ایک آہو کی ہے، اور پھر یہ کہتا ہے کہ آہو اس کے مدوح کے در کی خاک سے خط کی طرف
شامہ کا فور لے گیا، آہو کو اور جانوروں پر اسی لیے نصیحت ہے کہ اس کے مدوح کے دربار کی
خاک سے اس نے نافہ حاصل کیا، بلکہ آفتاب کو بھی اسی کے دربار کی خاک سے زمینت حاصل ہے،

گو یہ انتہائی مبالغہ ہے، لیکن طرزِ ادوا میں یہ مبالغہ طرازی لطف سے خالی نہیں ہے،

ز چشم مست تو بوش خمار و می شکند
ز جام بزم جان پہلو ان خمار آہو
نخست شیر کین تاج دین حق سب
کہ شہزادہ فلکش ہست در شمار آہو
صواب دید کہ سوے خطا ز خاک درش
بد و شہما نہ کا فور یاد گار آہو
مگر بجا کہ جنابت کر دید ز پیش خور
کہ بد و حوش شد از نافہ کا مگار آہو
آہو کی ردیف بنانے کی وجہ بتاتے ہوئے کہتا ہے،

ردیف مدح تو صد بارہ زید آہو مشک
ز کرمیت جو فرستادہ ام دوبارہ آہو
بنافہ داشت ازین پیش کار بار اکون
ز فرمدح تو دار و درواج کار آہو

عمید کا لقب | ملا عبد القادر بدایونی نے اس شاعر کا خطاب و نام ایک جگہ تو ملک الکلام فخر الملک
عمید تو لکی، اور دوسری جگہ ملک الملوک و الکلام امیر فخر الدین عمید نوکی لکھا ہے، تذکرہ دین
عرفات العاشقین میں خواجہ فخر الدولہ عمید الدین الدلیلی، مجمع الفصحاء میں فخر الملک خواجہ عمید الدین
نوکی، گل رعنا میں عمید الدین تو لکی سہمی، آتشکدہ میں فخر الدولہ عمید الدین اور مخزن الغرائب میں
مخزن الفضلاء، مرقوم ہے، ان سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ عمید الدین تو نام اور ملک الکلام، فخر الدین، فخر
الدولہ، فخر الفضلاء، خطاب تھا، لیکن ظاہر ہے کہ ان میں سے کوئی ایک ہی خطاب ہو گا، اور یہ
خطاب یا تو دربار سے ملا ہو گا، یا سرد خون اور تذکرہ نویسوں نے یہ القاب شاعر کی شاعرانہ و علمی عظمت
کے لحاظ سے اپنی طرف سے لکھ دیے ہیں، عرفات العاشقین میں مرقوم ہے کہ گوینہ نامش عمید الدین
و لقبش فخر الملک، حالانکہ اس کے مولف نے اس کا لقب فخر الدولہ بھی تحریر کیا ہے، عرفات العاشقین
اور گل رعنا میں ہے کہ فخر الملک کا خطاب غیاث الدین بلبن کے لڑکے سلطان محمد نے دیا، لیکن

اس بیان کو قین کرنے میں اس لیے تامل ہے کہ سلطان محمد اپنے باپ کی موجودگی میں کسی کو خطاب نہیں دے سکتا تھا، امیر خسرو اور حسن دہلوی اس کے ساتھ برسوں رہے، لیکن اس نے ان دونوں کو باب کمال کو کسی خطاب سے سرفراز نہیں کیا،

وطن | شاعر کی وطنی نسبت تو لکی، نو لکی، بولی، بولی، دیلی اور ستامی لکھی گئی ہے۔ نو لکی اور بولی تو کتا کی غلطی معلوم ہوتی ہے، غالباً تو لکی صحیح ہے، جو شاید دہلیم میں کوئی قصبہ ہے، اسی لیے بعض تذکرہ نویسوں نے اس کو دیلی بھی لکھا ہے، آتشکدہ میں ہے کہ "صلش از دیار دیلم است" لیکن مجمع الفصحا میں ہے کہ "فخر الملک خواجہ عبدالدین گویندہ از دیلم رشت است و از ہندوستان و منشاس نام تو"

پھر اس کا مؤلف لکھتا ہے کہ

"بعضے اور اچانچہ اشارتے شد، از اہل گیلان من بلاد دارالمز و طبرستان دانند،

ہانا از گیلان بودہ و بہ ہندوستان رفتہ و دیلمہ اہل آن ولایت را گویند، دے را عمید

لوکی، ہم نام نہ سبب آن معلوم نشد، بہر صورت بمقتود اشعار و گفتار است از مولد و منبع،

ان گنجلک بیانات کی بنا پر یہ کہنا شاید غلط نہ ہوگا کہ شاعر کا آبائی وطن دیلم قصبہ تو لک تھا،

لیکن اس کے آباد و اجداد جب ہندوستان آئے تو ستام میں سکونت پذیر ہوئے، اور یہیں اس کی

نشو و نما ہوئی، عرفات العاشقین میں ہے :-

"منشاس ستام بود لہذا گفتہ آید ع تا ابد از دے گرفت ستام نام

ولادت | مجمع الفصحا اور گل رعنا اور ریاض الشرا میں اس کی ولادت کی تاریخ ۵۵۵ھ بتائی گئی ہے،

عرفات العاشقین کے مؤلف نے یہ تاریخ عمید کے ان اشعار سے نکالی ہے،

لے تذکرہ روز روشن میں ہے کہ لوہک شہر بہت در ملک ایران بود، پروفیسر محمود شیرانی مرحوم کا خیال ہے کہ لوہک

غور میں ایک قصبہ کا نام ہے، سالارہ و جنوبی ۳۳۵ھ ص ۱۱، آتشکدہ ص ۱۶،

یارب اگرچہ پیش ازین بود مراد دل و جگر خستہ دلبر چکل رستہ گمرغ یک

دوسرے دن و دال عمر از پس خادون و با شکر کہ مرغ بہتم رست بہد زین شرک

دوسرے شعر میں دن اور د کے تو ہم ۵۰، اور رخ ن ۵ کے ۶۵۵ ہوئے، شعر میں پس خادون دیا ہے

یعنی ۶۵۵ سے ۵۴ کو گھٹا لیا جائے تو ۶۰۱ ہوئے، پھر تعجب ہے کہ عرفات العاشقین نے ۶۵۵

کیسے تاریخ ولادت بتائی ہے۔ سن ۶۰۱ ہوتی چاہیے یہ تاریخ اس لیے صحیح معلوم ہوتی ہے کہ عمید الدین

نے جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے، سلطان ناصر الدین محمود کی شان میں ایک مدحیہ قصیدہ پیش کیا،

سلطان کی وفات ۶۶۴ میں ہوئی، اگر عرفات العاشقین کے مؤلف کی بتائی ہوئی تاریخ ولادت

صحیح سمجھی جائے تو سلطان ناصر الدین کی وفات کے وقت عمید الدین کی عمر صرف نو سال کی ہوتی ہو،

اس عمر میں قصیدہ پیش کرنا ممکن نہیں، اس لیے سن ۶۰۱ ہی صحیح معلوم ہوتا ہے۔

عمید اور سلطان بلبن [آتشکدہ کے مؤلف کا بیان ہے کہ عمید الدین نے کل ۵۴ سال کی عمر

پائی، اس لحاظ سے اس کی وفات سلطان ناصر الدین محمود ہی کے عہد میں ہو گئی ہوگی، ملا

عبد القادر بدایونی نے بھی اس کا ذکر اسی سلطان کے دور میں کیا ہے، لیکن خود ملا صاحب نے

عمید کا ایک ایسا قصیدہ نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمید نے سلطان بلبن کو بھی اسکی

حکومت کے زمانہ میں مخاطب کیا تھا، اس قصیدہ کے تین چار اشعار ملاحظہ ہوں،

مشرقت نبود عارضت از خط چاکشد چون من بود دولت این شہر یار بند

شاہ جہان کشائے نصیر الحق آنکہ بہت بدوست و پاسے بخل ز جودش ہزار بند

والا محمد بلبن کہ گشت قمر بر سر کشان مند بکہ کارزار بند

اسے خسرو زمان کہ یہمین تو بکشاد گنجوہ قدرت از عدت کان یساہ بند

لے منتخبہ لتواریخ کے انگریز ترجمہ جارج رین آٹنگ نے بھی یہی تاریخ لکائی ہے، دیکھو انگریزی ترجمہ جلد اول۔

رین کنگ نے اپنے انگریزی ترجمہ میں نصیر الحق کو اسم معروف ہی قرار دیا ہے۔ لیکن میرے خیال میں یہ بلین ہی کی صفت ہے، مگر تعجب ہوتا ہے کہ شاعر نے بلین کے لیے غیاث الدین کا لقب کیوں نہیں استعمال کیا ہے، غالباً ان ہی اشعار کو دیکھ کر عرفات العاشقین کے مولف نے عمید کے متعلق لکھا ہے کہ

”معاشر سلطان محمد بلین دوی ملازمت آن بادشاہ کردی۔ دور دیوان ردت

ادب اشرف مفوض بودی“

لیکن مجمع الفصحاء میں یہ بیان دیکھ کر تعجب ہوا کہ

”راجی سلطان محمد بلین می نمودہ“

اسی کا حوالہ جارج رین کنگ نے منتخب التواریخ کے انگریزی ترجمہ کی جلد ۱ ص ۱۳۸ کے حاشیہ پر دیا ہے۔ میرا خیال ہے کہ یہ کتابت کی غلطی ہے۔ بلین کے بجائے بلین ہونا چاہیے۔ البتہ عرفات العاشقین کا بیان عجیب و غریب معلوم ہوتا ہے،

”گویند از قآن ملک سلطان محمد بلین خطاب یافت و علما و فضلا را بنایت عزیز

داشتہ امیر خسرو و امیر حسن در موشان ندیم مجلس خاص دے بودہ اند“

گل رعنا کے مولف کا بھی بیان ہے کہ

”عمید الدین از اعظم فضلا و شعرا ہندوستان بود، بعد تحصیل کمالات طوراً بہر گاہ

سلطان محمد قآن بن سلطان غیاث الدین بلین رسانید و بہ مزید تقرب اخفای یافت،

و بجز الملک لقب گشت، دولتی و جمعیۃ اندوخت، امیر خسرو دہلوی بحد قش رسید“

عرفات العاشقین میں معلوم نہیں قآن ملک سلطان محمد بلین ایک ہی ساتھ کیوں لکھ دیا گیا ہے

قآن ملک محمد سلطان تو شہزادہ کا نام تھا۔ اور بلین اس کا باپ تھا،

وفات عاشقین میں کہیں یہ ذکر نہیں کہ عمید سلطان ناصر الدین محمود کے دربار سے بھی وابستہ رہا لیکن شروع میں ہم اس سلطان کی شان میں ایک قصیدہ نقل کر آئے ہیں، اس لیے یہ یقینی ہے کہ وہ سلطان ناصر الدین کا مدح تھا، اسی طرح گل رعنا کے مولف نے سلطان ناصر الدین محمود اور بلبن کے درباروں سے اس کی وابستگی کا ذکر مطلق نہیں کیا ہے، اور اسکو شہزادہ محمد سلطان ہی کا درباری قرار دیا ہے، لیکن اگر اس کی تاریخ ولادت صحیح سمجھی جائے تو پھر یہ بیان مشکوک ہو جاتا ہے، کیونکہ یقین کرنے میں تامل ہوتا ہے کہ سترہویں برس کی عمر میں اس نے ایک نوجوان شہزادہ کے دربار کی ناصیہ سائی کی ہو، شہزادہ محمد سلطان کا علمی دربار ملتان میں ۸۶۸ھ سے ۸۸۳ھ تک قائم رہا، اگر ۸۶۸ھ سے پہلے عمید اس کے یہاں پہنچا تو بھی اس کی عمر سترہ سے زیادہ تھی، اس عمر میں ایک نوجوان شہزادہ کی مذہبی بظاہر قابل قبول نہیں معلوم ہوتی، اس کے تمام قصائد اس وقت پیش نظر نہیں، جو ہم تک پہنچے ہیں، ان میں سے ایک قصیدہ میں محمد کا نام آیا ہے، اس سے گمان ہوتا ہے کہ ممکن ہے کہ شہزادہ محمد سلطان ہی کی مدح ہو، لیکن اسی قصیدہ میں نصیر الحق کا لقب بھی استعمال کیا گیا ہے، جو عمید نے اپنے ایک اور قصیدہ میں سلطان محمد بلبن کے لیے استعمال کیا ہے جیسا کہ ہم پہلے کہ چکے ہیں، اس لیے یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ حسب ذیل اشعار شہزادہ محمد سلطان ہی کے یہ کہے گئے ہیں، ممکن ہے کہ یہ بھی محمد بلبن ہی کی مدح میں ہوں، ایک قصیدہ میں بلبن کو محمد بلبن کہہ کر مخاطب کیا ہے، اس میں صرف محمد ہی کہا ہے، اور اگر یہ شہزادہ محمد ہی کی مدح ہے تو پھر اس کو نصیر الحق کیوں کہا، جو بلبن کے لیے استعمال کیا جا چکا ہے،

چو غنچہ گر چہ لب از روزہ بستہ بکشتائی چو من ز خوان مدیح خدایگان لڑد

محیط فیض نصیر الحق آنکہ بکشاوند زگر و سفرہ اگر امش انس و جان رُزد

قضا طلیعہ محمد کہ بست نیزہ اور بخون خصم کشاد از سرسان روزہ

عرفات العاشقین کا بیان بھی مشکوک معلوم ہوتا ہے کہ عمید خسرو کا سر پرست تھا، اگر وہ قتی
خسرو کا مربی ہوتا تو خسرو کے قضا مدین کی شان میں بھی کوئی نہ کوئی قصیدہ ضرور پایا جاتا، یا وہ اپنی کسی
اور تحریر میں اس کا ذکر ضرور کرتے، لیکن خسرو کہیں اس کا حوالہ تک نہیں دیتے۔

عرفات العاشقین میں ہے کہ عمید بلبن کے زمانہ میں مشرف (اکاؤنٹنٹ) کے عہدہ پر مامور تھے،

”معاہر سلطان محمد بلبن دوسے ملازمت آن بادشاہ کردے، و در دیوان دولت او با شرف

مفوض بودے“

ریاض الشعراء میں بھی ہے :-

”در تواریخ مذکور است کہ در ہندوستان ملازمت سلطان محمد بلبن می کردہ و اشرف

دیوانش بوسے مفوض بودہ“

منتخب التواریخ میں ملا عبد القادر بدایونی نے اس کے نام کے ساتھ مستوفی جمیع ممالک لکھا ہے
اور اس کا ذکر سلطان ناصر الدین محمود ہی کے زمانہ میں کیا ہے، اس لیے خیال ہوتا ہے کہ وہ اسی
سلطان کے عہد میں مستوفی الممالک تھا، اس خیال کی تائید مخزن الغرائب کے اس بیان سے
ہوتی ہے،

”مخزن الغرائب و خاجہ عمید مستوفی و مشرف جمیع ممالک ہندوستان بود در عہد سلطان

سلطان ناصر الدین.....“

لے ڈاکٹر اقبال حسین نے عمید الدین پر جو مقالہ اپنی کتاب ”فارسی کے قدیم شعراء“ میں لکھا ہے، اس میں عرفات العاشقین

اور گل رعنا کے بیانات کو صحیح تسلیم کر کے وہی باتیں لکھ دی ہیں، جو ان دونوں تذکروں میں ہیں لے نیز دیکھو

نزد ہتہ الخواطر جلد اول ص ۱۸۷،

لیکن خود عمید نے ایک قصیدہ میں بلبن کو مخاطب کیا ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بلبن کے عہد میں مشرف کے عہد پر مامور تھا، مگر کسی سبب سے معزول کر کے قید میں ڈال دیا گیا۔ شاید وہ ناصر الدین محمود کے عہد میں مستوفی الممالک رہا ہو، اور بلبن کے زمانہ میں مشرف الممالک کے عہد پر فائز کیا گیا ہو لیکن فرائض منصبی کو ایسا انداز سے انجام دینے کے جرم میں قید کر دیا گیا ہو، اور جب وہ قید خانہ میں تھا تو اس نے سلطان بلبن کو اپنے ایک قصیدہ میں مخاطب کر کے کہتا ہے کہ اس کے ایسا اہل فضل اور طوطی سخن قید میں پڑا ہے،

فرمودہ کہ بند نہند اہل فضل را	ہے ہے براہل فضل مند زینہار بند
تعلیم کن ز حیلہ و از درج خاطر	بر نو عروس مدح در شاہوار بند
ہرگز کس از ملوک براہل سخن نہاد	روز سے زراہ سلطنت و گیر و دار بند
من طوطی سخنورم آخر نہ جبرہ باز	دیلمے طوطیان غلط آمد شکار بند

اس قصیدہ کے تقریباً چالیس اکتالیس اشعار میں اسی قسم کے خیالات کا اظہار ہے۔ اس کا ایک اور جسیہ قصیدہ ہے جس میں ۳۹ اشعار ہیں، وہ توبہ و استغفار کی خاطر اپنی تمام کمزوریوں مثلاً بیجا خیالات، بے جا ادعا، جے جا حرص و ہوس وغیرہ کو یاد کر کے سلطان سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ وہ تنہا مجرم نہیں، بلکہ اس کے برعکس وہ مشرف کے فرائض بہتر طریقہ سے انجام دیتا رہا ہے،

ہمہ نام ہر کیے در شغل و من و بند جس	حاش شہ زین سخن تنہا گنہ من کردہ ام
کار بر عکس است ورنہ خود کو رزید کشت	شغل اشراقی کہ من ہو جو حسن کردہ ام

اے منتخب التواریخ میں اشراقی ہے، اس کے انگریزی مترجم دین کنگ نے اشراقی پر نوٹ لکھے ہوئے فلسفہ اشراقی سے بحث کی ہے، شغل اشراقی سے مراد مشرف کا عہد ہے، اشراقی کتابت کی غلطی ہے،

آخر میں وہ اس علم میں کہ اس نے اپنے اشعار میں توحید کے نغمے بھی گائے ہیں، خداوند کریم کی رحمتوں کا طلبگار ہوتا ہے۔

یارب از نخلِ کرم برگِ نوائے من بہ
مرغِ جانِ را چون بہ توحیدت نوازِ کردہ ام
خلعتِ انم کرامت کن کہ مار اور گہرت
ما من اعلیت اینک قصدا من کردہ ام
دور دار از ظلمتِ شرکِ نفاق و حقید
باطنی گز نور اخلاصت عزین کردہ ام
آفتابِ معرفت در سینہ ام تابندہ دار
چو گہرائے یقین را سینہ معدن کردہ ام

عمید کی قادری الکلامی | سلطان کے دربار میں سعادت اور بارگاہِ خداوندی میں استغفار کرتے پر غالباً اس کی رہائی قید سے ہو گئی تھی، معلوم نہیں قید و بند کے زمانے میں اس نے اور بھی قصائد لکھے تھے یا صرف وہی دو ہیں، جن کو ملا عبد القادر بدایونی نے منتخب التواریخ میں نقل کیا ہے، ان دونوں قصائد میں اس کے جوش بیان کے ساتھ اس کا حسن اسلوب، جدتِ اداء اور صمیمیت اور سنی خاص طور پر نمایان ہیں، اس نے ان حبیبِ قصائد میں بھی جا بجا اپنی سخاوری اور قادری الکلامی کا دعویٰ کیا ہے مثلاً ایک جگہ کہتا ہے،

نامم ز شرق و غرب گذشت از سخن وری
واجب کند بیاسے چنین نامدار بند
پھر دوسرے موقع پر کہتا ہے،

ہستم این یک شعر دیوانی و صد رنج گہر
بلکہ ہر بتیش بہ از شعر ملون کردہ ام

اور یہ دعویٰ محض شاعرانہ تعلی نہیں، ملا عبد القادر بدایونی جیسے مآخذ فن نے اس کو مآثرات و احکام لکھا ہے، اور اس کے مختلف قصائد کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھتے ہوئے اس کے کلام کا اقتباس

لے ڈاکٹر اقبال حسین نے لکھا ہے کہ عمید کے حبیبِ قصائد اپنی اولاد میں جذبات نگاری اور حسن بیان میں مسعود

سلطان اور خاقانی کے حبشیات کے ہم پلہ ہیں، (ہندوستان کے قدیم شعرا ص ۱۳)

منتخب التواریخ کے ۳۱ اوراق میں دیا ہے۔ عرفات العاشقین کے مولف نے اس کو "استاد الکلام"
 افتخار الانام عمید (یعنی ستون)، قلم مخدوری، وحید (یعنی یکتا) زمان معنی پروری، آفتاب جہانگیر کمال
 اور "مہر سپہر قدر و جلالت" وغیرہ کہہ کر اس کی شاعری کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے۔

"در صنائع و بدائع معانی بیانش سحر پر واز و در متانت و رزانت سخنانی و مینش

صاحب اعجاز است"

اور اس تعریف کے غلو میں یہ بھی کہتا ہے کہ عمید کے کلام کی فصاحت سبحان کی فصاحت
 بڑھ کر تھی۔

"فصاحت سبحان در جنب سخانش فصاحت وائل یافتہ"

مجمع النسخہ کے مولف نے اس کو ایک فصیح البیان اور پختہ کلام شاعر کہا ہے،
 مذکورہ بالا باب نظر نے جو کچھ اس کی تعریف و توصیف کی ہے، اس کی تصدیق خود اس کے
 کلام سے ہوتی ہے، اس نے شاعری کی ہر صنف میں طبع آزمائی کر کے اپنی جدت طبع اور سخنوری
 کا ثبوت دیا ہے، قصائد میں نہ صرف اس نے سلاطین اور امراء کی مدح سرائی کی ہے، بلکہ حمد و
 نعت کے نغمے بھی بلند کیے ہیں، وہ مولانا شہاب الدین کے شاعرانہ کمال کا بہت معترف تھا اور
 اور ان کو استاد فن تسلیم کرتا تھا، منتخب التواریخ میں ہے۔

"ملک الکلام فخر الملک عمید تولکی او (یعنی شہاب ہمرہ باونی) را با ستادی یاد کر وہ"

پہلے کہا جا چکا ہے کہ ہندوستان کے شعراء میں مولانا شہاب کو حمد و نعت کہنے میں
 اولیت حاصل ہے، عمید نے شاید ان کی تقلید ہی میں حمد و نعت دو نون میں قصائد کہے ہیں،
 حمد و صنع میں اس کے ایک قصیدہ کے اچھوتے خیالات کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں، کہتا ہے کہ
 اللہ تعالیٰ نے آفتاب اور ماہ تاب دو بادشاہ پیدا کیے ہیں، جو آسمان کے گنبد نیلگون پر سفر کرتے

رہتے ہیں، سیارے انکے جلیقین پہنچیں فلک کے نوپردوں یعنی قمر، عطارد، زہرہ، مرتخ، مشتری، زحل، ثور،
اور اگلے سے سینکڑوں ستارے جھلملاتے ہیں، دنیا کو دو خادم عطا کئے ہیں، ایک رات اور ایک
دن، رات ہندو ہے دن رومی ہے، یعنی ایک سیاہ ہے اور دوسرا سفید، وغیرہ وغیرہ،

برخیز عمید آرزو خسر دست دل تو
بگزد ز غزل حمد خداوند جهان گو
مداحی در گاہ خدا کن کہ بر افراشت
بے زحمت آلات بے گنبد سے نو
دوشاہ روان کہ برین طارم ازق
پس وادہ ز بسیارہ شان خیل زہر سو
صد شاہد اختر بگہ شام نمودہ
مشاطہ صنعتش ز پس پردہ نہ تو
فرمودہ نجاتون جهان از شب از روز
دو خادم چالاک لقب رومی و ہند

عمید اور انوری | ایک اور حمد میں فلک، اسک، غلام، پرک، خچک، معک، کپک وغیرہ جیسے
سنگلاخ توانی ہیں، اس شکل زمین میں عمید نے انوری کے ایک قصیدہ کی تقلید میں یہ قصیدہ
کی کوشش کی ہے، انوری کے قصیدہ کے دو چار اشعار پہلے ملاحظہ ہوں، واضح رہے کہ انوری کا
یہ قصیدہ حمد میں نہیں کہا گیا ہے، بلکہ کسی کی مدح میں ہے،

اے سپاہت راطر لشکرش نصرت یزک
نے یقین بر طول موضع لشکرش اقف نہ شک
بستہ کرد موکب صد پردہ بردے سماک
کرد فعل مرکبت صد رخہ در پشت سماک
چوں رکاب تو گران گرد وہ عنان تو سبک
روز ہیجاے سپاہت انجم و مید ان فلک

فخر الملک عمید نے حسب ذیل حمد میں گو انوری ہی کا چہرہ اتارنا چاہا لیکن اس نے نئے
نئے الفاظ کے ساتھ نئے نئے مضامین بھی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، جو اس کی لفظی صنعت گری
اور تخیل آرائی دونوں پر قدرت رکھنے کی بین دلیل ہے، ہم اس قصیدہ کے خاص خاص اشعار
ہی کو نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں،

اسے زہیب علم تو خم زہد قامت فلک
 ملک تو ملک ثابت ست ملک تو ملک آئین
 پر نور قدس تو چہرہ کشائے مرد و مر
 ملک شکستہ و سر و پایے ہر مے
 از جگر تنور شرقی امر تو می بر آورد
 در چمن از صنایعت و سرت مشاطہ صبا
 بر سحر عرض نو بہار از در آفرینشت
 قطرہ فیض قرب تو گر چکم بکام دل
 پایگہ سخوری یا فتم از تسبیح تو
 بر فلک رسالتش را ہر و ان شرع را

خطبہ گریائے تو و عدک لاشریک ملک
 ملک ملک منقلب ملک ملک مشترک
 گوشہ نشین ملک تو اوج سماک تا سماک
 غور محیط بستہ گر و ستارہ پرک
 قرصہ زدمغربی از پس سبگون جیک
 غارہ لطف می کشد برگ منال برنجک
 لالہ نشستہ با سپر بید ستادہ بانجک
 ابو نیاز گو مبارک اشک امید گوچک
 خود ز ازل بون تو دست مرا این خاک
 ہر یک ازین چہار کن آیت از تفرزک

معن قوافی میں انوری کے قصیدہ میں گل ۲۲ اشعار ہیں، لیکن عمید نے اپنی سخندانہ کے زور میں تقریباً دہائی یعنی ۴۸ اشعار کے ہیں، اور ایسے قوافی لائے ہیں جو انوری کے یہاں مطلق نہیں ہیں۔ اسی قصیدہ کے حسب ذیل اشعار سے ظاہر ہوتا ہے کہ عمید سنی المذہب تھا، وہ خلفائے راشدین کا مدح اور حامی تھا، اور شیخ فرقہ حضرت ابو بکر پر باغ فدک کا جو الزام رکھتا ہے، اس کی گویا تردید کرتا ہے،

ورنہ بماندی از درج ساختہ در درک
 زہر چہ عیار بردہ ہر چہ نتا بدش میک
 تار پشی بردہ پیر آید سشس خرمک
 تاشود از ظمیر تو حاجی شہست ندک

مردم این دو دیدہ را چار شمرند دوستی
 رفض چہ فائدہ کند چو علی از تو شد بری
 کماں رباب را پر نقش اگر سجد بزخمہ در
 و سر نامہ رسول از سر صدق باز کن

و انکہ چوبوم شوم دم لانت زندہ خارجی
محرم غار از و چنانکہ آیت رُز شب پرک
اس قصیدہ میں کہیں کہیں نعت اور منقبت کے بھی اشعار قلبہ کر دیے گئے ہیں، لیکن عمید نے
مستقل ایک نعتیہ قصیدہ بھی کہا ہے، اس کے بھی کچھ اشعار ناظرین سن لیں، پہلے دو شعریں لفظ طراز
کا استعمال عنایت اشتقاق کے لحاظ سے کیا گیا ہے، تیسرے شعر کا مطلب یہ ہے کہ روضہ نبوت کے پھول
سے جو خوشبو پھلتی ہے، وہ اس طرت کی ہے کہ صبا چمن سے ماچین تک ایسی خوشبو کبھی نہیں لے گئی، جو
شعر کا خلاصہ یہ ہے کہ رسول پاک پر جو کائنات عالم کے سرور ہیں، آسمان نے قیمتی موتی صدف کی طرح
نثار کیے ہیں۔

پانچویں شعر میں عجیب و غریب تمثیلات و تلمیحات ہیں، پنج نوبت سے پانچویں وقت کی نماز اور
دو علم سے آفتاب و مانتاب مراد ہیں، تنور و مسدس سے اشارہ عالم الانس، عالم الجن، عالم الملائکہ،
عالم الحيوان، عالم النبات اور عالم المعادن کی طرف ہے، حصار، ہفتینش سے مطلب ساتواں آسمان
یعنی زحل ہے، اور اشعار میں بھی اسی قسم کے الفاظ کے اشکال اور معانی کے اغلاق ہیں، جن کو خاقانی
کارنگ جھکتا ہے، جیسا کہ ناظرین کو حسب ذیل چند اشعار سے خود اندازہ ہوگا۔

سخنے طرازم اکنون کہ طراز آستینش	طر از جان بچوید چو طراز آفرینش
رہ طراز تو گزینم ز طراز نعت کیرہ	کہ دو کون شدکتا بہ طراز آستینش
گل روضہ نبوت کہ ز سفلیش بہاچین	تخفے برون ز نازہ نبرو ہوا زینش
سر کائنات عالم ہپائے ہمت او	چو صدف نثار بردہ فلک از درینش
فلکش ز پنج نوبت دو علم سپاہ کرو	ز تنور و مسدس بحصار ہفتینش

انوری کے طرز پر عمید نے ایک اور قصیدہ کہا ہے، جس میں خیالات کی برجستگی کے ساتھ ساتھ
زبان کی روانی، الفاظ کی شیرینی اور طرازِ ادبی کی شگفتگی و دل آویزی بھی ہے، انوری کے قصیدہ کے دو

شعر پہلے ملاحظہ کر لیں۔

جہاں بڑے کڑوہر دم دگرگون زیوری
آسمان بر عالمی بندہ زمین پر کشوری
کشوری و عالمی را ہم زمین و ہم زبان
از چین بڑے تواند داد ہر دم زیوری
مجلس کو دعویٰ فردوس را باطل کند
گر میان ہر دو بنشانند عادل داوری

غاقانی نے بھی ان قوافی میں طویل قصیدہ کہا ہے۔ اس کا مطلع ثانی ملاحظہ ہو۔

ماہ بہاوی کند شاہ فلک کہ یوری
عالم فاقہ بردہ را توشتہ و ہر تو انگری

اب ان ہی قوافی میں عمیق کے بھی خاص خاص موسیقی بھرے اشعار ہدیہ تاثرین ہیں۔ ان میں صنعت سجع کا خاص لحاظ رکھا گیا ہے۔ یعنی ہر بیت کے تین تین قافیے ہیں، اور چوتھا قافیہ قصیدہ کی زمین کا ہے۔

رخت امیدم بردہ شد عالم کہ زنج افسردہ
شاخ طرب پژمردہ شد بے آب چونیو فری
بودم دین تیار و غم پروردہ زنج و ستم
کز در در آمد صبح دم شمشاد قدم پیری
نسرین برد کو چاک دہن شکر لب شیرین سخن
درب نظرش پیرین در سر زنا زش معجری
از خواب خوش برخاستہ زلف سیہ پیراستہ
خود را چو باغ آراستہ بر بستہ زیبا زیوری
شکلش زہول انگینہ سرمہ چشمش ریختہ
غضب فرو آویختہ چو دلبر سمین ہری
باریک ساق و سخت سم فر کفل باریکم
ہرگز نہ کردہ راہ گم در تیرہ شب رہبری
شاخ چو ماہ یکشبہ چشمش سیہ ترا ز شبہ
نامش چو ذکر شتر پیشہ در ہر کشوری

اس قسم کی فصیح اور شیرین زبان میں قصیدہ لکھنے پر اس کو اپنے متعلق شاید ضرورت سے زیادہ

عطف ہی پیدا ہو گئی تھی، اس لیے فخر و تکنت کے ساتھ کہتا ہے،

یہ اشعار مجمع النعمان سے لیے گئے ہیں،

مثل عمید تو سخن ناورد و دوران در زمن
نہ در سپاہان و مین نہ در سمرقند و ہری

یہ تو اس کی تعلی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ اس نے نہ صرف پرانے اساتذہ کے رنگ میں لکھ کر اپنی قادر الکلامی کا اظہار کیا ہے، بلکہ مشکل اور عجیب و غریب روایات مثلاً ناخن کشتی، آہو اور روتہ وغیرہ اختیار کر کے اپنی سخن سنجی کے اعجاز اور بقول مولف عرفات العاشقین طرز بیان کی سحر بردازی کا ثبوت دیا ہے جس کے نمونے ہم پہلے پیش کر چکے ہیں، روز روشن کے مولف نے اس کے قصائد کے بارہ میں لکھا ہے کہ یہ مقبول رہے، ڈاکٹر اقبال حسین اس کے قصیدوں پر تبصرہ کرتے ہوئے اپنی غایت عقیدت میں لکھتے ہیں کہ اس کے بعض قصائد میں اعلیٰ درجہ کی خوش بیانی ہے، اور ان میں جن جذبات کا اظہار کیا گیا ہے، وہ فطری اور پاکیزہ ہیں، ان کے تخیلات زیادہ تر جاذب توجہ اور مناسب ہیں، طرز نگارش شستہ اور چست ہے، اور قافیہ بندی میں ہموا ری اور روانی، محذومی سید ہاشمی صاحب فرید آبادی بھی رقمطراز ہیں کہ قدرت کلام اور فصاحت بیان میں عمید اول درجہ کے فارسی شعراء میں شمار کیے جانے کا مستحق ہے، لیکن معلوم نہیں انھوں نے یہ کیسے لکھ دیا کہ شاید غزل گوئی جس کا ان دنوں ایران میں چرچاڑھتا جاتا تھا اسے ناپسند تھی،

عمید کی غزل گوئی | عمید کا جوش طبع غزل گوئی میں بھی ابھرا، اور گوہند وستان میں اس تغزل کی شہزاد کو میر حسن اور خسرو نے تیز کیا، لیکن عمید کی قصیدہ نگاری اور غزل گوئی سے جوئے دو آتشہ پیدا ہوئی وہ اس لائق ہے کہ اس سے بھی کچھ سرور حاصل کیا جائے، عمید کے قصائد کی عشقیہ تشبیب میں تغزل کی ساری رنگینیاں پائی جاتی ہیں، اس قسم کی تشبیب کو علیحدہ کر لیا جائے تو وہ غزل بن جائے، اسی طرح اس نے جو غزلین کہی ہیں، ان میں قصیدے کی تشبیب کی پوری جھلک ہے، مثلاً حبیب غزل کے علیحدہ علیحدہ اشعار میں اس نے مفرد خیالات پیش کرنے کے بجائے معشوق کے چہرے،

لے روز روشن ص،،،،،،،، تاریخ مسلمانان پاکستان بھارت،

بال گیسو، طرہ، غمزہ، رفتار، رخسار، لب وغیرہ کی مسلسل تعریف کی ہے، جس طرح قصیدہ میں مدح کے جوہر و سخا، جبروت و اقتدار اور عدل و انصاف کی مدح کی جاتی ہے، اسی طرح اس غزل میں معشوق کے حسن و جمال کی تعریف و توصیف کی گئی ہے، زبان تو بے شک غزل کی ہے، لیکن انداز بیان قصیدہ کا ہے، پوری غزل میں بڑی صفائی اور روانی ہے، جو خاص خاص صنائع و بدائع کے ساتھ قلمبند کی گئی ہے، پہلے غزل، پھر اس کی صنعتیں ملاحظہ کریں:

روئے تو پیرایہ صحن چمن	روئے تو سرمایہ مشک ختن
بستہ گیسو تو صد وین و دل	خستہ بادام تو صد جان و تن
طرہ طرار تو عاشق فریب	غمزہ خو نثار تو لشکر شکن
فتنہ رفتار تو کباب دری	والہ رخسار تو ہر مرد و زن
وہ گر خندہ لب علت شکست	رونق بیجاوہ و دور عدن
زلف تو بردوئے تو کوہِ کہکشت	سنبل پر خم زدہ برنسترن
زگس جادوئے تو ہنگام ناز	آفت جان و دل مجروح سن
بندہ خاک در تو شد عید	آتش غم در دل و چاشن مزن

مطلع میں صنعت ترصیع ہے، یعنی دونوں مصرعے کے الفاظ، وزن اور قافیے متحد ہیں، اور جو تھے شعر میں دو تاقیتیں کے ساتھ کچھ ترصیع کی صنعت بھی آگئی ہے، پھر پوری غزل میں معشوق کے کئی اوصاف کا ذکر پے درپے اس طرح کیا گیا ہے کہ صنعت تنسیق الصفات خود بخود پیدا ہو گئی ہے، ڈاکٹر اقبال حسین کا خیال ہے کہ عمید کی غزلیں انتہائی درجہ کی روان اور مترنم ہیں، اور ان کے خیالات عموماً سیدھے سادے ہیں، اس کے طرزِ ادا میں جو فطری روانی ہے اس کی وجہ سے اس کی شاعری میں ہموازی اور موسیقیت پیدا ہو گئی ہے، عمید کی غزلوں کا مجموعہ سامنے ہوتا تو پھر یہ

فیصد آسانی سے کیا جاسکتا تھا کہ ڈاکٹر اقبال حسین کا یہ خیال بالکل صحیح ہے، یا اس کے اظہار میں کچھ غلو سے کام لیا گیا ہے، مندرجہ بالا غزل پر تو اس رائے کا اطلاق ہو سکتا ہے، لیکن عرفات العاشقین میں اس کی جو ایک اور غزل درج ہے، اس کا رنگ ذرا کچھ مختلف ہے، اور اس پر ڈاکٹر اقبال حسین کی رائے چسپان نہیں ہو سکتی ہے،

اس میں عمید نے تجنیس لفظی کی صندت کے ساتھ کچھ اس انداز میں اشعار کہنے کی کوشش کی ہے کہ بعض تو کامل کہی جاسکتی ہیں لیکن بعض ناقص ہیں، مثلاً "در بار" کے ساتھ "بار" اور ایک بار بار اور "تار مو کے ساتھ" "تار تار" تو صحیح ہیں لیکن خار کے ساتھ "عبت فرخار" بازار کے ساتھ "زار" اور عیار فو کے ساتھ عیار ناقص ہیں، اسی لیے حسب ذیل غزل میں وہ سلاست اور روانی اور حلاوت نہیں جو مذکور بالا غزل میں ہے،

گزند ہی عقل را برب در بار بار	بر دلم از غم منہ خیرہ بیک بار بار
تا گل رویت شگفت نفس ز رنگ تو	در جگر دل شکست لعبت فرخار خار
در خم ہر تار موزعت تو دار دشبے	روز دلم کردہ چوں شب زان تار تار
دوش بازار عشق شد دل در ہر قدم	کشتہ چشم تو دید بر سر بازار بازار
حور من از خالگی حور و عیار نوست	یچ کس را مباد ہم جو تو عیار بار
واری شقای دولت چون کرم خسروی	کی نفس این خستہ را محرم این راز و

عمید کی ہزل گوئی! آتشکدہ اور مجمع انصحا میں عمید کی ایک ہزل بھی درج ہے جس کو دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس کو ہزل کہنے پر بھی قدرت تھی، عام بھولائیوں کی طرح اس کی حسب ذیل جو میں سب و شتم نہیں بلکہ صرت طنز اور تشنیع ہے، چھوٹی بکری زبان اور طرز بیان دونوں بے تکلفانہ ہیں،

۱۔ مجمع انصحا میں

خواجہ بفرزد و و لیکن بہ درم	گشت مشغول و لیکن بہ شکم
میزبان بود و لیکن بہ رباط	نامم آورد و لیکن بہ درم
سر بر آورد و لیکن بفضول	دل تہی کرو لیکن ز کرم
بس حریص است و لیکن بجرام	بس جواد است و لیکن بہ حرم
درش بکشت و لیکن از بخل	لب فرو بست و لیکن ز کرم
خواجہ رنجور و لیکن بفرور	خواجہ مشغول و لیکن بہ شکم
دولتش باد و لیکن نہ براہ	نفتش باد و لیکن شدہ کم
جاودان باد و لیکن بہ سقر	سالم باد و لیکن بہ سقم

آتشکدہ کے مؤلف کو یہ ہزل پسند آئی ہے، اس لیے اس کو اپنے تذکرہ میں نقل کیا ہے اور نقل کرنے سے پہلے لکھا ہے،

”این چند بیت از قطوہ کہ در ہزل گفتہ نوشتہ شد از دست بد نگفتہ“

عمید اور منظوم مناظرات | عمید نے جس طرح انوری کے بعض قصائد پر کچھ قصیدے کہے ہیں، اسی طرح اسد علی طوسی کے رنگ میں منظوم مناظرات لکھ کر اپنی قادر الکلامی اور سخنوری کا سکہ جایا ہے، ڈاکٹر اقبال حسین نے لکھا ہے کہ ہندوستان میں منظوم مناظرہ لکھنے میں اولیت کا شرف عمید ہی کو حاصل ہے، خلاصہ الاشعار میں سیف و ظلم کا مناظرہ منقول ہے، عوفات العاشقین میں ”بنگ و شراب“ کا مناظرہ درج ہے، اور یہی زیادہ مقبول ہوا، روز روشن میں بھی نقل کیا گیا ہے، ہم بھی اس کو ناظرین کی ضیافت کے لیے ان کی خدمت میں پیش کرتے ہیں،

وہی در میان بادہ صافی فراخ و بنگ در مصد و مارغ من افتاد شور و خجگ

لہ روز روشن ”مصد“

صافی تو دشت و فرات عقیق زنگ
 تافت خون گرفته و خون خشک و پخت
 پر دشت شیر زنگ تعادت کند زنگ
 تشگفت اگر ز پخت خراشده رخ پخت
 بنشد گریه من و درو به جنگ جنگ
 ذکر غم و خویش بن گوئی به زنگ
 کاس ز غفلت تو بجای شکر و شکر زنگ
 پر دشت زنگ میماند بسج پخت
 سحر محال و صفت ز خطان زنگ
 از من طلب طالع دل آوان زنگ
 ام و بنهایشت بر آینه از تو زنگ
 نام تو به صیغه نیاید روز پرست
 تو پرستی زار و یک است به زنگ
 اند و او عمر یا اند و دم زنگ
 نامم شتاب صافی ز نام تو خشک زنگ

بکشاوے زبان کر ستم و ترغیب
 تان سر از دیو بچا غم و غمی کشم
 گرچه زبان زنگ زین قطر و چک
 نہ تو کی ضیف ز من جو دا چہ
 ملک ز من ہا کو اگر نفس زند
 نہایت بین و توب بگ خاک مغز
 بگ بگ سر از سہمت زبان کشا
 من صوفیہم زان نقد اکیمائے عقل
 از توت تخیل من پر زبان کند
 از تو کی بسیار وعدہ محنت غما
 لا تقربوا الصلوات با وراق نقش بہت
 نے گفت شکر آہ پنہر من نیستی
 تر وہ زبان شیر و اکیم صبا صفت
 دانکہ بہ بحر خریم خود خود
 من علی با طراوت و تو میر و بے تک

۱۔ روز روشن نہ ملے، روز روشن دم گزرتا ہے، روز روشن شکر دیکھ، دیکھ: ستارہ روز روشن میں نہیں ہے
۲۔ ہر صبح روز روشن میں اس طرح ہے، آگاہ اور توفیق ہیں بے جنگ خاک مڑے، روز روشن حشر
۳۔ دیکھ، ہوا ستارہ روز روشن میں نہیں ہے، روز روشن آگ و دھواں چاہے کہ تو صبر میں رہی
۴۔ دیکھ، روز روشن میں نہیں ہے، وہاں کہات کا چین میرے نہیں

بگش بخشم گفت چه لافیم ہمد گر
وہ از ضرب شرع نذریم ہر د سنگ

باشد کہ این بساط مخالفت بگستریم
وہ مجلس شہکس مشہور روم و زنگ

فرز اندام دولت بو بکر بن ایاز
آن کو د و قلب پرور و از خم یک خدنگ

پورا مناظرہ شستہ اور شکستہ دبان میں لکھا گیا ہے، ڈاکٹر اقبال حسین کی رائے ہو کہ ہندوستان

میں اس نظم کا جواب نہ ہو سکا۔ یہ اگر اسی کے مناظرات سے برتر نہیں ہیں تو کم تر بھی نہیں۔

عمید سے متعلق اور جو کچھ لکھا گیا ہے، اس سے ناظرین کو اندازہ ہوا ہوگا کہ وہ اپنے زمانہ میں فارسی زبان

کا ایک عظیم القدر فصیح البیان اور قادر الکلام شاعر تھا لیکن وہ اتنا مشہور نہیں ہوا جتنا کہ وہ مستحق تھا، اور

اس کی وجہ یہ ہے کہ اسی کی زندگی میں خسرو کی شاعری کا نیر غظم بلند ہو رہا تھا، اور جب نصف النہار

کو پہنچا تو عمید بھی اور شاعرون کی طرح ماند پڑ گیا، اور افسوس ہے کہ اس کا کلام زمانہ کے دست برد کی

نذر ہو گیا، ملا عبد القادر بدایونی ہی کے وقت میں اس کا کلام عزیز الوجود ہو گیا تھا لیکن ملا صاحب نے

ازراہ علم نوازی اس کے بہت سے قصائد اپنی تاریخ میں جمع کر دیے ہیں، اور کلام کے کچھ نمونے

عرفات العاشقین، خلاصۃ الاشعار اور مجمع الفصحا میں بھی محفوظ ہیں اور یہی اس شاعر کی کل کائنات

رہ گئی ہے، پھر بھی جو کچھ باقی ہے اس کو ایک باکمال اور مایہ ناز اہل فن ظاہر کرنے کے لیے کافی ہے

معذرت | عمید کا ذکر سلطان ناصر الدین محمود اور سلطان غیاث الدین بلبن دو نون کے عہد میں

آنا چاہیے تھا، لیکن محض اس خیال سے کہ ناظرین کو ایک ہی جگہ اس شاعر کے تمام حالات پر

میں سہولت ہوگی، سلطان ناصر الدین محمود ہی کے عہد میں اس کی اور اس کی شاعری کی ساری

تفصیلات قلمبند کر دی گئی ہیں،

غیاث الدین بلبن

۶۶۴ - ۶۸۶
۱۳۶۶ - ۱۳۸۷

سلاطین دہلی میں غیاث الدین بلبن اپنی شوکت و حشمت اور جلال و عظمت کے لیے سب سے زیادہ ممتاز اور نمایاں رہا، اس کی زندگی کی ابتدا تو غلامی سے ہوئی، لیکن دبدبہ شاہی کو اس نے اس طرح بلند کیا کہ وہی آئندہ فرمانرواؤں کے لیے نمونہ بن گیا،

ابتدائی زندگی | ایتیمش کی طرح وہ بھی ترکستان کے قبیلہ البری کے ایک بڑے گھرانے کا فرزند تھا، اس کا باپ البری ترک کے دس ہزار خاندانوں کا سردار تھا، مغلوں نے ترکستان میں قراخانی کو تباہ و برباد کیا تو بلبن کسی محل سپاہی کے ہاتھوں گرفتار ہو گیا، جس نے بعد اومیں لا کر اس کو خواجہ جمال الدین بھری کے ہاتھ فروخت کر دیا، خواجہ جمال الدین نے اس کو اپنے فرزند کی طرح گھر میں رکھا، وہ اپنے زہد، تقویٰ اور ذہانت کے لیے مشہور تھا، بلبن کی مذہبی تربیت کی ابتدا اسی گھر میں ہوئی، خواجہ جمال کو جب یہ معلوم ہوا کہ بلبن کی رگون میں ہندوستان کے مشہور فرمانروا سلطان شمس الدین ایتیمش کے اسلاف کا خون ہے تو اس کو امیر غلاموں کے ساتھ گریہ ہندوستان کی طرف روانہ ہوا، اور جب سلطان ایتیمش کے حضور میں ۷۳۳ھ میں پہنچا تو سلطان نے تمام غلاموں کو پیش قرار پر رقم دے کر خرید لیا، ایتیمش نے بلبن کے چہرہ پر

سعادت و عظمت کے آثار و کچھ کر اس کو خاصہ وار یعنی اپنا ذاتی محافظ مقرر کیا۔ بلبن کا بھائی کشلی خان
 ایتیش کے دربار میں پہلے ہی پہنچ چکا تھا، اور ترقی کر کے امیر حاجپ کے عہدہ پر مامور تھا۔ بلبن نے
 اپنے بھائی کو پہچانا تو اس کی خوشی کی کوئی انتہا نہ رہی، اسی کے بعد اس کی عزت و وقعت اور ودیالا
 ہو گئی، اور رفتہ رفتہ وہ ایتیش کے چل گائی امراء (ترکان چل گائی) میں داخل ہو گیا۔

خواجہ جمال الدین بصری کے گھر میں بلبن پر جو مذہبی مذاہب چڑھا، اس کی جلا ایتیش کی ان
 مذہبی مجلسوں میں ہوئی جن کا ذکر ہم پہلے کر چکے ہیں، ان مجلسوں کو بلبن برابر یاد کیا کرتا تھا،
 اور ان میں بزرگان دین نے جمع ہو کر جو کچھ بیان کیا اس کو اس نے برابر ذہن نشین رکھا،
 اور اپنے لڑکے کو بھی بطور نصیحت سنایا کرتا تھا، پہلے ذکر آچکا ہے کہ ان مجلسوں میں ایک بار
 مولانا سید نور الدین مبارک غزنوی کا جو وعظ سنا تھا اس کو بار بار دہرا کر دیا کرتا تھا،
 ایتیش کی وفات کے بعد بلبن نے سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے خلاف ان امراء کے
 ساتھ دیا، جو رکن الدین کی تخت نشینی پسند نہیں کرتے تھے، وہ سلطان رضیہ کی تخت نشینی کا بھی
 حامی نہ تھا، اسی عزل و نصب کے سلسلہ میں شاہی زوج کے ہاتھوں گرفتار ہو کر نظر بند کر دیا
 گیا، لیکن تھوڑے ہی عرصہ میں قید سے نجات پائی، اور میر شکار کے عہدہ پر مامور کیا گیا۔

۱۔ طبقات ناصری ص ۲۸۲ ۲۔ ایضاً ۳۔ تاریخ فیروز شاہی، برنی ص ۱۰۶، فرشتہ جلد ۱ ص ۷۴،
 تاریخ فرشتہ اور طبقات اکبری میں ہے کہ غیاث الدین بلبن کو شمس الدین ایتیش نے اپنا داماد بھی
 بنالیا تھا، لیکن معاصر تاریخوں میں اس کا ذکر کمین نظر سے نہیں گزرا، البتہ برنی (ص ۱۴۵-۱۴۶)
 کی روایت ہے کہ بلبن کے لڑکوں نے خواجہ تاج الدین بخاری سے آداب السلاطین ختم کی تو سلطان ایتیش نے
 خوشی میں خواجہ تاج الدین بخاری کو دو گاون اور ایک لاکھ جسی انعام دیے، اس سے خیال ہوتا ہے کہ ایتیش نے
 خواجہ تاج الدین کو نواسون کے استاد ہی کی حیثیت سے نوازا ہوگا۔

محمد الدین جروم شاہ کے عہد حکومت میں اس کا اعزاز اور بھی بڑھا، اور وہ امیر آخوری یعنی دار و ند شاہی اہل
 کے عہدہ پر فائز ہوا، اس نے یہ خدمت تھوڑے ہی دن انجام دی ہو گئی کہ تقدیر نے اس کا ساتھ
 دیا، اور رواڑی کی جاگیر (جواب گوڑ گاؤں ضلع میں ہے) اس کو دی گئی، جہاں اس نے میواتیوں
 کی سرکشی فرو کرنے کی اپنی مردانگی اور شجاعت کا سکھ جا دیا، سلطان علاء الدین مسعود شاہ کے زمانے
 میں وہ امیر حاجک عہدہ پر مامور ہوا، اس عہد میں اس نے گنگا اور جہنا کے دوا بہ کی فوجی فہم
 اور مغلوں کی یورش روکنے میں نمایاں خدمات انجام دیں، جس سے اس کی پہلگری کی شہرت
 بھی بڑھی، سلطان ناصر الدین محمود کے زمانہ میں وزارت اسی کو تفویض کی گئی، اس کی ایک لڑکی
 بھی اس سلطان کے حوالہ عقد میں آئی جس کے بعد اس کا اقتدار اتنا بڑھا کہ نائب الملک بن کر
 سلطان ناصر الدین محمود کے بجائے خود ہی حکومت کرنے لگا، وہ اس عہد کے معزز ترین خطاب
 ارفع خان سے بھی سرفراز کیا گیا، ناصر الدین محمود کی وفات ہوئی تو ملین کی سیاسی بصیرت اور
 پہلگری کا سکھ اتنا جم چکا تھا کہ امدار نے بالاتفاق اسی کو تخت شاہی پر بٹھایا۔

مشائخ سے عقیدہ ملین اپنے شاہی آقاؤں میں سب سے زیادہ سلطان شمس الدین اہلیتیش سے
 متاثر رہا، اسی کے قول و فعل کے مطابق حکمرانی کرنے اور اپنی نجی زندگی کو سنوارنے کی کوشش کی،
 اہلیتیش کی طرح اس کو بھی مشائخ و علماء سے بڑی گرویدگی و عقیدت رہی، گواہ اہلیتیش نے سلوک
 معرفت کی جو منزلیں طے کیں وہ شاید غوطے نہ گر سکا، لیکن بزرگان دین اس کو اچھی نظر سے
 دیکھتے تھے، حضرت خواجہ نظام الدین اویں نے اس کی عبادت اور راسخ العقیدگی کی تعریف کی ہے۔

۱۔ مرید فقہیلاست کے لیے دیکھو طبقات نامہ ص ۳۰۳۔ ۲۔ زشتہ ص ۳۰۳۔ ۳۔ فوائد القوادین جو دین شاہ

نکاحیت سلطان غیاث الدین ملین و رافقا و حجت اللہ علیہ و ملازمت اور نماز جمود و اوقات ختمہ عقیدہ خوب، آن گاہ فرمود کہ قوت باقا

شکر کی حرکت شب گزشتہ (یعنی شہادت) جو شب بزرگوں پر، قاضی شکر کی گفت شہادہ بزرگوں شہادت سلطان گشت آہستہ
 (ص ۲۳۲-۲۳۱)

اور اس کے لیے برابر رحمۃ اللہ علیہ اور طاب اللہ ثراہ کے دعائیہ اور نغمی الفاظ استعمال کیے ہیں جو عموماً اعلیٰ اور اخیر کے لیے لائے جاتے ہیں، حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، کے مرید و خلیفہ امیر خرد و مولف سیر الاولیا بھی اس کے نام کے ساتھ "انا اللہ برہانہ" لکھتے ہیں،

بلبن اور بابا گنج شکر | بلبن مشائخ میں سب سے زیادہ معتقد حضرت بابا فرید الدین گنج شکر کا تھا، گزشتہ اوراق میں لکھا جا چکا ہے کہ جب وہ سلطان ناصر الدین محمود کا وزیر تھا تو سلطان کے حکم سے بابا صاحب کی خدمت میں چار گاؤں کا فرمان اور ایک کثیر رقم کا ہدیہ لیکر پہنچا، لیکن بابا صاحب نے فرمان تو لینے سے یہ لکھ کر انکار کر دیا کہ یہ ان کو دو جو اس کے طلبگار ہیں، البتہ درویشوں کے خرچ کے لیے نقد رقم قبول کرتی، پہلے یہ بھی کہا جا چکا ہے کہ سیر الاولیا کے مصنف کی روایت ہے کہ بلبن نے حضرت بابا صاحب سے ملاقات کی تو اثنائے ملاقات میں بابا صاحب نے بلبن کے لیے یہ اشعار پڑھے، جو گویا اس کے تحت وہی کے حصول میں فال نیک ثابت ہوئے،

فریدون فرخ فرشتہ نبود ز عود و ز عنبر سرشتہ نبود
داد و دہش یافتہ نیکی داد و دہش کن فریدون توئی

یہ بھی کہا جا چکا ہے کہ بعض تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ بلبن نے بادشاہت سے پہلے اپنی ایک لڑکی بی بی ہزیہ کو حضرت بابا صاحب کے حوالہ عقد میں دیا جن سے چھ لڑکے اور تین لڑکیاں پیدا ہوئیں، یہ گویا درویش نوازی اور اللہ کے ایک محبوب سے انتہائی عقیدت و گرویدگی کی مثال ہے۔

بلبن بادشاہ ہوا تو اس نے بڑے جلال سے حکومت کی، ہر ممکن عورت سے بادشاہت

۱۔ فوائد الفوائد ص ۹۹ سے فوائد الفوائد ص ۹۹ تک سیر الاولیا ص ۸۰-۷۹، مراۃ الاسرار ص ۱۰۹

دارالحدیث کے خزینۃ الامنیۃ ص ۱۰۹ چشتیہ سلسلہ میں بلبن کا نام جس احترام سے لیا جاتا ہے اس خیال ہوتا ہے کہ یہ سلسلہ ہی کی بنیاد پر ہے

کار عجب اور وقار قائم رکھنے میں کوشاں رہا، اس کا دربار آراستہ ہوتا تو ملوک و امراء، عدا و نقیب و چاؤش اور دیو پیکر جو ان ننگی تلواریں لیے ہوئے اس کے گرد و پیش کھڑے رہتے۔ باہر کا کوئی سفیر یا ہندوستان کا کوئی راجہ دربار میں بار یا ب ہوتا تو سلام کے وقت خوف سے گر پڑتا، یا بے ہوش ہو جاتا، چنگیز خانی فتنوں سے پریشان ہو کر ترکستان، مادراء، النہر، خراسان، عراق، آذربائیجان، فارس، روم اور شام وغیرہ سے پندرہ شہزادے بلین کے دربار میں آکر پناہ لیے ہوئے تھے، ان میں سے صرف دو کو جو بنی عباس کی نسل سے تھے، تخت کے قریب بیٹھنے کی اجازت تھی، بقیہ اور شہزادے تخت شاہی کے سامنے دست بستہ کھڑے رہتے تھے، دربار کے بڑے بڑے امراء پر اسکی ہیبت ایسی طاری رہتی کہ وہ اس کی طرف زیادہ دیر تک دیکھنے کی ہمت نہ کرتے تھے، سینکڑوں امراء اور فوجی سردار اس کے گرد و پیش ہوتے، اس کی سواری چلتی تو پانچ سو سیستانی، عربی، ہمرقند اور غوری سوار اسکے جلو میں ننگی تلواریں لیے ہائے ہوئے اور بسم اللہ کے نعرے بلند کرتے ہوئے چلتے، ان کے نعروں سے بازار اور جنگل گونجنے لگتے، یہ دو دو کو س تک سانی دیتے، تماشا سانی اور سامعین پر لرزہ طاری ہو جاتا، لوگ سو سو اور دو دو سو کو س سے آکر یہ تماشا دیکھتے، عینا والدین برنی کا بیان ہے کہ بلین نے اپنی حکومت کے بیس سال کے دور میں شاہی وقار، شاہی آداب، اور شاہی ویدہ کو اتنا بلند کر دیا تھا کہ اس سے زیادہ بلند نہ ہو سکا،

لیکن اس شوکت و حشمت کے باوجود وہ ہر قسم کے مشائخ کی بے حد تعظیم کرتا، اور حصول برکت کے لیے ان کے گھروں پر جاتا، مولانا عینا والدین برنی لکھتے ہیں کہ

..... مشائخ بر جادہ را بنایت حرمت داشتند و بدین بزرگان دین در خانہائے

ایشان برنٹے (تاریخ فیروز شاہی ص ۶۶)

۱۔ تاریخ فیروز شاہی از برنی ص ۱۳۶-۳۳-۳۳ تاریخ فرشتہ ص ۶۶، ۵۵،

بلین کا خیال تھا کہ ایک حکمران کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے کو ایسے شخص کی پناہ
میں دیکھے جس نے دنیا سے منہ موڑ کر اپنے کو صرف خدا کے لیے وقف کر دیا ہو، ایسا شخص
اس کو پناہ میں نہ لے تو وہ اس سے انتہائی عاجزی و زاری کر کے اپنے کو اس کی پناہ
میں دیدے۔

بلین اور حضرت علی حشّیؓ | یہ تو نہ معلوم ہو سکا کہ بلین اے کون سے بزرگ کی پناہ میں تھا، شاید بابا
گنج شکر ہی کا وامن اس نے تمام رکھا ہو، لیکن سیرالاولیا میں ایک ایسی روایت ہے جس سے
اندازہ ہوتا ہے کہ ممکن ہے اس نے شیخ علی حشّیؓ کے سایہ عاطفت میں پناہ لی ہو، یہ بزرگ چشت
سے آکر دہلی میں مقیم تھے، چشت کی سجادہ نشینی کے لیے دو بزرگ ان کو دہلی سے لیجانے کے لیے
آئے، شیخ علی حشّیؓ جانے کے لیے تیار ہوئے تو اس کی خبر بلین کو ملی، وہ ان کی خدمت میں حاضر
ہوا اور ان کے قدموں میں گر کر قسم کھائی کہ اگر آپ چشت قشربین لے گئے تو میں بھی اپنی مملکت
چھوڑ کر آپ کے رکاب میں چشت پہنچوں گا، خواجہ علیؒ نے فرمایا تم نے خداوند تعالیٰ کے بندوں کو
آرام و آسائش پہنچانے کا عہد کیا ہے، اور تمام لوگ تمہاری وجہ سے آسودہ ہیں، اگر تم میرے ساتھ
گئے تو ایک دنیا پریشانی میں مبتلا ہو جائے گی، اور تم سے مواخذہ ہو گا، لیکن سلطان نے جواب دیا
اب چاہے جو کچھ ہو، میں آپ کے قدموں سے دور رہنا نہیں چاہتا، خواجہ نے سلطان کو اپنا اتنا
عقیدہ مسند پایا تو دہلی میں قیام کرنا گوارا کر لیا،

مرآۃ الاسراء کے مولف نے بھی یہ روایت پوری تفصیل سے لکھی ہے، اور اسی سلسلہ میں یہ بھی

لے تاریخ فیروز شاہی (ص ۱۰۳) میں ہے

”اگر توائی باندہ شد بسیار و بزاری و عجز خود را در پناہ کے اندازے کہ او صوره معنی دے از دنیا گردانید“

”باندہ دہلی و جزوی خود را در بندگی خدا وقت کردہ باشد“

کچھ سیرالاولیا ص ۵۱۲

تحریر کیا ہے کہ

چون سلطان غیاث الدین بلبن مرید خواجہ علی بودہ ہزار الحاح خواجہ راگنڈاشت کہ

چشت زودہ (قلمی نسخہ ورق ۳۵۰)

اس سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ سلطان بلبن خواجہ علی چشتی کے حلقہ ارادت میں باصنا بط

داخل تھا،

بلبن اور خواجہ شمس الدین ترک | سلطان بلبن حضرت خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی سے جس عاجزی و

خاکساری سے ملا ہے وہ بھی ایک عجیب و غریب واقعہ ہے، حضرت خواجہ شمس الدین ترک کو جب

ان کے مرشد حضرت خواجہ علاء الدین صابر سے پانی پت میں قیام کرنے کا حکم ملا تو روحانی طور پر

اس مقام کا بار اٹھانے کی صلاحیت اپنے میں نہ پائی، اس لیے مرشد کی اجازت سے مزید مجاہدہ

دریاضت کی خاطر مزدوری کرنے لگے، وہی آکر غیاث الدین بلبن کی فوج میں سوار ہون کے

ذمہ میں شامل ہو گئے، اور جب شاہی فوج ایک قلعہ کی تسخیر کے لیے روانہ ہوئی تو وہ بھی ساتھ

گئے، قلعہ کی تسخیر میں بڑی دیر لگی، ایک رات سخت آندھی آئی، اس آندھی میں بلبن کے سقدے

ان کی بزرگی کے کچھ آثار دیکھے، تو اس نے بلبن کو اس کی خبر دی، بلبن کو ان سے ملنے کا اشتیاق

ہوا، وہ رات کو چپکے سے پایادہ ان کی قیام مگاہ پر اس وقت پہنچا جب وہ کلام پاک کی تلاوت

میں مشغول تھے، بلبن چپ چاپ دست بستہ کھڑا رہا، جب وہ تلاوت سے فارغ ہوئے

تو سلطان پر نظر پڑی، تعظیم کے لیے کھڑے ہو گئے، اور سلام کیا، سلطان نے اظہار ادب کر کے

عرض کی کہ یہ میری خوش قسمتی ہے کہ آپ جیسے دوست میرے عہد میں موجود ہیں، لیکن اس کے

باد جو ہزار افسوس ہے کہ ابھی تک یہ قلعہ فتح نہیں ہو سکا، خواجہ شمس الدین نے ہر چند اپنے

لئے سیرالقطاب کے مؤلف نے قلعہ کا نام نہیں لکھا ہے۔

کو چھپانے کی کوشش کی لیکن بے سود تھا، مجبوراً دعا کے لیے دونوں ہاتھ اٹھائے، اور فرمایا اسی وقت
 حملہ کیا جائے، انشا اللہ فتح ہوگی، سلطان نے ایسا ہی کیا اور قلعہ فتح ہو گیا، دوسرے دن سلطان
 نے غایت مسرت میں برہنہ پا خواجہ شمس الدین کی خدمت میں حاضر ہونے کا ارادہ کیا، لیکن خواجہ
 شمس الدین کو اپنے نور باطن سے اس کا ارادہ معلوم ہوا، تو کسل اور ٹھکراہٹ ہی لشکر سے چل
 کھڑے ہوئے۔

فیوض مشائخ | بلین کا یہ معمول تھا کہ ہر جمعہ کی نماز کے بعد وہ مشائخ کے مزاروں کی زیارت
 کے لیے ضرور جاتا، مشائخ، سادات اور علماء میں سے کسی کا انتقال ہوتا تو ان کے جنازہ میں
 ضرور شریک ہوتا، پھر ان کے سیوم میں حاضر ہو کر ان کے لڑکوں اور بھائیوں کو خلعت دیتا،
 ان کے لیے جاگیریں اور وظائف مقرر کرتا، اس کا عہد نہ صرف سیاسی حیثیت سے ممتاز تھا،
 بلکہ اس زمانہ میں اتنے مشائخ و سادات جمع ہو گئے تھے کہ مورخوں نے ان کے وجود کی وجہ سے
 اس عہد کو خیر الاعصار لکھا ہے، حضرت بابا گنج شکر کے علاوہ خواجہ علی ہشتی، شیخ بہاء الدین زکریا
 ملتانی، ان کے صاحبزادے شیخ صدر الدین، شیخ بدر الدین غزنوی، شیخ ابوالموہب، نظام الدین
 شیخ جمال الدین ہانسوی، خواجہ علاء الدین علی بن احمد صاحب سیدی مولہ، شیخ حاتم الدین ملتانی
 شیخ نجیب الدین فردوسی، شیخ ابوبکر حیدر طوسی وغیرہ کے انوار سے ہندوستان منور ہو گیا تھا،
 ان مشائخ کے برکات کا ذکر کرتے ہوئے سیر الاولیاء کے مصنف نے لکھا ہے

..... میاں و برکات ایشان در عہد سلطان بلین فیض رحمت آسمان تواتر پرین

زمین نازل می شد (ص ۵۸۳)

ظاہر ہے کہ بلین نے ان تمام علماء و اخیار سے فیوض حاصل کیے ہوں گے، اور ان کی صحبت سے

لے سیر لا قطب ص ۱۸۹-۱۸۰ تا یخ فیروز شاہی برنی ص ۴۶-۴۷ ایضاً ص ۱۱۱، تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۸۳

جو اثرات اس میں پیدا ہوئے، ان کا ذکر آگے آئے گا۔

علماء کی قدر دانی | ابن بطوطہ نے بلین کی عدل پروری، بردباری اور نیک چلنی کی تعریف کر کے لکھا ہے کہ وہ عالم اور فاضل بھی تھا، اسی لیے اس نے مشائخ کی طرح علماء کی بھی بہت قدر و منزلت کی، اس کا خیال تھا کہ دار السلطنت میں مشائخ، علماء اور فضلاء کا بہت بڑا اجتماع رہنا چاہیے تاکہ اس شہر کی فضیلت قائم رہے، اپنے لڑکے بغراخان کو نصیحت کرنے کے سلسلہ میں اپنی ایک اندرونی خواہش کا اظہار اس طرح کرنا چاہا،

دارالملک خود را از علماء و مشائخ و سادات و مفسران و محدثان و حافظان و مذاکران

و فاضلان و ماہران ہر ہنری پر کن تا مصر جامع گردد (برنی ص ۱۰۳)

خود بھی اسی پر عمل کرتا رہا، اتفاق سے چنگیز خانیون کے فتنے سے پریشان ہو کر جو مختلف شہزادے باہر سے آئے تو ان کی معیت میں خوارزم، دلم، غور، بلین، موصل، سمرقند، کاشغر اور خطا سے علماء و فضلاء اور دوسرے اہل ہنر بھی بڑی تعداد میں آئے، بلین نے ان شہزادوں اور ارباب کمال کو علیحدہ علیحدہ محلوں میں آباد کیا، اور ان کے یہ نام رکھے، محلہ عباسی، محلہ سجری، محلہ خوارزم شاہی، محلہ دلی، محلہ علوی، محلہ آتابکی، محلہ غوری، محلہ چنگیزی، محلہ رومی، محلہ اسفندی، محلہ سنی، محلہ موصلی، محلہ سمرقندی، محلہ شغری، محلہ خطائی، بلین ان پناہ گزین شہزادوں ہی کا مربی نہ تھا، بلکہ ان کے جلو میں جتنے ارباب ہنر اور اصحاب فن آئے تھو ان سب کی بھی سرپرستی کی جس سے اس کے عہد میں علم و فن کی بڑی رونق رہی، تاریخ فیروز شاہی میں ہے

از فضلاء و لطفا و ہنرمندان و ماہران و مقربان و قوالان و مطربان عدیم المثال

آن عصر محلو و مشخون بودہ است و از جهت آنکہ در عہد او معتبران بسیار بودہ اند اعتبار

او در اطراف عالم پیدا آمدہ (ص ۱۱۲)

تاریخ فرشتہ میں بھی ہے کہ بلبنی عہد اپنے ارباب ہنر کی وجہ سے ربع سکون میں بے نظیر
و بے عدیل تھا، اور بلبن کا دربار محمود و سنجر کے دربار سے بہتر تھا، اس کے لڑکے خان شہید کے
یہاں تو کثرت علماء و فضلاء و مشائخ جمع ہو گئے تھے۔

بلبن کو علماء کے ساتھ جو گرویدگی رہی، وہ اپنی مثال آپ ہے، وہ علماء کے بغیر کھانا نہ کھاتا
تھا، بزرگان دین کے سامنے کبھی خود کھانے میں پیش دستی نہیں کرتا، کھانے کے وقت فضول باتیں
کرنے کے بجائے علماء سے دینی مسائل کی تحقیق کرتا رہتا، جس سے اس کا دسترخوان مذہبی مذاکرے
کی ایک مجلس میں منتقل ہو جاتا، وہ جس طرح مشائخ کی تعظیم و تکریم کیا کرتا تھا، اسی طرح علماء
کی بھی عزت و توقیر کیا کرتا، شاہی جلال و جبروت کے باوجود ان کے گھریں پر بھی بے تکلف چلا جاتا،
ان میں سے کسی کا بھی انتقال ہو جاتا تو تعزیت کے لیے ان کے گھر پر جاتا، ان کے جنازے میں شریک
ہوتا اور ان کے عزیزوں کو دھنیے اور جاگیریں عطا کرتا، اس کی سواری شاہانہ کرد فرستے کہیں
گزرتی ہوتی اور کسی داعظ کو دھکتے دیکھ لیتا تو وہیں فوراً اتر جاتا، اور عام لوگوں کے ساتھ جا کر
بیٹھ رہتا، وعظ میں خدا اور رسول کے احکام سنتے وقت اس پر رقت طاری ہو جاتی، اور ڈھائی
مار مار کر رونے لگتا،

بلبن جن علماء کی طرف خاص طور پر مائل اور ملتفت ہوا، ان میں سے بعض کے مختصر
حالات ذیل میں درج ہیں :-

مولانا برہان الدین محمود | مولانا برہان الدین محمود بن ابو الخیر السعدی لجنی اپنے زمانہ کے جید عالم تھے، کہا جاتا
ہے کہ نحو، لغت، فقہ، حدیث اور علوم عقلی میں ان کے زمانہ میں ہندوستان میں ان سے بڑا عالم
کوئی دوسرا نہ تھا، فقہ ہدایہ کے مصنف شیخ برہان الدین مرغینانی سے بڑھی جھنوں نے یہ مشہور گوئی

۱۔ تاریخ فرشتہ ج ۵، ۲۔ تاریخ فیروز شاہی از غیاث الدین برنی ص ۴۴، ۳۔ نزہۃ الخواطر از مولانا عبدالحی ج ۱ ص ۲۳۸

کی نھی کر

”این کودک چنان شود کہ بادشاہان برودہ اویا پند“

حدیث امام صفائی صاحب مشارق الانوار سے تحصیل کی اس کے بعد ہندوستان وارد ہوئے جہاں سلاطین اور امراء میں ان کی غیر معمولی پذیرائی ہوئی، علم شریعت کے ساتھ علم طریقت میں بھی یدِ طولیٰ حاصل کیا، سلطان بلبن ان کا بڑا احترام کرتا تھا، جمعہ کے روز وہ جامع مسجد میں بڑے نزک و احتشام سے نماز پڑھنے کے لیے جاتا، نماز کے بعد اس کا معمول تھا کہ اپنی پوری شاہانہ شوکت و عظمت کے ساتھ مولانا برہان الدین کے گھر پہ جاتا، اور ان سے مودب ہو کر ملتا اور فیض اٹھاتا تھا، بلبن کا ذکر کرتے ہوئے مولانا ضیاء الدین برنی لکھتے ہیں۔

بعد از نماز جمعہ با چند ان کو کہہ و دیدہ کہ سوار شدی در خانہ مولانا برہان الدین بلخی

فرد آمد و تعظیم و توقیر آن عالم ربانی بواجبی محافظت نمودی۔ (تاریخ فیروز شاہی ص ۱۶)

مولانا برہان الدین نے شمس مین وفات پائی، ان کی قبر جو ضلّی کے پورب جانب ہے، اخبار الاخیار کے مؤلف کا بیان ہے کہ لوگ ان کے مزار کی خاک اپنے لڑکوں کو اس لیے کھلاتے ہیں کہ علوم کے دروازے ان کے لیے کھل جائیں،

بخم الدین عبد العزیز علامہ نجم الدین عبد العزیز بن محمد دمشقی فلسفہ کے بہت بڑے عالم تھے، امام فخر الدین رازی سے تعلیم حاصل کی، اس کے بعد ہندوستان آئے، اور دہلی میں سکونت اختیار کی، یہاں کے سلاطین و امراء نے ان کی تشریف آوری کو مستحسن سمجھا، سلطان بلبن ان کی بڑی تعظیم کرتا، ان کے یہاں بھی وہ ہر ہفتہ جمعہ کی نماز کے بعد آتا، اور انکی صحبت سے مستفیض ہوتا،

۱۔ اخبار الاخیار ص ۶۶ ۲۔ ایضاً تذکرہ علماء ہند ص ۳۲ ۳۔ تاریخ فیروز شاہی از ضیاء الدین برنی ص ۶۶ ۴۔ نزمہ انخوا

ص ۱۲، ۱۳ ۵۔ برنی ص ۶۶ ۶۔ تاریخ فرشتہ ص ۶۶

شیخ سراج الدین ابو بکر^۱ شیخ سراج الدین ابو بکر بن یوسف سجری فقہ، اصول فقہ، اور عربی ادب کے

بہت بڑے عالم و استاد تھے، درس و تدریس میں مشغول رہے، علماء کی ایک بہت بڑی جماعت ان سے مستفید ہوئی، سلطان بلبن ان کی بھی بڑی عزت کرتا تھا، ہر جمعہ کو ان کی خدمت میں بھی حاضر ہوتا، اور ان سے علمی فیوض حاصل کرتا،

مولانا شرف الدین دلوارجی^۲ مولانا شرف الدین و لوارجی بہت بڑے فقیہ تھے، دہلی میں فقہ کے درس کے لیے مشہور تھے، سلطان بلبن ان کا بھی بڑا قدر و ان رہا، اور ان سے انتہائی تعظیم و تکریم کے ساتھ پیش آتا،

مولانا برہان الدین بزاز^۳ دہلی کے ایک دوسرے ممتاز فقیہ مولانا برہان الدین بزاز کا بھی بلبن بڑا احترام کرتا تھا،

قاضی رکن الدین سامانوی^۴ قاضی رکن الدین سامانوی بھی اپنے عہد کے مشہور فقیہ تھے، سلطان بلبن ان کی بھی عزت و توقیر کرتا رہا،

مولانا کمال الدین زاہد^۵ مولانا کمال الدین زاہد علم کے علاوہ اپنے زاہد و تقویٰ میں بھی مشہور تھے،

مولانا برہان الدین محمود بن ابوالخیر بلخی شاگرد امام صفانی سے تحصیل حدیث کی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے مولانا کمال الدین زاہد ہی سے امام صفانی کی مشہور کتاب مشارق الانوار پڑھی، سلطان بلبن نے مولانا کمال الدین کے تقویٰ، دیانت اور کمال علم کی شہرت سن کر ایک روز ان سے مودبانہ

درخواست کی کہ اگر آپ میری نمازوں کی امامت قبول کریں تو کیا عجب کہ آپ کی امامت کی برکت سے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں میری نمازیں بھی قبول ہوں، لیکن مولانا کمال الدین نے اس

۱۔ برقی ص ۴۶ ۲۔ نزہۃ الخواطر ص ۱۲۱ ج اول ۳۔ تاریخ فرشتہ ص ۶۷ ۴۔ برقی ص ۴۶ ۵۔ نزہۃ الخواطر جلد اول

ص ۱۷۳ ۶۔ نزہۃ الخواطر جلد اول ص ۱۲۸ ۷۔ ایضاً ص ۱۵۵

درخواست کو قبول کرنے کے بجائے مکدر ہو کر کہا کہ میرے پاس نماز کے سوا کوئی چیز نہیں رہی ہے،
اب بادشاہ اسے بھی چھین لینا چاہتا ہے، لیکن یہ سکر خاموش ہو گیا، اور معذرت کر کے مولانا کو
رخصت کیا۔

مولانا شمس الدین خوارزمی | مولانا شمس الدین خوارزمی شروع میں دہلی میں درس و تدریس کی خدمت انجام
دیتے رہے، اپنے علم و فضل کے لحاظ سے یگانہ عصر سمجھے جاتے تھے، دہلی کے تمام اساتذہ ان ہی کے شاگرد
تھے، ان کے علم و فضل کے علاوہ ان کے حسن اخلاق اور لطافت طبع کی بھی بڑی شہرت تھی، سیر الاولیاء
کے مؤلف نے لکھا ہے کہ:

”عجب لطافت و طبع لطیف داشت کہ در شہر مثل او نبود“

پھر یہ لطیفہ بھی لکھا ہے کہ ایک بار ان کے کسی دوست نے بہت ہی شکستہ حروف میں انکو
ایک رقعہ لکھا جو ان سے پڑھا نہیں گیا، تو اس کی پشت پر انھوں نے عربی میں یہ لکھ بھیجا کہ
انا فیکم خطہ کخطہ فی الشط فلا تکتب لنا

یعنی تمہارا خط ایسا ہے جیسے بط کے پاؤں کے نشان دریا کے کنارے ہوں،

سیر العارفین کے مؤلف ان کے بارہ مین رقمطراز ہیں کہ

”دہلی کے اندر علماء اور فقراء بے شمار تھے لیکن سرآمد علماء روزگار اور اجلا و فضلا کبار اس
وقت

میں شیخ شمس الدین خوارزمی تھے، تمام علماء کے گویا مرجع و ماب تھے، اور فی نفسہ مولانا مذکور علم
اصول و فروع، معقول و منقول کے جامع تھے“ (اردو ترجمہ ص ۱۱۵)

شیخ نظام الدین اولیاء بدایوں سے دہلی مزید تعلیم کے لیے آئے، تو مولانا شمس الدین ہی

لے اخبار الانبیاء ص ۶۸ و سیر الاولیاء ص ۱۰۶-۱۰۵ سیر الاولیاء ص ۱۰۱-۱۰۰ بزم صوفیہ کے ص ۱۸ پر بھی اسکا ذکر ہے لیکن

ان میں شمس الدین خوارزمی کے بجائے سہواً شمس الدین دامغانی لکھ دیا گیا ہے، سیر الاولیاء ص ۵۴۳

کے سامنے زانو سے تلمذ کر لیا، مولانا نے ان کی طرف غیر معمولی توجہ کی، وہ عزیز شاگردوں کو اپنی
 حجرہ میں بلا کر درس دیا کرتے تھے، چنانچہ یہ شرف ان کے تین شاگردوں، قطب الدین ناقلہ،
 برہان الدین عبد الباقی، اور حضرت شیخ نظام الدین کو حاصل تھا، ان کا کوئی شاگرد
 درس سے غائب ہوتا تو جب وہ آتا تو اس سے مذاقاً پوچھتے کہ میں نے تمہاری کیا خطا کی
 تھی جو تم درس میں حاضر نہ ہوئے، بتا دو کہ پھر وہی قصور کروں، اور تم آئندہ بھی حاضر نہ ہو سکو،
 لیکن جب حضرت نظام الدین اولیا، کا ناغہ ہو جاتا، اور وہ ان کی خدمت میں پہنچتے تو ان
 کو دیکھ کر بجائے کچھ کہنے کے یہ شعر پڑھتے:

آخر کم از آن کہ گاہ گاہ ہے آئی و با کنی نگاہ ہے

حضرت شیخ نظام الدین اولیا، نے مقامات حریری ان ہی سے پڑھی، اور اس تلمذ
 کی وجہ سے ان کا احترام برابر قائم رکھا، سیرالاولیاء میں ہے

”حضرت پیش شمس الملک (یعنی مولانا شمس الدین) مقامات حریری تلمذ کردہ بود و

حقوق آن نگاہی داشت“

مولانا شمس الدین نے بھی حضرت شیخ نظام الدین اولیا، کی شاگردی کے زمانہ میں ان کی
 بڑی عزت کی، اور ان کی صغریٰ میں بھی تمام علماء و سے زیادہ ان کی تعظیم کیا کرتے تھے،
 سیرالعارفین کے مولف کا بیان ہے کہ سلطان غیاث الدین بلبن نے مولانا شمس الدین
 کی ذات والا صفات کی قدر کرتے ہوئے ان کو شمس الملک کا خطاب عطا کیا، اور اپنی سلطنت
 کا مستوفی الملک (یعنی آڈیٹر جنرل) بنایا، جب یہ اعزاز اور عہدہ ملا تو اس عہد کے مشہور شاعر

۱۔ سیرالاولیاء ص ۵۳، سیرالعارفین (اردو ترجمہ ص ۱۱۶) میں ”آخر“ کے بجائے ”بارے“ ہے

۲۔ سیرالاولیاء ص ۵۳، ۳۔ سیرالعارفین (اردو ترجمہ) ص ۱۱۶

تاج الدین ریزہ نے ان کی مدح میں یہ شعر کہا،

شمسا کنون بحکم دل دوستان شدی مستوفی مالک ہندوستان شدی^۱

مولانا فخر الدین ناقلہ | مولانا فخر الدین ناقلہ بھی دہلی کے ممتاز عالم تھے، فقہ، اصول اور عربی ادب

میں ان کا علم بڑا گہرا تھا، ان کے بھی بہت سے شاگرد پیدا ہوئے، بلین نے ان کو اپنی مملکت کا قاضی بنا کر صدر جہان کے عہدہ پر مامور کیا اور وہ ایک مدت تک یہ فرائض انجام دیتے رہے،

ان علماء کے علاوہ قاضی ربیع الدین گازیرونی، قاضی شمس الدین مراہی، قاضی

جلال الدین کاشانی بن قاضی قطب الدین کاشانی، قاضی سدید الدین، قاضی ظہیر الدین،

وغیرہ بھی اس عہد میں اپنے بلند علمی پایہ کے لیے مشہور تھے، اور قضاۃ کے منصب پر فائز رہ کر

شاہی دربار سے وابستہ تھے، سادات میں ایسے بہت سے بزرگ تھے جن کے زہد و تقویٰ کی

وجہ سے اس دور میں بڑی رونق رہی، ان ہی میں شیخ الاسلام سید قطب الدین (عبد بزرگوار

قاضیان بدایون) سید منتخب الدین، سید جلال الدین، سید معین الدین سامانہ اور کیمتقل

جنجیر، بیانہ اور بدایون کے بھی سادات تھے، تاہم بدایون کے خروج سے بھی بہت سے

سادات دہلی میں آکر جمع ہو گئے تھے، (برنی ص ۱۱۱)

ترویج تعلیم | اس عہد میں جن علماء نے درس و تدریس میں خاص شہرت حاصل کی ان میں سے

بعض کے نام یہ ہیں، مولانا برہان الدین ملخ، مولانا نجم الدین دمشقی، مولانا سراج الدین سنجر

مولانا برہان الدین بزاز، مولانا شرف الدین دیوانچی، اور مولانا منہاج الدین جوزجانی، (برنی ص ۱۱۱)

ان میں سے مولانا ذکر تمیون بزرگون سے بلین کا گہرا لگاؤ رہا، جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے، ان

لے اس روایت کی تصدیق سیرالاولیاء سے بھی ہوتی ہے، (ص ۳۳، ۳۴) سیرالاولیاء میں ریزہ کے شعر میں شمس کے بجائے "صدر" ہے، اور

مستوفی مالک کے بجائے مستوفی ملک ہے، تاریخ فیروز شاہی ص ۲۴ و نیزہ الخواطر ج ۲ ص ۱۰۶ لے سیرالاولیاء ص ۸۲،

بزرگوں کے علاوہ اور دوسرے ارباب کمال بھی درس و تدریس کے ذریعہ مختلف قسم کے علوم و فنون کی ترویج میں مشغول تھے، تاریخ فیروز شاہی میں ہے،

در عصر پادشاہی سلطان بلبن چندین علماء و سرآمدہ کہ از نواد استادان بودند بر صدر

افادت سنی گفتند و چندین استادان و مفتیان و سرآمدگان کہ از شاگردان و پسر

علماء و علمائے سنی و توحشتن جواب فتویٰ معتبر بودند و در حلقہ علم بلبنی بچندین استادان و بزرگان

کر کے ازیشان قلمی را بیاوراید پیراستہ بودند (ص ۱۱۲-۱۱۱)

اس زمانہ میں دہلی کے دو مدارس مدرسہ مغزیہ اور مدرسہ ناصریہ کے اخراجات شاہی خزانے

سے پورے کیے جاتے تھے، ان دونوں مدارس کا ذکر پہلے آچکا ہے، مدرسہ ناصریہ کو بھی ایلمنتش

ہی نے اپنے بڑے لڑکے ناصر الدین محمود کی وفات پر اس کے ایصالِ ثواب کے لیے

قائم کیا تھا،

اس عہد کے مدارس میں کام پاک اور حدیث کی تعلیم عزوری تھی، تفسیر میں کثافت، ایجاز

اور عہدہ عام طور سے پڑھائی جاتی تھی، اب کثافت کے بجائے جلالین کامل و بیضاوی سورہ بقرہ

پڑھائی جاتی ہے، حدیث میں بخاری اور مسلم کے علاوہ مشارق الانوار، مصباح الدجی اور

مصباح پڑھائی جاتی تھیں، اول الذکر دونوں کتابیں امام عسائی کی ہیں، اب ان کتابوں

کی جگہ مشکوٰۃ نے لے لی ہے، فقہ کے نصاب میں ہدایہ، قدوری اور مجمع البحرین تھیں، قدوری

اور ہدایہ کی تعلیم تو اب تک جاری ہے، البتہ مجمع البحرین کی جگہ شرح دتایہ نے لے لی ہے، اور

اب مجمع البحرین طاق نسیان بن کر رہ گئی ہے، یہ ابن السامعی کی مشہور کتاب تھی جو انھوں نے

قدوری اور النسفی کے مسائل کو پیش نظر رکھ کر مرتب کیا تھا، نوین کا فیہ و فیصل مقبول تھیں، کافیہ تو

اب بھی نصاب میں ہے، مفصل کی جگہ شرح ملا جانی نے لی ہے، ادب میں مقامات حریری بہت نیا^{۱۰}
 مقبول تھی، منطق میں شرح شمس اور کلام میں شرح صحائف اور تمہید، ابو شکر سالی پڑھائی جاتی
 تھیں، فارسی میں کیمیائے سعادت، تذکرۃ الاولیاء، خمسہ نظامی پڑھنے پڑھانے کا عام رواج تھا،
 فن تصوف میں قوت القلوب، رسالہ قشیری، مرصاد العباد، الواح، طوابع الشمس (از قاضی
 حمید الدین ناگوری)، وغیرہ ذوق شوق سے پڑھی جاتی تھیں،

بلبن پر بزرگان دین کے اثرات | علماء و مشائخ کی پر کیفیت صحبتوں سے بلبن میں جو انقلاب ہوا اس کے
 اثرات اس کی نجی و سیاسی زندگی دونوں کے لیے مفید ثابت ہوئے، تخت نشین ہونے سے
 پہلے اس کی مجلسوں میں ساغر و پیانہ کا دور چلتا، رقص و سرود کا جشن منایا جاتا، قمار بازی بھی ہوتی
 اہل مجلس پر سونے اور چاندی بچھاؤ کی جاتی، لیکن تخت پر جلوہ افروز ہونے کے بعد ان تمام
 کمزوریات سے وہ تائب ہوا، اور رفتہ رفتہ علماء و مشائخ کی صحبت سے اس میں اتنے غیر معمولی
 تغیرات ہوئے کہ

وہ عبادت، ریاضت، روزے، نفل اور شب بیداری میں غیر معمولی اہتمام کرتا،
 جمعہ کی نماز، نماز باجماعت، اشراق و چاشت، ادابین اور تہجد کی بھی پابندی کرتا، خواہ کوئی
 موسم ہو، رات کو جاگتا، سفر و حضر میں بھی اوراد و وظائف کو نہ چھوڑتا، کبھی بے وضو نہ رہتا،
 لیکن اس زہد و عبادت کے باوجود وہ ایک مسلمان حکمران کے فرائض سے غافل نہیں
 رہنا چاہتا تھا، چنانچہ اپنے لڑکوں اور خاص خاص لوگوں سے مولانا سیہ نور الدین کے اس
 وعظ کا ذکر بار بار کرتا، جو انھوں نے سلطان شمس الدین التمش کے سامنے کہا تھا، اس کا ایک
 حصہ یہ ہے کہ اگر ایک بادشاہ روزانہ ہزار کھیتیں نماز پڑھتا رہے، تمام عمر روزے رکھتا رہے، گناہوں

لے لے لایا ص ۱۰۱، الذی وہ فروری ۱۹۱۷ء، ہندوستان کا نصاب درس از مولانا سیہ عبدالحی سے تالیخ فیروز شاہی ص ۱۰۱، ۱۰۲

سے بچتا رہے، خزانے کو راہ حق میں خرچ کرتا رہے لیکن وہ دین کی حمایت نہ کرتا ہو، اپنی سوت کو خدا اور رسول کے دشمنوں کے قلع قمع کرنے میں صرف نہ کرتا ہو، شریعت کے احکام کو جاری نہ کرتا ہو، اپنے ملک میں امر معروف کو جاری اور نہی منکر کو مٹانے میں کوشاں نہ رہتا ہو، اور عدل و انصاف سے کام نہ لیتا ہو، تو اس کی جگہ دوزخ کے سوا اور کوئی نہ ہوگی، ہونا اصیاء اللہ برنی کا بیان ہے کہ بلبن جب وعظ کے اس حصہ کو بیان کرتا تو زار زار رونے لگتا،

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا بلبن نے ان فرائض کو ادا کرنے کی بھی کوشش کی؟

اپنی ریاضت و عبادت کے باوجود اس کو اقرار تھا کہ وہ ایک دیندار حکمران نہیں ہے، وہ خود کہتا کہ ایک دیندار حکمران کے لیے ضروری ہے کہ اس کی حکومت حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی حکومت کے طرز پر ہو، لیکن وہ اس کا بھی اعتراف کرتا کہ ایسی حکومت قائم کرنا اس کے بس سے باہر ہے، لیکن یہ کہنا بھی بیجا نہ ہوگا کہ اس کو اپنے دور حکومت میں دین کی حمایت کی خاطر شریعت اسلام، حمیت اسلام اور شعار اسلام کا بڑا خیال رہا، وہ جیسا کہ پہلے آچکا ہے نمازین پڑھتا، روزے رکھتا، نماز باجماعت میں شریک ہوتا، جمعہ کی نماز پڑھنے کے لیے جامع مسجد جاتا، مشائخ سے اپنی گرویدگی کا اظہار کرتا، علماء و صلحا کی تعظیم و تکریم کرتا، اس نے یہ تمام اوصاف نہ صرف اپنی عاقبت اور آخرت کو درست کرنے کے لیے اپنے میں پیدا کیے، بلکہ اس لیے بھی کہ اس کے ان محاسن سے اس کی رعایا میں بھی خدا ترسی، دینداری اور پرہیزگاری پیدا ہوگی، کیونکہ وہ الناس علی دین ملوکھم کا قائل تھا، وہ سمجھتا تھا کہ اگر کسی حکمران میں نیکی دین داری اور تقویٰ ہے تو یہ خوبیاں اس کی رعایا میں بھی خود بخود پیدا ہو جائیں گی، اور اگر اس میں صرف برائیاں ہیں تو ساری مملکت میں

برائیان ہی برائیان نظر آئیں گی۔

بلکہ نہ صرف خود شریعت کا پابند ہوا، بلکہ اپنی قہر و سطوت سے امر معروف و نہی منکر کے مطابق احکام شرعی کو رواج دینے کی بھی کوشش کی، وہ کہا کرتا تھا کہ

از چہن با و شاہی کہ نہ از مہبت و خشم و قہر و سطوت او و نہائے

مردمان ترسان و لرزان شود ویر گز و دین پناہی و دین پروری کہ بھریان امر معروف و نہی

مطلق است، نیاید۔ (برنی ص ۳۵)

ایک اور موقع پر ایک حکمران کے فرائض میں یہ بھی بتایا کہ

”امرو جریان امورات شرعی و نہی نہیات و ہوائے نفس لازم داند۔“ (برنی ص ۳۵)

وہ تو یہ حجت بھی پیش کرتا تھا کہ حکمرانی کے دوران میں ایک حکمران سے جتنی باتیں خداوند تعالیٰ

کی رضا اور سنت کے خلاف ہوتی رہتی ہیں، وہ معاف ہو سکتی ہیں، اگر وہ حمیت اسلام اور

شعار اسلام کو برقرار رکھنے کی خاطر امر معروف و نہی عن المنکر کے مطابق احکام شرعی کو رواج

دینے میں کوشاں رہے، بلکہ یہ کوشش بڑی حد تک کامیاب رہی، چنانچہ اس کا اعتراف

نعمت منیا والدین برنی نے بلکہ تیموری دور کے مورخوں نے بھی کیا ہے، طبقات اکبری میں ہے:

”ادامد نواہی را کہما بنی رعایت نمودے۔“

ادامد نواہی کی پابندی کرانے کے لیے بلکہ مختلف منصب پر مشقی، متدین اور خدا ترس

حکام ہی کو فائز کرتا، (دیکھئے برنی ص ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰) تاریخ فرشتہ میں بھی ہے:

کار ملک را جزو اکابر و مردم دانا سپردی و تا صلاح تقوی و دیانت کے

مشخص شدہ سے، شغل و عمل نہ فرمودے۔ (ج ۱ ص ۴۵)

لے برنی ص ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸،

اور اپنے ولی عہد کو بھی اسی کی تلقین کی کہ

”قضاۃ و حکام متدین بر ملاقا نصاب فرمائی تا رواج دین و رونق عدل میان

ملاقا پذیر آید“

اور وہ متدین اور متقی حکام کی باتوں اور سفارشوں ہی کو قبول کرتا، تاریخ فیروز شاہی

میں ہے کہ

”قاضیان لشکر را کہ ایشان بجرمان گفتندے در تقوی و دین داری مشہور بودے

حرمت بسیار داشتے و شفاعتی کہ ایشان کردے، قبول کردے“

اسی طرح حکمرانی کے سب سے اہم فرض عدل و انصاف کا جو نمونہ بلبن نے پیش کیا، اسکی

مثال ملنی مشکل ہے، تاریخ فیروز شاہی میں ہے:

”داد دہی اور انصاف پروری میں بھائیوں، لڑکوں، مقربوں اور مخصوص

لوگوں کا لحاظ نہ کرتا، اگر اس کے نزدیک رہنے والوں میں سے کوئی کسی پر ظلم کرتا تو اس کا

انصاف کرنے میں مطلق نہ چوکتا، اور جب تک مظلوم کے ساتھ انصاف نہ کر لیتا، اس کے

دل کو آرام نہ پہنچتا، انصاف کرتے وقت اس کی نظر اس پر نہ ہوتی کہ ظلم کرنے والا

اس کا حامی و مددگار ہے، اس لیے ملکی مصلحت کی بنا پر اس کو تکلیف نہ پہنچائی جائے مظلوموں

اور بیکیوں کے ساتھ اس کی شفقت مان باپ کی طرح ہوتی، اس کے لڑکے، عزیز مخصوصین،

دالی اور مقطع اس کی عدل پروری سے راقست تھے، اس لیے کسی کی بھی ہمت نہیں ہوتی تھی

کہ اپنے غلاموں، کنیزوں، سواروں اور سپاہیوں کے ساتھ کسی قسم کی زیادتی کریں“

(ص ۴۴)

طبقات اکبری میں ہے:

”درداود عدل بیچ یک از سلاطین سابق عدل اذنبود“ (ج ۱ ص ۷۹)

اس کے عدل و انصاف کے قصے آج تک خاص خاص حلقوں میں سنائے جاتے ہیں،

(مثال کے لیے دیکھو برنی صفحہ ۴۱-۴۰)

حسرو نے بلبن کی حکومت کی تعریف حسب ذیل دشمنوں میں اس طرح کی ہے:

زہر عون مظلومان دل تنگ غیاث الدین و دنیا شد براورنگ

شے بود کہ از بخشایش و زور خرام پیل و پسندید بر مور

خود اس زمانہ کے ہندوؤں نے بلبن کی حکومت کو دل کھول کر سراہا ہے، اسی

عہد کے کسی ہندو کا لکھا ہوا ایک کتبہ پالم میں ملا ہے جو سنسکرت اور ہری یا نہ کی مقامی زبان

میں ہے، یہ کتبہ ۱۳۳۷ھ بمکرمی (مطابق ۱۳۸۰ء) میں لکھا گیا، جب بلبن تخت نشین تھا، اس میں

مسلمان حکمرانوں خصوصاً بلبن کی تعریف کی گئی ہے، بلبن کے بارہ میں لکھا ہے کہ اس کی سلطنت

میں آسودہ عالی ہے، اس کی بڑی اور اچھی حکومت میں غور سے غزنہ اور دراوڈ سے رایشورم تک

ہر جگہ زمین پر بہاؤ ہی بہاؤ کی دل آویزی ہے، اس کی فوجوں نے ایسا امن و امان قائم کیا ہے

جو ہر شخص کو حاصل ہے، سلطان اپنی رعایا کی خبر گیری ایسی اچھی طرح کرتا ہے کہ خود دشمنوں دنیا کی فکر

سے آزاد ہو کر دودھ کے سمندر (شیر ساگر) میں جا کر سوراہے ہیں،

ہاں البتہ بلبن کے شاہانہ لباس اور اس کے دربار کی زینت و آرائش کی جو تفصیل تاریخوں میں

۱۷ شوی دول رانی خضر خان، مطبوعہ علی گڑھ ص ۵۰

Epigraphia Indo-Muslimica 1913-1914 pp 35-45

Palam inscription

بحوالہ سلطنت دہلی کا نظام حکومت از اشتیاق حسین قریشی ص ۱۴-۲۱۳

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ظاہری نمود و نمائش میں عجمی فرمانرواؤں کی تقلید کرتا تھا، اور اسکا یہ رنگ مشرکانہ تھا، اس کے دربار میں منقش فرش بچھایا جاتا، زربفت کے پردے لٹکائے جاتے، چاندی اور سونے کے برتن رکھے جاتے جن میں میوے، شربت اور پان رکھ کر اہل مجلس کی تواضع کی جاتی، کبھی گانا بجانا بھی ہوتا، اس کی سواری کے رکاب میں بھی اسی قسم کی شان و شوکت کا مظاہر کیا جاتا، مہین گو یہ احساس تھا کہ یہ عظمت نمائی اور خود پرستی بلکہ اس کے اور بھی بہت سے افعال و اعمال احکام الہی اور سنت نبویؐ کے خلاف ہیں، لیکن اس احساس کے باوجود اس نے اپنی شاہانہ عظمت و جلالت کو برقرار رکھنے کے لیے دربار کے تزک و احتشام کے غیر اسلامی طریقے کو قائم رکھا، کیونکہ بہت سے سیاسی مصالح کو سامنے رکھ کر اور اس مفتوحہ ملک کے ماحول کو دیکھ کر وہ اس نتیجہ پر پہنچا تھا کہ جو بادشاہ دربار کی آرائش، شاہانہ سواری کے مراسم اور سلطنت کے آداب کا لحاظ نہیں کرتا اس کا رعب و داب رعیت کے دلوں میں قائم نہیں رہتا، اور نہ دیکھنے والوں پر اس کی حشمت و جلالت کا کچھ اثر ہوتا ہے، ایسے بادشاہ کے دشمن دیر ہو جاتے ہیں، اور اس کی حکومت میں خلل پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اس کا قول تھا کہ بادشاہ کا رعب اور اس کی ہیبت جس قدر اسکے وقار و تمکنت و رعایا کے دلوں میں بیٹھتی ہے، اس قدر سزا اور خشونت سے قائم نہیں ہوتی، وہ کہا کرتا تھا کہ بادشاہ کا یہ ہیبت اور پر جلال نہ ہونا رعایا کی سرکشی اور بغاوت کا باعث ہوتا ہے، ایسی حالت میں غیر مسلم باغیانہ روش اختیار کرتے ہیں اور مسلمان فسق و فجور میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور جو بادشاہ اپنی سطوت کو قائم رکھتا ہے، وہ بد توں حکمرانی کرتا ہے، ورنہ اس کی حکومت میں فتنہ و فساد کا بازار گرم رہتا ہے، عدل و انصاف میں اختلال پیدا ہو جاتا ہے، اور ظلم و تعدی کے دروازے کھل جاتے ہیں، وہ تو اس کا بھی قائل تھا کہ اگر ایک بادشاہ با ہیبت اور بارعب نہیں ہوتا تو اس سے دین حق کی

رسوائی ہوتی ہے، اور دوسرے ادیان میں رونق آجاتی ہے، پھر مسلمانوں کے معاملات میں بے نصائی
ہوتی رہتی ہے،^۱

مگر اس تاویل اور مدافعت کے باوجود وہ دربار کی نمائش، خود پرستی اور اسی قسم کی اور باتوں
کو رسوم جبارہ ہی میں شمار کرتا تھا، اور تمام رسوم جبارہ کو شرک، خلاف سنت اور موجب عذاب
سمجھتا تھا، مگر اس کے خیال میں اس عذاب سے ایک حکمران کے بچے کی صورت یہ ہے کہ وہ خلق اللہ
کی مہلانی میں لگا رہے، اور اپنے میں خدا ترسی پیدا کرے، ملک سے فسق و فجور دور کرے، سلطنت
کے کام عقلمندوں، ایمان داروں اور خدا ترس لوگوں کے سپرد کرے، اور عدل و انصاف کو
پورے طور پر قائم رکھے،^۲

یہ کہنے میں تاہل نہیں کہ ملین نے حکمرانی کی یہ تمام باتیں اپنے میں پورے طور پر پیدا کیں، تیموری
کے مورخین خواجہ نظام الدین احمد اور ملا عبد القادر بدایونی نے اس کے اوصاف پسندیدہ کے لیے

۱۔ برنی ص ۳۵-۳۶، تاریخ فرشتہ ج اول ص ۶-۷، ۲۔ طبقات اکبری میں ملین کے ذکر میں ہے:

”دیار ہامی گفت کہ اینکہ بادشاہ در اوصاف و احوال خود، رسوم جبارہ کارنی فرماید، ہمہ اشراک با خدا و خلاف
سنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم است، مکافات ابن جزیرہ عقاب و عذاب نیست و تلافی این نتوان کرد، مگر آنکہ
پنجا چیز اول آنکہ قہر و سطوت خود را در محل خویش مصروف گرد و جز از رفاهت خلق، در ترس حق در نظر او
نہاشد، دوم آنکہ نگذارد کہ در ممالک افسق و فجور علانیہ بوقوع آید، و سد این باب فرماید، و فاسقان و بے باکان
را دایم منکوب و مجذول دارد و سیوم آنکہ کا عمل شغل مردم دانا و شایستہ و باہیات خدا ترس تنوین نماید
و مردم بہ اعتقاد را در ملک خود چاندہ کہ سبب اضلال خلق خدا شوند، چارم آن کہ
در عدالت و داد خواہی استقصا نماید بر تہ کہ آثار ظلم و تعدی در دیار او نہاید“

حسب ذیل اشعار لکھے ہیں :

فرخی خسر وی از پنجا خاست
روز خلوت کلیم پوشیدے
کہ جهان را بعدل و علم راست
ہر نماز و نیاز کوشیدے
دوے بریگے دل چو دیگ بجوش
دل سخن گستر زبان خاموش

بلبن کے فرخی خسر وی نے تو نہیں لیکن اس کے ”عدل“ ”علم“ ”نماز و نیاز“ ”دوے بریگے“ ”دل سخن گستر“ اور ”زبان خاموش“ نے اس میں ایسا کردار پیدا کیا، جس سے حمیت اسلام اور شعار اسلام کو ضرور فروغ ہوا، اور جب وہ اس دنیا سے فانی سے عالم بقا کو سدھارا تو اس کی موت پر ماتم نہ صرف ارکان حکومت بلکہ بزرگان دین نے بھی کیا تاریخ فیروز شاہی میں ہے:

”ملک الامراء کو تو ال بلبن کی موت پر چھ مہینے زمین پر سویا، شہر کے تمام ملوک، امراء، صدور، اکابر و معارف بھی چالیس روز تک زمین پر سوئے، عقل مند، ہوش مند اور تجربہ کار لوگ بھی سلطان کی موت پر رنجیدہ اور مغموم ہوئے، اور شہر کے تمام بزرگان دین نے سلطان کی روح کو ثواب پہنچانے کے لیے کھانے تقسیم کیے۔“

حضرت خواجہ نظام الدین اولیا اور دوسرے بزرگ جب بلبن کا نام لیتے تو اس کے نام کے ساتھ ”رحمۃ اللہ علیہ“ ”طاب اللہ ثراہ“ اور ”انا اللہ برہانہ“ بھی کہتے، خواجہ نظام الدین اولیا نے اپنی مجلس میں اس کے مذہبی عقائد کی تعریف بھی کی ہے۔

بلبن کے دربار میں	بلبن کو علماء و مشائخ سے کچھ ایسی دھچی رہی کہ وہ شعراء کی طرف مائل نہ ہو سکا۔
شعراء کی کمی	درباری روایات کے مطابق شعراء اس کے سامنے آکر قصائد پڑھتے اور

لہ برقی ص ۱۲۳

لہ فوائد الغواد ص ۲۳۲ - ۲۳۱

اور انعامات پائے، لیکن وہ ذوق شعری سے کچھ ایسا عاری تھا کہ علماء کی طرح شعراء اس کے
دربار میں رسوخ حاصل نہ کر سکے، مگر اس زمانہ کے شعراء کو بلبن کے شہزادوں اور امراء کے درباروں
میں ایسا لمجا و ماوی مل گیا تھا کہ ان کو بلبن کے عدم التفات کا احساس مطلق نہ ہوا شمس و میر
قاسمی اشیر، امیر خسرو اور حسن سبجری نے ان شہزادوں اور امراء کی سرپرستی اور نذر پاشی میں فارسی

۱۷۰۰ء برنی ص ۳۲، طبقات اکبری جلد اول ص ۸۰، امیر خسرو کے دیوان تحفۃ الصغریں بلبن کی شان میں کئی قصائد درج ہیں،
یہ تو نہیں معلوم ہو سکا کہ خسرو نے بلبن کے دربار میں جا کر یہ قصائد پیش کیے، یا غائبانہ اسکی مدح کہہ کر اپنے جذبات کا اظہار کیا ہے،
ناظرین کی ضیافت طبع کیلئے ہم خوشتر کے بعض قصائد کے اشعار یہاں پر درج کرتے ہیں :

یاقین کہ روز جہان نیا درست زوال	چو از کسوف برون آمد آفتاب جلال
غیاث دنیا و دین سایہ خداے کہ خلق	بد و نیاید از ہم آفتاب زوال
بروز جمعہ بیار استند، همچو عروس	برائے شاہ جہان شہر را بہ زبور و مال
بہ قہر کردند اشکال گردش گرد و لعل	بخود بگردش گردون نباشد این اشکال
بتان نادر ہستند دختران بدیع	ہمی کنند شائل روان چو آب زلال
ز طبل شاہی آواز کے کہ بر می خواست	بشرق و غرب ہی رفت و جنوب شمال

ایک قصیدہ کا مطلع یہ ہے جسکو غافانی کے طرز پر کہنے کی کوشش کی ہے :

صبح است و برود و بدہ صبا معجز زرش	و انگند زلف شب ز عذار مرغ زرش
-----------------------------------	-------------------------------

بلبن کو منی طب کر کے کہتے ہیں

اعظم غیاث دنیا و دین و غیب مکر مرت	گر غیب شد ممالک دنیا مقر ریش
آفاق کردہ بسر دوران رکاب او	و دوران نکلند ز یور اقبال و برش

ایک اور قصیدہ کا مطلع یہ ہے، یہ بھی غافانی ہی کے طرز پر ہے۔

خسرو عالم غیاث الدین ستہ گردون	چناب آنگہ بر سر کردنی چون چرخ شد مالک دنیا
--------------------------------	--

شاعری میں جو چار چاند لگائے، وہ ہندوستان میں فارسی ادب کی تاریخ کا ایک اہم اور شاندار باب ہے، ہم پہلے ان شہزادوں اور امراء کا ذکر کرتے ہیں، پھر ان شعراء کے حالات زندگی اور کارنامے سے ہم ناظرین کو روشناس کرائیں گے،

شہزادوں کی تعلیم و تربیت | بلبن کو اپنے شہزادوں کی دینی اور دنیاوی تعلیم کا بڑا خیال رہا، اس کا دوسرا لڑکا بغراخان لکھنوتی کا حاکم ہوا تو اس وقت بھی اپنے بیٹے کو یہ تعلیم دی کہ اگر تم اپنے کو خدا کا بندہ اور اسی کا پیہ کیا ہو انسان سمجھتے ہو تو ہر حال میں پانچوں وقت نماز باجماعت ادا کرتے رہو، اور یہ عہد پڑھی کہ جماعت کا تارک منافق اور ملعون ہے، اور امام کی پہلی تکبیر کے ساتھ جماعت میں شریک ہونا دنیا و مافیہا سے بہتر ہے، اور اگر نماز ادا نہ ہو سکے تو اس کی قضاء ضرور پڑھ لینی چاہیے کہ اس عاقبت بنتی ہے،

ظاہر ہے کہ بلبن نے اسی طرح اور دوسرے ارکان اسلام کی تعلیم پر بھی زور دیا ہوگا، دنیاوی تعلیم میں شہزادوں نے پہلے تو خطاطی اور زبان و لغت کی تعلیم پائی، پھر ادیبوں اور مورخوں کی ضروری کتابوں کا مطالعہ کیا، اصول حکمرانی اور رموز جہاں بانی سیکھنے کے لیے خواجہ تاج الدین بخاری سے آداب السلاطین اور آثار السلاطین خاص طور پر پڑھیں خواجہ تاج الدین، سلطان شمس الدین ایلتمش کے ندیم خاص تھے، انھوں نے بلبن کے شہزادوں کو آداب السلاطین ختم کرائی تو سلطان ایلتمش نے ان کو دو گاون اور ایک لاکھ جبتیل انعام میں دیے،

بلبن نے شہزادوں کو خلوت و جلوت میں اٹھنے بیٹھنے اور بولنے چالنے کی بھی خاص تربیت دی، اس کی تاکید تھی کہ وہ اپنا خلا ملا، اکابر، اشراف، ارباب دانش، اصحاب ہنر اور نیک بندگان خدا ہی سے کہیں کہ اس سے دنیا میں نیک نامی اور عقیبتی میں سرخروئی پیدا ہوتی ہے،

وہ ان کو ایسے لوگوں سے ملنے کی سخت مانگت کرتا جو کم نسل، اخلاقی حیثیت سے بے مایہ، بد دینت یا نہ ہی عقیدے میں گمراہ ہوتے،^۱

بلکہ ان کی تعلیم و تربیت سے اس کے بڑے لڑکے محمد سلطان میں گونا گونا گویا اوصاف پیدا ہوئے، سلطان بلکہ اس کو اس کے پسندیدہ خصائل کی وجہ سے بہت ہی عزیز رکھتا تھا، وہ نہ صرف اپنی شجاعت، نبرد آزمائی، تدبیر اور بصیرت کے لیے سب کی نظروں میں مقبول تھا، بلکہ اپنے عام عادات و اطوار کے لحاظ سے بھی خواص و عوام اور مشائخ و علماء سب ہی کی نگاہ میں محبوب تھا، اس کی تہذیب و شائستگی کا یہ حال تھا کہ جب دربار میں بیٹھا تو دن کا دن اور رات کی رات گزر جاتی، لیکن اپنا زمانہ نہیں بدلتا کسی نے اس کی زبان سے کوئی نالائک لفظ نہیں سنا، مشائخ سے ان کا ادنیٰ خادم بن کر ملتا، ایک روز شیخ عثمان اور حضرت شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی کے صاحبزادے حضرت شیخ صدر الدین دوسرے درویشوں کے ساتھ شہزادہ کے یہاں ایک مجلس سماع میں شریک ہوئے، عربی اشعار پر ان درویشوں پر وہ طاری ہو گیا، اور وہ قص کرنے لگے شہزادے بھی دست بستہ کھڑا ہو گیا، اور برابر ناز و قطار رو رہا تھا،^۲

شہزادہ محمد سلطان کا علمی دربار | شہزادہ کی مجلس فضلاء و شعراء سے ہمیشہ بھری رہتی اور اس میں برابر شاہناہ دیوان سنائی، دیوان خاقانی اور غمستہ نظامی پڑھے جاتے اور ان پر بحث و تمحیص ہوتی، اگر مجلس میں کوئی ندیم ایسا شعر پڑھ دیتا جو پند و نصائح سے بھرا ہوتا تو شہزادہ اس کو سنکر رونے لگتا، اور بعض اوقات اس پر ایسی رقت طاری ہو جاتی کہ شرکاء مجلس کو اس کے تاثرات دیکھ کر حیرت ہوتی،^۳ ارباب ذوق شہزادہ کی شعر فہمی کے بے حد معترف تھے، خسر و کہا کرتے تھے کہ سخن فہمی، باریک بینی، ذوق عجمی اور متقہ میں اور متاخرین کے اشعار کو حافظہ میں محفوظ رکھنے میں محمد سلطان

جیسا کسی کو نہ پایا، شہزادے نے ایک بیاض تیار کی تھی جس میں اپنے مذاق کے مطابق میں ہزار اشعار انتخاب کر کے درج کیے تھے، ان اشعار کے انتخاب پر خسرو اور حسن سبزی بھی داد دیتے تھے، یہ بیاض ایسی نادر چیز تھی کہ جب شاہزادہ کا انتقال ہوا تو بلبن نے اپنے خاص دوات دار امیر علی کو دے دی، امیر علی کے بعد امیر خسرو کے ہاتھ آئی، اور باب ذوق اس کی نقلیں لیتے اور بیاضوں میں درج کرتے تھے،

شہزادہ محمد سلطان کا علمی دربار ملتان میں لگتا، وہی میں بلبن کے یہاں علماء و فضلا کا بڑا اجتماع ہو گیا تھا، ان میں سے بعض ارباب علم محمد سلطان کی فیاضی و زہر پاشی سن کر دہلی سے ملتان منتقل ہو گئے تھے، شہزادہ کی علمی مجلس کا ذکر کرتے ہوئے فرشتہ رقمطراز ہے:

”ہمیشہ مجلس ہمایون خود را بہ فاضلان سعادت قرین و شاعران فراست آئین آداست
در حق ہنگام انوار الطاف و اعطاف مصروف داشتے و زمانہ از وجود ناز انجودش
ہمار بہار و چمن چمن نسرین و سنبل در جیب و دامن کر دے“ (ج ۱ ص ۷۸)

دہلی کے شعراء میں سے خسرو اور حسن سبزی کی وجہ سے محمد سلطان کے دربار کی رونق خاص طور پر بڑھی، اور ان تینوں سخن فہمون اور سخن سنجوں کا اجتماع ہوا تو شہزادہ کی بزم ادب میں پانچ سال تک بڑی رنگینی اور کیفیت رہی، شہزادہ ان دونوں ارباب کمال کو اس مدت میں اپنے بے پایاں لطف و نوازش اور انعام و اکرام سے سرفراز کرتا رہا، خسرو دل کھول کر شہزادہ کی شان میں قصائد کہتے، اور شہزادہ مال و دولت بچاؤ کر کے ان کی داد دیتا، چنانچہ خسرو اس کے جوہر و سخاوت و خلق کے بارہ میں اس کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:

جود تو گوش صدقہ را پارہ کرد نام لولو ہر کسے لا لائسا و

.....

جود تو گوش صدقہ را پارہ کرد نام لولو ہر کسے لا لائسا و

.....

مشک ارزان شد بوصف خلق تو کلک من چو روئے در سودا نهاد
 مشتری جز مدح تو نداشت هیچ خامه را بر روئے کاغذ تانهاد
 حسب ذیل قصیدہ میں خسرو نے شاہزادہ کی شان میں اپنے والہانہ جذبات کا اظہار بڑے
 دلکش پیرایہ میں کیا ہے، عشقیہ تشبیب میں حسن الفاظ کی دل آویزی اور طرزِ ادا کی شگفتگی کے ساتھ
 جذبات میں بھی بڑی رنگینی ہے، صنعتِ التفات یعنی مدوح کی مدح کے وقت غمیر حاضر سے اسکو
 یاد کرنا، میں شاہزادہ کو مخاطب کرتے ہیں،

زہے رویت شگفتہ لالہ زار می در حسن ترا گل پردہ داری
 رخت را بہتر از مہ می شمارم وزین بہتر نمی بینم شماری
 درختِ صنل آمد قامت تو کہ می پیچد در روزلفت چو ماری
 اس سراپا نگاری کے بعد خیالِ یار، خیالِ وصل اور خیالِ فراق کی مصوری کر کے
 گریز کرنا چاہتے ہیں جس سے گریز میں بڑی دلکشی پیدا ہو گئی ہے،

چو خود رفتی بستکینِ دل من خیالِ خویش را بفرست باری
 بخوابم یاد گاری از تو لیکن خیالت آنکہ بد ہی یاد گاری
 دلم یک چند بود اندر پس کار فراق با ز پیش آورد کاری
 گلے نہ شگفتہ بختم را از وصلت ز غم ہر موئے بر تن گشت خاری
 اسی کے بعد مدوح کا ذکر لاتے ہیں:

ز شاخِ بخت چون برگے ندامم بخوابم از جناب شاہ باری
 شہنشہ نصرت دنیا محمد کہ نارد چرخ چوں او شہر یاری

شاہزادہ کے وقار، تمکنت، حکمرانی، بلند می اقبال، اصابتِ رائے، اور جود و سخا کی

تقریب خاص انداز میں کرتے ہیں،

بگاہ زلزلہ کوہ گران سنگ

جہاں دارا توئی دارا جہاں را

زمین شد مست ذاقبالت کہ دارد

سپہر پیرانہ اسے تو ہر دم

مگر نہ دلائل گوہر با تو دریا

چو دربارین آمد ابر دست

و عائیہ اشعار پر قصیدہ ختم کرتے ہیں:

زہر نظم خسرو در شائیت

حدیث مدح چون پایان ندارد

مدار دایہ عالم باش در ملک

حسود ملک را بردار می کن

ز ذاتش عاریت خواہد وقاری

جہاں دارا ہم ہی گوید کہ آری

نگہبان ہنچو رایت ہوشیاری

گزد انگشت ہنچو شیر خواری

کہ ابراز اژدہ گردش سنگاری

مگر گیرد گل اندر ہر دیاری

کشد ہر لحظہ در شاہواری

بدعوت بہ کہ باشد اختصاری

بود تا دار عالم را مداری

وزین وارث دان می کن بداری

تحفۃ الصغر کے علاوہ وسط الحیوۃ میں شہزادہ محمد کی شان میں تقریباً ۲۳ قصائد ہیں،

جن میں کبھی ابوالفرج رونی، کبھی انوری، کبھی ظہیر فاریابی، کبھی اسماعیل کمال اور کبھی اپنے

خاص رنگ میں اشعار کہ اپنے قلم کی روانی دکھاتے ہیں، اور یہ روانی دریا کی موجوں کی طرح لہریں

مارتی ہوئی دکھائی دیتی ہے،

بحر مجتہد مقصود میں ابوالفرج رونی کے ایک طویل قصیدہ کا مطلع یہ ہے:

بروزین کہ سپہرے است پرستارہ بدست

بدیع نیست بہ شب دیدن ستارہ در آب

لے دیوان وسط الحیوۃ، علی گڑھ ادیشن ص ۳۵

خسرو نے ابو الفرج رونی ہی کی تقلید میں بحر مجتہد مثنیٰ، مجنون مجنون مقصور
 میں ایک طویل قصیدہ کہا ہے جس کے تین بند ہیں، تیسرے بند کے شروع میں کہتے ہیں
 سپیدہ بوم کہ وہ آفتاب روشن تاب زمانہ را کند از آفرین شاہ خطاب
 یگانہ نصرت دین قان ملک محمد را و خدا یگانہ ملک مرکب ہلال رکاب
 گرفتہ منزل رفعت بر آسمان نقشب اگرچہ منزل گرد و ز آسمان القاب
 بہ بند بازوے اوست بہر قوت دین زمانہ رشتہ انصاف و گوہر خطاب
 جہان ز معدلت اوست قائم از زہر چرخ بروج منقلب اند و ستارگان قلاب
 انوری نے سلطان سنجر کی شان میں ایک قصیدہ کہا تھا جس کا مطلع یہ ہے:

گر دل دوست بحر دکان باشد دل دوست خدا یگان باشد
 خسرو نے اسی کی تقلید میں بحر بدل کر معنی بحر ہرج مثنیٰ سالم میں شہزادہ کے لیے ایک قصیدہ
 لکھا ہے جس کا مطلع یہ ہے:

کے را کین چنین زلف و بنا گوش آنچنان باشد اگر و دیدہ و دل جئے سازد جئے آن باشد
 اس کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں :
 در و خم ز آتش اندیشہ بند از بند می سوزد عباد اللہ چون کے کو راتپ اندر استخوان باشد
 انوری نے اسی تافیہ کے ساتھ یہ شعر کہا ہے،

ظلم را د ائم از سیاست او تپ لرزہ در استخوان باشد
 خسرو شہزادہ کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:

سراں را تاج سلطانی محمد شاہ بن سلطان کہ تاج سلطنت اور است تا ملک جہان باشد
 چہ مجنون یافت یارب بخت او از حقہ اگر د و ن کہ ہم ہموارہ بیدار ست و ہم دایم جوان باشد

قصیدہ اس شعر پر ختم ہوتا ہے :

بدار ملک دولت جادوان می باش دشمن را
بدار ملک برمی کش کہ ملک او بہان باشد

انوری نے اپنے قصیدہ کو اس شعر پر ختم کیا ہے ،

در جہان ملک جادوانت باد
خود چنین ملک جادوان باشد

ظہیر فاریابی کا ایک قصیدہ ابو بکر بن محمد کی شان میں ہے جس کا مطلع یہ ہے ،

دیں ہوس کہ من افتادہ ام بسا دانی
مرا بجان خطرست از غم تو تا دانی

کمال اسماعیل نے بھی اسی تافیہ میں ایک قصیدہ کہا ہے ، اس کا مطلع یہ ہے ،

بلویم و نہ کند رخسہ در مسلمانی
توئی کہ نیست ترا در ہمہ جہان ثانی

ان ہی دونوں اور باب کمال کے قصیدہ ون کو سامنے رکھ کر خسرو نے شہزادہ محمد سلطان کی

شان میں ایک قصیدہ کہا جس کی تشبیہ کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں ،

چون زلف عالیہ گون بر عذار بنشانی
نہد ہ پیش رخت آفتاب پیشانی

ز شاہ زخم زبان گر چہ می کشد زلفت
نمی کند سرموئے کم از پریشانی

خراب کرد جہان چشم کافرت افسوس
کہ نیست پیچ کے رعنم مسلمانی

حدیث روئے تو از دم صبا بہ شنید
بہبت لعل بہت از سپید و ندانی

برون کشید سرا از آب روشن آن سبزہ
کہ داشت جوئے بہت زیر آب پنهانی

کمال اسماعیل کا ایک قصیدہ حسب ذیل مطلع کے ساتھ ہے ،

زہے ز سنبل تر کردہ لالہ را پر وہ
بر آسان زدہ عکس رخت سرا پر وہ

اس ردیف ، تافیہ اور وزن میں بھی خسرو نے شہزادہ کی شان میں ایک قصیدہ کہا ہے ،

جس کے چند اشعار بدیہ ناظرین ہیں :

کہ کس ز شب نکلند آفتاب را پرده

مکش بگرد رخ از خط دل را پرده

بہ بند و ابر بہر لحظہ در ہو ابرودہ

ز بیم آن کہ رسد چشم آفتاب تو

چو گل بہار غ کشد بر سر گیا پرودہ

کند بہ پیش خطت پرودہ پوشی سبزہ

بساختہ فلک از ہرا و نوا پرودہ

نواے عیرت تو کاہنگ و بندہ پرودہ است

کشاد از پس ہر پردہ جدا پرودہ

نسیم خلق تو روزی خلق را چون گل

لیکن یہ سمجھنا صحیح نہیں کہ خسرو نے صرف پرانے اساتذہ ہی کی خوشہ چینی کر کے شہزادے

کی مدح کی بلکہ اپنے خاص رنگ میں بھی قصیدہ لکھ کر اپنا زور کلام دکھایا ہے، مثلاً حسب ذیل مدح

میں بہار یہ تشبیب کا جو بہتر سے بہتر نمونہ ہو سکتا ہے، وہ پیش کرتے ہیں، ابر نیسانی سے بلبل

کی شور انگیزی، گل و زرگس کی زرفشانی سے روئے زمین کی طلاکاری، مرخان چمن

کی نغمہ سرائی، باد نسیم کی عنبر بیزی، غنچہ کی کجکلاہی، بند قبا کی چستی، باد صبا کی ستارہ خرامی، مالکی

خون افشانی، چشم زرگس کی افصون خوانی، سر و دوسوسن کی سرکشی، بنفشہ کی تواضع و فروتنی، ابر

کی سیارہ افشانی کی مصوری کر کے بہار کی جیتی جاگتی تصویر کھینچ دی ہے،

ابر نیسانی کرو آواز بلبل تر شود

وقت آن آمد کہ بہ بالائے گردون بر شود

شد چنانکہ از خاک را درشت گیری زر شود

از زرافشان گل و زرگس ہمہ روئے زمین

خاک زیر پر مرغان بیضے عنبر شود

صبح دم مرغان بیابانگ آیند و ز باد نسیم

غنچہ را آندم کہ بہ خود خواب اندر سر شود

گر قبا را چیت بندد کہ کلمہ را کثر نہد

دست بید انجیر را چون بید پا خنجر شود

آب را باد صبا زنجیر در گردن کند

بغلند تا از جالبش قبا سپر شود

ہر زمان در یاد نیلو فرسپر برد و سے آب

چون ز باران آبلہ در پائے نیلو فر شود

آب را بینی کہ از تندی چہ گنبد پا کند

نوبہار از لالہ بلبل را بہ طشت خون نشاند
تا چرا عاشق بروئے لالہ احمر شود
ہر زمین گندناگون قطر ہافتہ زابر
ساک مروارید تر در گوش سیہر شود
زلف بنیل دام چشم ز گس افسون خوان شدہ است
تا گر بلبل بدان افسون بدام اندر شود
سر و دسوس را بنفشہ زان توامنع می کند
تا گر در خدمت آزادگان در خور شود
اب اس بہار یہ تشبیب کے ساتھ گریز ملاحظہ ہو۔

کار دور الگون شود گردان و در ہر محلے
ساقی را درست مطلق پرے و ساغر شود
باغ می گوید کہ من در حبسہ ساقی می نم
ہر زرد کسی کہ گل را جمع در دستر شود
غنیچہ نو خیزی خواہد نوبستان بر کند
تا بسوئے مجلس شہزادہ کشور شود
شہ نعیر دولت و دین کز نسیم دلنش
بارہ زارین شاہان را بلند افسر شود
رائے او از یک نظر در خانہ چرخ افگند
ماہ را بینی کہ اندر خانہ دیگر شود

شہزادہ محمد سلطان کی تن | اسی ادب و فن کی فضا میں شہزادہ محمد سلطان کی تنہا اور خواہش ہوئی کہ
ملتان ہر قسم کے علوم و فنون کا مرکز ہو جائے، چنانچہ شیخ عثمان ترمذی جو اپنے وقت کے بہت بڑے
عالم اور صاحب دل بھی تھے، ملتان تشریف لائے تو شہزادہ نے ان کا پر جوش غیر مقدم کیا،
نذرانے اور ہدیے پیش کیے، اور ان سے بہت اصرار کیا کہ وہ ملتان میں قیام فرمائیں، لیکن
انھوں نے اس کو قبول نہیں کیا،

خسرو اور سعدی | اسی طرح شیخ سعدی کی خدمت میں شیراز دو بار قاصد بھیج کر ان سے ملتان
لے جانے کی التجا کی، زاوراء بھیجا، اور ملتان میں ان کے لیے ایک خانقاہ اور اس کے مصارف
کے لیے گاؤں وقف کر دینے کا وعدہ بھی کیا، لیکن شیخ سعدی نے دو بون مرتبہ اپنی پیری کا عندیہ

اور ہر مرتبہ دست خاص سے اپنی بیاض بین سے کچھ اشعار لکھ کر شہزادہ کو تحفہ بھیجا، فرشتہ کی روایت
ہے کہ اس تحفہ کے ساتھ شیخ سعدی نے شہزادہ سے خسرو کی سفارش بھی کی، یعنی اس سے ہندوستان
کے اس جوہر قابل کی تربیت اور تہذیب افزائی کرنے کو لکھا، میخانہ کے مولف عبد الباقی خان جوہر لا
مولف شیخ آذری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ شیخ سعدی ہندوستان آئے اور امیر خسرو کی صحبت
میں رہے، اور ان کی تعریف یہ شعر کہہ کر کی ہے:

خسرو سر مست اندر ساغومنی بر بخت شیرہ از خمناہ مستی کہ در شیراز بود

ایک اور موقع پر خسرو کے لیے یہ بھی کہا

جلد ستم دار و شیرازہ شیرازی

شیخ آذری کی اس روایت کو بعض تذکرہ نویسوں نے غلط بتایا ہے، اس لیے مولف

میخانہ نے لکھا ہے:

”اما چون تو ان گفت کہ شیخ آذری غلط کردہ است زیرا کہ ادیکے از اکابر است

و این قسم بزرگان سہونی فرمایند و لکین انچہ بخاطر مولف کتاب میخانہ عبد الباقی خان فخر

الزمانی می رسانست کہ حضرت مصلح الدین در اول جوانی در ایام سیاحت وقتے کہ خسرو

در صغیر سن بوخورد را بد و رساندہ و با او صحبت داشتہ“ (ص ۶۳)

لیکن یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ شیخ سعدی جوانی ہی میں خسرو سے ملے، شیخ سعدی کی ولادت

۵۸۹ھ بتائی جاتی ہے، اور خسرو ۶۵۱ھ میں پیدا ہوئے، یعنی ان کی پیدائش کے وقت

سعدی ۶۲ سال کے تھے، تو پھر یہ کیونکر یقین کیا جائے کہ وہ اپنی جوانی میں خسرو سے آکر ملے، مولانا

شعبی شعرا لکھم جلد دوم (ص ۱۴۲) میں رقمطراز ہیں کہ آذری نے جوہر لا سرا میں لکھا ہے کہ

شیخ سعدی شیرازی خسرو سے ملنے کے لیے شیراز سے دہلی آئے، اگرچہ یہ روایت قرین قیاس نہیں اور
 اور بعض تذکرہ نویسوں نے صراحتاً اس واقعہ سے انکار کیا ہے، تاہم اس سے اس قدر ثابت ہوتا
 ہوتا ہے کہ آذری کے نزدیک خسرو اس پایہ کے شخص تھے کہ سعدی کا ان سے ملاقات کے لیے سفر
 کرنا ممکن تھا، مینجانہ کے مولف نے تذکرہ مخزن اخبار کی جو روایت نقل کی ہے، اس میں شیخ سعدی
 اور خسرو کی ملاقات کا ذکر نہیں ہے، البتہ اس میں یہ ضرور ہے کہ شہزادہ محمد سلطان کے بھیجے ہوئے
 تھے اور امیر خسرو کے اشعار شیخ سعدی کے پاس پہنچے تو انھوں نے نقد و جنس تو فقرا و مساکین
 میں تقسیم کر دی اور امیر خسرو کے اشعار پڑھ کر ان کی تعریف کی۔

”اشعار امیر خسرو را مطالعہ می فرمود و تحسین بسیار نمود“

شہزادہ محمد سلطان کی شہادت | افسوس کہ اس علم دوست، علم پرور اور باکمال شہزادہ کی عمر نے
 وفات کی، ۶۸۳ھ میں چنگیز خانیون نے ایمر خان کی قیادت میں ہندوستان پر حملہ کیا، تو انھوں
 نے لاہور اور دیبا پور کی غارتگری کرتے ہوئے ملتان کا رخ کیا، شہزادہ محمد سلطان ملتان سے
 نکلا اور لاہور کے پاس دریائے کنارے ایمر خان کا مقابلہ کیا، اور اس کو شکست دی، شہزادہ
 کے لشکر میں ہنگون کے تعاقب میں آگے بڑھ گئے، شہزادہ محمد نے ظہر کی نماز نہیں پڑھی تھی، دریائے
 کنارے پانچ سو لشکر یون کے ساتھ نماز پڑھنے لگا کہ یکایک دو ہزار مغل کین گاہ سے لکل کر
 شہزادہ پر حملہ آور ہوئے، شہزادے نے نماز سے فارغ ہو کر بڑی دلیری اور جانبازی سے ان کا
 دیر تک مقابلہ کیا، اور قریب تھا کہ مغل شکست کھا کر فرار ہو جائیں کہ اچانک ایک تیر شاہزادہ
 کو آکر ایسا لگا کہ اس کے زخم سے جانبر نہ ہو سکا، اور اس کی شہادت ہندوستان کی تاریخ کا
 ایک بڑا ہی المیہ واقعہ ہے، اس کی علم دوستی کا حال یہ تھا کہ اس میدان جنگ میں بھی خسرو
 اور حسن دہلوی اس کے ہمراہ تھے، شہزادے کی شہادت کے بعد مغل ان دونوں کو گرفتار

کر کے اپنے ساتھ لے گئے۔ خسرو نے اسی گرفتاری اور اسیری میں اپنے مربی کی شہادت پر دو نہایت
 ہی درد انگیز اور غمناک مرثیے لکھے، جو "منظوم سحر حلال" کی حیثیت رکھتے ہیں، ایک مدت تک لوگ
 گھر گھر ان مرثیوں کے اشعار پڑھتے تھے اور اپنے مقتول عزیزوں پر نوحہ کرتے تھے، پہلا مرثیہ
 سعدی شیرازی کے مرثیہ بغداد کی بحر مل مٹن و مقصور میں ہے، اس میں گیارہ بند ہیں، ہر بند میں
 بارہ اشعار ہیں، پہلے بند میں شہزادہ کی شہادت کے جانگداز سانحہ پر خون کے آنسو بہاتے ہوئے
 لکھتے ہیں،

واقعہ است این بلا کز آسمان آمد پدید آفت ست اس یا قیامت کز جان آمد پدید
 راہ در بنیاد عالم داد سیلِ فتنہ را رخسہ کا مسال در ہندوستان آمد پدید
 بہت ہی رنج و قلق کے ساتھ کہتے ہیں کہ شہزادہ کی موت سے مجلس یاران درہم برہم ہو گئی
 اور اپنے اضطراب کا اظہار اس طرح کرتے ہیں:

مجلس یاراں پریشان شد چون برگ گل ز باد برگ ریزی گوئی اندر گلستاں آمد پدید
 ہر مژہ بے دیدن یاران سنانے شد بہ چشم تیر بالا چون ز نوک ہر سناں آمد پدید
 دل نہ پیچد چوں ز نامہ رشتہ صحبت گست دُرد نہ ریزد چوں خلل در رسیاں آمد پدید
 بڑی حسرت سے اسی مجلس یاران کے دوبارہ اجتماع کی تمنا کرتے ہیں، لیکن پھر یاس بھر
 لہجے میں کہتے ہیں کہ مجلس کے بچھڑے ہوئے دوست بنات انش (سات ستارے جو قطب کے
 ستاروں کے گرد گھومتے نظر آتے ہیں) ہو کر رہ گئے ہیں، پھر یہ بنات انش بروین (آپس) میں

لے منتخب التواریخ میں ہے "و دو مرثیہ ترکیب بند کہ در دیوان عزۃ الکمال مسطور است بنظم وردہ در
 دہلی غرستاد و تا یک ماہ و بیش آن ترکیب بند ہا را مردم می خواندند و ہر شتگان خویش خانہ بخانہ نوحہ می کردند"
 یہ دونوں مرثیے میری نظر سے وسط الحیوۃ میں گذرے ہیں،

لے ہوئے ستارے، کیسے بن سکتی ہے، یعنی اب بچھڑون کا جمع ہونا ممکن نہیں۔

من خواہم جز بہاں جمیبت و این کے شود خود خیال ست این بنات انش پر دین کے شود

دوسرے بندہ میں ملتان سے لاہور تک شہزادہ کی فوج کشی، جان بازی اور شمشیر زنی

کا ذکر ہے، جس کے بعد وہ کہتے ہیں کہ شہزادہ کی پامردی اور جواہردی کام نہ آئی، اور اس کی

ساری تدبیریں تقدیر کے سامنے بیکار ہو کے رہ گئیں،

اور دین تدبیر آگہ ز تقدیر فلک صفحہ تدبیر ر اخط مشیت در کشید

تیسرے بندے سے آٹھویں بند تک مغلوں سے خوزیر لڑائی کا ذکر ہے، کہتے ہیں کہ

لڑائی کیا تھی، قیامت تھی،

نے فرع بود آں قیامت را معین دیدہ ام اگر قیامت را نشان این است بس من دیدہ ام

شہزادہ کی موت سے مسلمانوں کی فوج کو جو نقصان پہنچا اس کا ذکر کر کے اپنے کو تسکین دیتے

ہیں کہ اس کی شہادت کوئی عیب نہیں، فرود نے حضرت ابراہیم کو آگ میں ڈالا، نصاریٰ نے

حضرت عیسیٰ کو دار پر چڑھایا، اسی طرح شہزادہ دین کی خاطر کافروں کے ہاتھ شہید ہوا، لیکن

اس تسکین و تسلی کے باوجود خسر اپنے اند وہ غم کو ضبط نہیں کر سکے ہیں، شہزادہ کی موت پر

ہر طرف جو آد و بکا ہوئی اس کی تصویر آٹھویں بند میں کھینچتے ہوئے پہلے تو شاعرانہ انداز میں کہتے

ہیں کہ اس موت پر آفتاب رویا، مہتاب رویا، دریا میں مچھلیاں روئیں، ہوا میں پرندے

روئے، ستاروں کے آئینہ شبنم کی صورت میں ہے، پھر ملتان کے لوگوں پر کیا گزری، اسکو

بیان کرتے ہیں:

کو بکوی و سو بسوی و جا بجا بگریستند

خلقِ ملتان مردوزن گریہ کنان و مو کنان

بسکہ در ہر خانہ اہلِ عزاء بگریستند

از خروشِ گریہ و بانگِ دہل کس می نخت

ہم باب چشم خود کردند ترتیب و صنو
دیدہ خون افشاند بر گل چون گلوے کشنگان
منقرت جویان کہ در وقت دماغہ یستند
بسکہ ہر کس کشنگان خویش را بگریستند

نویں بند میں ایک دوسرے پر ایہ میں شدت غم کا اظہار ہے جس کا آخری شعر یہ ہے
موسے سر تا چند ازین غم زار و گریان بہ کنم
پھر دسویں بند میں دوستوں کی جدائی کا بڑا ہی درد انگیزا تم ہے، شہزادہ کی بزم کے
دوستوں کو یاد کر کے نوہ کرتے ہیں، اور کہتے ہیں

حیف باشد مردمان در چشم ما از چشم دور
دوستان رفتند غیرے را چہ گیرم در کنار
دیگران را چون توان دیدن بجائے دوستان
چون کشم بر قامت ہر کس قباے دوستان
آخری بند میں دوستوں اور شہزادہ کے لیے دعا کرتے ہیں جس کا پہلا شعر یہ ہے

یارب از خورشید رحمت نور در جان بادشان
آخرین برسم تعزیت سلطان بلبن کو تسکین دیتے ہیں، اور اس کے بقیہ دو نون شہزادوں
کے لیے دعائیں کرتے ہیں،

چون محمد رفت شہ را عاقبت محمود باد
یہ مرثیہ شروع سے آخر تک کچھ ایسا درد انگیز اور المناک ہے کہ اس کو پڑھ کر آج بھی
اس ہر دل عزیز شہزادہ کی موت کا غم تازہ ہو جاتا ہے، دوسرے مرثیہ کا مطلع یہ ہے:

اے دل غم نشین کہ ز شادی نشان نہ ماند
اے دیدہ خون گری کہ طرب در جان نہ ماند

اس مرثیہ کا بھی ہر شعر غم و الم سے بھرا ہوا ہے، خسرو مغلوں کی قید سے چھوٹ کر دہلی آئے
تو شہزادے کی موت پر جو مرثی لکھے تھے، غیاث الدین بلبن کے دربار میں جا کر پڑھے، دربار
میں کھرام مچ گیا، کسی کو کسی کا ہوش نہ تھا، سلطان بلبن اس قدر رویا کہ اس کو

بخار آگیا۔ وہ شہزادہ کی شہادت کے بعد لب گور ہوتا چلا گیا، برقی کا بیان ہے کہ شہزادہ کی موت کے بعد وہ ملکی مصالح کی بنا پر دربار میں تو پورے وقار و تمکنت کے ساتھ آتا، لیکن رات کو اپنے محبوب فرزند کی یاد میں زار و قطار روتا، کپڑے پھاڑ لیتا، اور سر پر خاک ڈال لیتا یہاں تک کہ اسی غم میں ایک روز عالم جاودانی کو سدھارا،

مرثیہ حسن بھری | خسرو نے اپنے مذکورہ بالا مرثیہ میں اندوہ و غم، کرب و الم اور سوز و گداز کی جو مصوری کی ہے، اس سے زیادہ موثر اور درد انگیز مرقع کھینچنا ممکن نہ تھا، اسی لیے شہزادہ کے دوسرے ہم عیسیٰ اور اس کے عہد کے دوسرے بے مثل اور قادر الکلام شاعر حسن بھری نے اس دردناک حادثہ کا مرثیہ نظم کے بجائے نثر میں لکھا، جو خسرو کے مرثیہ ہی کی طرح بہت مقبول ہوا، بڑا طویل مرثیہ ہے لیکن ہر زمانہ میں ذوق و شوق سے پڑھا گیا، حتیٰ کہ تیموری دور کے مورخوں میں نظام الدین بخشی مولف طبقات اکبری اور ملا عبد القادر بدایونی مولف منتخب التواریخ نے اپنی اپنی تاریخوں میں اس طویل مرثیہ کو نقل کر کے گویا اس کی واد دی ہے، اس کے کچھ ٹکڑے ہم ناظرین کی خدمت میں بھی پیش کرتے ہیں، تاکہ شہزادہ کی موت پر حسن بھری کے جذبات میں جو تلاطم پیدا ہوا اس کا اندازہ ہو، اور ان کی نثر نگاری کا نمونہ بھی سامنے آجائے۔ گویہ اسلوب بیان انھوں نے اپنی مشہور و معروف تالیف فوائد الفواد میں اختیار نہیں کیا،

اس مرثیہ میں ایک فاضلانہ تمہید کے بعد میدان جنگ کا نقشہ ہے، پھر شہزادہ کی ہروداد کا ذکر کر کے اس کی ناگہانی شہادت کی تصویر کھینچتے ہیں کہ یکایک ایک تیر قضا شہزادہ کو آکر لگا اور اس کے زخم سے اس کی روح اس کے قالب سے نکل کر روضہ رضوان کی طرف منتقل ہو گئی اور معلوم ہوا کہ اسی وقت دین محمدی کی پشت خمزہ یتیموں کے دل کی طرح ٹوٹ گئی اور ملت محمدی کا دیوار گھر غریبان کی طرح پست ہو گئی، ملک کی قوت کھو گئی اسلام کا سہارا جاتا رہا،

”ہم در عین این عنا داشتے این آشوب و بلا ناگاہ تیرے از شست قضا بر بال
 آں شہباز فضاے غزا رسید و مرغ روح از قفس قالب آنحضرت بجانب گلشن و روضہ
 رعدوان نقل کرد، انا اللہ وانا الیہ راجعون، بہان زمان پشت دین محمدی علی اللہ علیہ وسلم
 چون دل بیتیان زار بشکست و سد ملت احمدی علی اللہ علیہ وسلم چون گور غریباں پست
 بیفتاد و اعضا دمی کہ بازوی ملک را بود از دست بر شد و اعتمادے کہ بیضہ اسلام
 داشت از جائے برفت“

غروب آفتاب کے وقت شہزادہ کی روح عالم بالا میں پرواڑ ہوئی، آسمان سوگوار
 ہو کر نیلیگوں ہو گیا، سیارے اشکبار ہو گئے، زحل نے اہل ہند کی تعزیت میں سیاہ لباس پہن
 لیا، مشتری نے شہزادہ کے خون آلود کپڑے دیکھ کر اپنا لباس چاک کر لیا، مریخ رنج اور تاسف
 میں اس طرح تڑپنے لگا جیسے حوت دھچکی، آفتاب کے سامنے اودھل (بھڑ) قصاب کے سامنے
 تڑپتی ہو، آفتاب اس شرم سے کہ اس حادثہ کو ہونے سے کیون نہ روک دیا، زمین میں ڈوب
 گیا، زہرہ نے یہ دیکھ کر کہ اجرام فلکی کس مصیبت میں آگئے ہیں، طنزورہ کو زور سے اور دف کو
 دوسرے دھن میں بجا نا شروع کیا، اور نیاراگ الاپنے لگی، اور شہزادہ کی وفات پر رونے لگی
 عطار دے جو لڑائی اور فتح کا حال لکھا کرتا ہے، دوات کی سیاہی سے اپنا منہ سیاہ کر لیا اور
 غم میں کاغذ سے اپنے کو لپیٹ لیا، ہلال بھی افق میں سرپیٹ کر سوگوار بنا ہوا تھا، اب فارسی
 عبارت ملاحظہ ہو

راست وقت غروب آفتاب عمر آن شاہ کہ آفتابش زور شدہ بود بمغرب نثارو
 رفت و دیگر دون بر شمار سوگواران جامہ در نیل زود و اشک سیارہ بر اطراف رخسارہ
 روان گردیدن گرفت، زحل بر وقت قضاے وفات شرط عزاکسوت سیاہ گردانید و ز

مرگ او بر اہل ہندوستان فوسہ می کردا، مشتری بر دریغ آن اندام گرداند و قبا
 خون آلود و رانہ چاک می کرد، و دستا بر خاک می زد و مریخ کہ دست قوت او چون
 چشم ترکان و روی معیشت او چون جہد زنگیان تنگ رتار یک باد از تافت آن
 خار خار کہ در دل خون انگیزت چون حوت و پیش آفتاب و چون گل در قبضہ قصاب
 می طپید، و آفتاب از شرم آنکہ چرا در دفع این حادثہ وقع این واقعہ نکوشید بر نیامد و
 در نہمین فرو شد۔ و زہرہ چون دید کہ اجرام الہی چنگ ایام پر زحمت یافتند زاد فی الطنبور
 نغمہ دفت را ورق بگردانید و سماع در پردہ دیگر آغاز کرد و بر فات آن شاہ بندہ نواز
 خود بجائے ساز نالیدن گرفت، و عطار و کہ در غزوات و فتوحات پر ہوافت کاتب
 فتحا ہما در قلم می آورد و در ان نظم از سواد دوات خود روی سیاہ می کرد و از اوراق دفتر
 خویش پیراں کاغذیں نمی دخت و ما حالے در صحت ہلائے با قامت منحنی و ان قیامت زمین سر بردیاد و در افق می زد۔

اس کے بعد شہزادہ کے ایصال ثواب کے لیے دعائیں ہیں،

خسرو اور حسن بھڑی کے مراشی کے پڑھنے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اگر شہزادہ سلطان محمد کی
 زندگی دنیا کرتی تو ہندوستان کی علمی تاریخ کا رخ کچھ اور ہی ہوتا، شہزادگی ہی کے زمانہ میں تو اس کا
 دربار علم و فن کا گوارہ بن چکا تھا، جب وہ تخت نشین ہوتا تو معلوم نہیں شعراء و فضلا کی سرپرستی
 کس کس طرح کرتا، مولانا صنیاء الدین برنی لکھتے ہیں کہ

"میں نے بارہا امیر خسرو اور امیر حسن کو حسرت اور افسوس کے ساتھ کہتے سنا کہ اگر

ہم لوگوں اور دوسرے ارباب ہنر کی قسمت یاد رہتی تو خان شہید زندہ رہتا، اور
 بلبنی تخت پر متمکن ہوتا، اور ہم اور تمام ارباب ہنر و پیشوں میں عرق ہو جاتے، لیکن ارباب
 فضل و کمال کی قسمت کھوٹی تھی، زمانہ نے ان کی طرف کبھی انصاف کی آنکھوں سے نہیں

دیکھا اور نہ بھی ان کو صاحب دولت و استطاعت دیکھ سکتا ہے، غدار اور سفاک نواز فلک
میں اتنی طاقت کہاں سے آسکتی تھی کہ ایک مہربان، ہنر شناس اور ہنر پرور بادشاہ کو شاہی

تخت پر بیٹھنے دیتا اور باب ہنر کو فروغ ہوتا۔ (۶۸-۶۹)

شہزادہ بغراخان | بلبن کے دوسرے لڑکے ناصر الدین محمود المعروف بہ بغراخان کی بھی تعلیم و تربیت
شہزادہ محمد سلطان ہی کی طرح ہوئی، اس نے بھی خطاطی، زبان اور تاریخ کی تعلیم خاص طور
پائی، لکھنوتی سے اودھ آکر اس نے اپنے لڑکے کی قیادت کو آداب السلاطین کے حوالے سے جو
رموز حکمرانی بتائے ہیں اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس نے آداب السلاطین کا بڑا گہرا مطالعہ
کیا تھا، مگر شہزادہ محمد سلطان اور اس کے طبائع میں فرق تھا، اس لیے محمد سلطان کو جو محبوب
حاصل ہوئی وہ اس کو حاصل نہ ہوئی، لیکن وہ بھی علم دوست، ہنر پرور اور خصوصاً ماہرین فنون لطیفہ
اور آداب نشاط کا دلدادہ رہا، فرشتہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا دربار قصہ گو یوں،
سازندوں، گو یوں، اور ظرفیوں سے بھرا رہتا تھا، لیکن امیر خسرو کے دیباچہ غزۃ الکہان سے
اندازہ ہوتا ہے کہ یہ شہزادہ بھی شعور شاعری سے ذوق رکھتا تھا، اور شعراء کو اپنی زیرپاشیوں
سے سیراب کرتا رہتا تھا، ایک بار سلطان غیاث الدین بلبن کے بھتیجے اور اس کے دربار کے
ممتاز ترین خان کشلی خان کی قیام گاہ پر شعراء کا اجتماع ہوا، اس میں بغراخان بھی شریک تھا،
شعرا نے اپنے اپنے کلام کشلی خان اور بغراخان دونوں کو مخاطب کر کے سنائے، شعراء میں
شمس دہیراؤ قاضی اشیر کے علاوہ خسرو بھی تھے، خسرو کی زمزمہ سنجی سے بغراخان اتنا متاثر ہوا کہ صلہ
کے طور پر ان کو ایک لگن بھر کر روپیے دیے، یہ بات کشلی خان کو ناگوار ہوئی، خسرو اسی کے دربار
سے وابستہ تھے، اس کی ناگواری کے بور اس کے دربار سے علحدہ ہو کر بغراخان کے یہاں سامانہ

چلے گئے جس نے ان کو ندیم خاص بنا کر بڑی قدر و عزت کی، وہ خود لکھتے ہیں:

”بندہ بندی خاص مخصوص گشتم، و بر قاعدہ خدمت قیام نمودم، روز بروز کار بردار

می شد۔“ (دیباچہ عروۃ الکمال)

خسرو نے اس قدر شناسی سے متاثر ہو کر اس کی شان میں کئی قصیدے کہے جن میں ایک کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں۔

مرا بہ حضرت شہزادہ جهان آورد

کہ بخت بردار و سربر آستان آورد

کہ عزم او کردہ چرخ زیر ران آورد

از ان کمیت کہ باد باد ہم عنان آورد

قضا ز مادر ایام تو امان آورد

فلک حکایت آن تیغ در میان آورد

بہ پردہ داری گل را بہ بوستان آورد

کہ او بہ مجلس تو یاد گلستان آورد

صدت ز گفت تو آتش آب در دہان آورد

ز باد لرزہ چو در شخص ناتوان آورد

گرفت دست من و بر خدایگان آورد

چون بخت روشن من سر بر آسمان آورد

خدا نگاہ سلاطین عصر نصرت دین

بلند مرتبہ محمود شاہ بن سلطان

عنان باد بہ یک بارگی برفت از دست

برای ضبط جهان آفتاب تیغ ترا

حدیث چشمہ خورشید بر فلک می رفت

نسیم بزم تو چون بزم بوستان بگرفت

پہ تیغ سایہ گل را ہی برد سو سن

حدیث جوہر تو یاران بگوش ما ہی گفت

بیاد بزم تو دل غنچہ گشت ز گس را

چو بخت دید کہ دستم کسے نمی گیرد

شہنشاہ میں بغراخان اپنے باپ کے ساتھ لکھنؤ کی مہم پر گیا، تو اس کے درباری شعراء

شمس دبیر اور قاضی اثر کے علاوہ خسرو اور حسن سجری بھی اس کے ہمراہ تھے، لکھنؤ کی پہنچ پر خسرو

کو دہلی کی یاد زیادہ ستانے لگی، مولانا شمس دبیر کی خواہش تھی کہ خسرو ان کے آقا کی مجلس ہی کو

پر رونق بنائے رکھیں، لیکن امیر خسرو نے بنگال کے معاوضہ میں دہلی دینا پسند نہیں کیا، اس لیے وہ دہلی واپس آ گئے،

جن شعراء نے بھرا خان کی مناد مست آخر وقت تک کی، ان میں دو کے نام نمایاں ہیں، مولانا شمس الدین دبیر اور قاضی اثیر،

شمس دبیر | مولانا شمس دبیر کا پورا نام شمس الدین تھا، دہلی کے ملوک سلاطین کے دربار سے وابستہ ہوئے، تو دبیر دسکریٹری کے فرائض انجام دیتے رہے، اس لیے ان کے نام کا جز، دبیر ہو گیا، تذکرہ تاریخون اور خواجگانِ حشت کے ملفوظات میں ان کا ذکر عام طور سے شمس دبیر ہی کے نام سے ہے، سنام وطن تھا، تاریخ فرشتہ میں ہے،

”شمس الدین نام شاعرے کہ ساکن قصبہ سنام بود.....“ (جلد دوم ص ۳۸۹)

خواجہ امیر حسن بھری مرتب فوائد الفوائد نے ان کو اپنا قریبی عزیز اور ہم قوم بتایا ہے، خواجہ نظام الدین اولیا نے اپنی مجلس میں ایک بار مولانا شمس دبیر کا ذکر فرمایا تو امیر حسن بھری نے کہا ”بندہ رباب و نسبت قرابت بہت..... خواجہ ذکرہ اللہ بالجیر فرمود کہ ہم قوم بود، بندہ گفت ارے“

مولانا شمس دبیر کی ابتدائی تعلیم کا حال تو معلوم نہیں ہو سکا، لیکن ان کی علمی استعداد سے انداز ہوتا ہے کہ ہر قسم کے علوم کی تعلیم پائی تھی، مولانا عبدالحی نے ان کا شمار علماء میں بھی کیا ہے، اور لکھا ہے کہ ممتاز علماء اور شعراء میں تھے۔

شمس دبیر اور بابا گنج شکر | فوائد الفوائد کی ایک روایت اتنا معلوم ہو سکا کہ انھوں نے علم سلوک پر قاضی حمید الدین ناگوردی کی کتاب لوارح بابا فرید الدین گنج شکر سے پڑھی تھی، اس لحاظ سے باباضا

نے فوائد الفوائد ص ۱۲۸ و ۱۶۲ سے نہایت انجوا طرح ۲ ص ۵۵ سے فوائد الفوائد ص ۱۲۸ و سیر الدارین اردو ترجمہ

ج ۱ ص ۸۸، ۸۹، تاریخ فرشتہ جلد دوم ص ۳۸۹

ان کے استاد تھے، اور غالباً ان سے بیعت بھی کی تھی، کیونکہ بابا صاحب کے مجموعہ ملفوظات ^{القلوب} ^{راحت} میں ان کی مجلس کے شرکاء میں ان کا بھی کئی بار ذکر آیا ہے، ۲۷ شعبان ۶۵۵ھ میں ان الفاظ میں ذکر ہے،

”شیخ بدرالدین غزنوی نے عرض کی کہ اہل سماع کی بیہوشی کہاں سے آئی، شیخ الاسلام نے فرمایا، اس روز سے کہ جب انھوں نے ”الست برکلم“ کی ندا سنی اور بیہوش ہو گئے، وہ بیہوشی اب تک ان میں سرایت کی ہوئی ہے، اس لیے جب بھی یہ سماع سنتے ہیں بیہوشی ان میں اثر کرتی ہے، اور وہ بیہوش ہو جاتے ہیں، اس وقت شمس دہیر نے زمین کی طرف رخ کر کے کہا اس روز جب کہ الست برکلم کی ندا آئی تو کیا سب رو میں ایک تھیں، فرمایا ”ہاں“

۲۵ شوال ۶۵۵ھ کی مجلس میں ان کا ذکر اس طرح آتا ہے کہ ایک موقع پر انھوں نے بابا فرید الدین گنج شکر کی شان میں ایک طویل قصیدہ کہا، اور ان کی اجازت سے ان کو سنا شروع کیا، بابا صاحب اس قصیدہ کو سنتے جاتے اور جا بجا ان کی اصلاح فرماتے جاتے، مولانا شمس الدین دہیر اس سے خوش ہوئے، اس کے بعد بابا صاحب نے فرمایا کہ کیا صلہ چاہتے ہو، شمس دہیر نے کہا کہ ایک بوڑھی ماں کی خبر گیری کرتا ہوں، لیکن تنگی معاش سے پریشان ہوں، بابا صاحب نے فرمایا جاؤ شکرانہ آؤ، مولانا شمس دہیر نے پچاس پتیل (یا جتیل) لاکر پیش کیے، بابا صاحب نے اپنے دست مبارک سے اسی وقت مجلس کے حاضرین میں تمام پتیل تقسیم کر دیے، جن میں چار حضرت نظام الدین اولیاء کو بھی ملے، پھر بابا صاحب نے فاتحہ پڑھی، اسی کے بعد شمس دہیر کی مالی پریشانی جاتی رہی، یہ روایت

نوائد الفوائد (ص ۱۳۸ - ۱۲۷) سیر العارفین (اردو ترجمہ ۸۹) اور تاریخ فرشتہ (ج ۲ ص ۳۸۹)

میں بھی ہے، لیکن راحت القلوب میں ہے کہ بابا صاحب کی دعاؤں کے چند روز بعد مولانا شمس دہیر

لے زبہ الخواطر میں ان کے بارہ میں یہ دو اخذ الطریقۃ عن شیخ فرید الدین سودا لا جو دہنی لے راحت القلوب ص ۳۱

سلطان غیاث الدین کے دبیر ہو گئے، فوائد الفوائد اور سیر العارفین میں ہے کہ غیاث الدین کے لڑکے کے دبیر ہوئے، تاریخ فرشتہ میں ہے کہ شمس الدین ملتیش کے لڑکے کے وزیر ہوئے،

شمس دبیر اور بغراخان | ملا عبد القادر بدایونی نے ان کا ذکر سلطان ناصر الدین محمود کے عہد میں کیا ہے اور ان کو عہد ناصری کا ملک الکلام بتایا ہے، اور ان کا ایک قصیدہ بھی نقل کیا ہے، جو ملا صاحب کے خیال کے مطابق سلطان ناصر الدین محمود کی شان میں کہا گیا تھا، گو آخر میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ

”سلطان غیاث الدین بلبن در آخر حال اور انشی مملکت بنگالہ کا مرد و ساختہ در ملازمت

پسر بزرگ خویش نصیر الدین بغراگذاشتہ بود“ (ج ۱ ص ۹۴)

لیکن ملا عبد القادر بدایونی نے شمس دبیر کے متعلق جتنی باتیں لکھی ہیں، ان میں زیادہ تر سامحات ہیں، مثلاً اوپر کے اقتباس میں بلبن کے بڑے لڑکے کا نام نصیر الدین بغرا بتایا گیا ہے، جو صحیح نہیں، اس کا نام محمد سلطان تھا، البتہ اس کے چھوٹے لڑکے کا نام ناصر الدین (نصیر الدین نہیں) محمود بغراخان تھا، جو لکھنوتی کا ایک آزاد حکمران تھا، اور اسی کے مناد و مددگار میں مولانا شمس دبیر برابر رہے، جیسا کہ آگے ذکر آئے گا، ملا عبد القادر بدایونی کو دہلی کے سلطان ناصر الدین محمود اور بلبن کے لڑکے ناصر الدین محمود (والی لکھنوتی) کا دھوکا ہوا، اسی لیے انھوں نے شمس دبیر کو عہد ناصری کا شاعر بتایا ہے، اور جو قصیدہ لکھنوتی کے والی ناصر الدین محمود کی شان میں کہا گیا ہے، وہ دہلی کے سلطان ناصر الدین کی طرف منسوب کر دیا، اور شاید ان ہی کے بیان کو سامنے رکھ کر فرشتہ نے

لے ملا عبد القادر کی عبارت یہ ہے کہ

”از جمعہ کہ وہ عہد ناصری کو س خواستہ ہر جو ملک العلای رسیدہ بودند شمس الدین دبیر است“

منتخب التواریخ کے انگریزی مترجم نے ملک العلای کے بجائے ملک الکلام لکھا ہے، اور اس کا ترجمہ

Lord of Eloquence کیا ہے۔ (انگریزی ترجمہ جلد اول ص ۱۳۴)

لکھ دیا ہے کہ

”زودی شمس الدین وزیر پسر شمس الدین الیتیمش شدہ (ج ۲ ص ۳۹۰)

تذکرہ نویسون میں مظفر حسن اور مولانا عبدالحی نے بھی غالباً ملا عبد القادر ہی کے بیان پر بھروسہ کیا ہے، مظفر حسن نے تھوڑی سی ترمیم کے ساتھ اپنے تذکرہ روز روشن میں لکھا ہے، ”شمس الدین دبیر متوجہ ناصر الدین غازی منشی مالک گردید۔“

نزمیتہ الخواطر میں بھی ہے:

”وہ سلطان ناصر الدین محمود بن الیتیمش کے عہد میں دیوان انشا کے متولی تھے،

اور اسی کے شان میں بڑے پرزور قصائد کہے۔“

لیکن درحقیقت شمس دبیر جیسا کہ فوائد الغواذ میں ہے، حضرت بابا گنج شکر کی دعاؤں کی بدولت سلطان غیاث الدین کے لڑکے یعنی ناصر الدین محمود بغراخان کے دبیر ہوئے، اس کی تصدیق امیر خسرو کے دیوان عزۃ الکمال کے دیباچہ سے بھی ہوتی ہے، اس دیباچہ میں وہ مولانا شمس کے نام کے ساتھ برابر دبیر لکھتے ہیں، اور ان کو شہزادہ بغراخان کے ندیم ہی کی حیثیت سے یاد کرتے ہیں، مثلاً ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”دوڑے شہزادہ خرد و بغراخان بزرگی فرمود و در خانہ خان معظم کشلو خان کہ ابن عم او

بود همان آمد، بدان سبب کہ از عشرت ایشان مدام دور بسلطان می رسید از حرفا خلوتے چند

برابر دارند تا شمس الدین دبیر و قاضی اثیر بر اثر در آن قرآن السعدین و اجتماع نیرین.....“

بلبن کے ابتدائی دور میں مولانا شمس الدین اور زیادہ معزز اور مقتدر امیر ہو گئے، جیسا کہ

امیر خسرو کے اس قصیدہ سے معلوم ہوتا ہے جو انھوں نے اپنی صغر سنی میں اس وقت لکھا جب وہ دربار کے مختلف امراء کی مدح میں قصائد لکھ کر اپنے شاعرانہ کمال کا سکھ جانے اور دربار میں رسوخ

حاصل کرنے کی بھی پوری کوشش کر رہے تھے، چند اشعار یہ ہیں:

دہند زردل و دیدہ زر گس و سمنش	کنہ چو باد صبا و صف غنچہ و سمنش
بکوبہ لالہ گرفتیت سنگ تروان	کہ تابینہ زند پیش سیمگوں سمنش
چراہ بحر معلق شد ست چون ہاروت	اگر د خندہ کند رہ نہائی سمنش
سپہر عز و علا شمس دین و دول کہ گشت	میان سنبہ فضل بسرودانہ سمنش
بچرخ آئینہ و ش عکس را روشن است	کہ کردہ اند خطاب قتاب تیغ زلفش
چہ نوک خامہ اور درو خطا برود	چراہ پیش او باز نافہ خشتش؟

اور جب بغراخان پہلی سے سامانہ کا گورنر بنا کر بھیجا گیا، تو مولانا شمس بھی اس کی معیت میں گئے، سامانہ میں ان کی حیثیت اور بھی زیادہ ممتاز ہو گئی، چنانچہ امیر خسرو سامانہ بغراخان کے یہاں پہنچے، تو وہاں کے قیام کے زمانہ میں مولانا شمس دبیر کی شان میں بھی قصائد کہے، ان میں سے ایک قصیدہ کے بعض اشعار یہ ناظرین ہیں،

ناگش مست ز گلزار برون آوردند	وز تہ مقننہ رخسار برون آوردند
باز کردند گریبانیش کہ گرمازدہ بود	سینہ چو گل و گلزار برون آوردند
بلبلان رختنی کعب پاش از دل گل	اسے بسا زد کہ بمنقار برون آوردند
گل کہ در خاک بغلطیہ ز رشک اندامش	پارہ پارہ شدہ از خار برون آوردند
چون غم سوختہ گشتند روان آب حیات	از خط صدر جہاندار برون آوردند
شمس دین مرد یک چشم خرد کرد دل او	فضل را قیمت و مقدار برون آوردند
از پے کشتن دشمن در زبان قلمش	گوئی خود از دہن مار برون آوردند

یہ قصیدہ کے منتخب اشعار ہیں پورا قصیدہ نقل نہیں کیا گیا ہے،

در پناہ قلمش جان بردار تیر خدنگ
 شہزاد شیرے کے زنے زار بردن آوردند
 اسے دبیرے کہ بہ پروانہ انوک قلمت
 تیغ خورشید زنگار بردن آوردند
 زان دلایت کہ در آن خامہ تو تیرہ بزد
 علم فتنہ نگون سار بردن آوردند
 گرہ کلک ترا اہل سخن بکشا دند
 زان ہمہ لولوے شہوار بردن آوردند
 نازہ مشک ز خلق تو بکسا رخزیہ
 موگرفتند ز کسا بردن آوردند
 اجدہن کی حاضری | مگر اس دنیاوی اعزاز کے باد جو دھولا شمس دبیر نے بابا گنج شکر کے یہاں کی
 حاضری نہیں چھوڑی، کبھی کبھی اجدہن میں حضرت شیخ نظام الدین اولیا کا بھی ساتھ ہو جاتا تھا،
 چنانچہ حضرت خود فرماتے ہیں:

”میں شمس دبیر شیخ جمال الدین ہنسوی علیہ الرحمہ ایک ہی وقت شیخ کے یہاں سے واپس
 ہوئے چند منزل ہم لوگ ساتھ رہے، پھر ایک ایسی جگہ پہنچے جہاں سے دو راستے ہو جاتے تھے،
 انھوں نے (یعنی شمس دبیر نے) سام کی راہ لی، اور ہم لوگ سرستی کی جانب روانہ ہوئے جب
 ہم لوگ ان سے رخصت ہوئے تو شیخ جمال الدین نے شمس کی طرف منہ کر کے یہ مصرع پڑھا، ع
 اے یار قدیم راستا می روی

اسی وقت اس مصرع نے عجیب کیفیت پیدا کر دی۔“

سیرالاولیاء میں بھی ایک روایت ہے جو معلوم نہیں مذکورہ بالا روایت ہی کو تصرف
 کر کے لکھی گئی ہے، یا کوئی علیحدہ روایت ہے، بہر حال یہ بھی پڑھنے کے لائق ہے،
 سلطان المشائخ نے فرمایا۔

”شیخ جمال الدین ہنسوی، خواجہ شمس الدین دبیر اور دوسرے یاروں اور

عزیزوں کو ایک ساتھ دیشخ کے یہاں سے مراجعت کا اتفاق ہوا، شیخ شیوخ العالم فریدالحی
والدین قدس اللہ سرہ العزیز سے وداع کے وقت شیخ جمال الدین نے کچھ وصیت کرنے کو کہا،
اہل ارادت کے آداب میں یہ ہے کہ سفر پر روانہ اور شیخ سے جدا ہوتے وقت وہ وصیت چاہتے
ہیں، اگر شیخ درخواست کرنے سے پہلے ہی وصیت کر دے تو بہت اچھا ہوتا ہے اور نہ مرید
اس کے لیے درخواست کرتے ہیں، شیخ شیوخ العالم نور اللہ مرقدہ نے فرمایا، میری وصیت یہ
ہے کہ سفر میں ان کو (یعنی میری طرف اشارہ کیا،) خوش رکھو۔

ع مقصود توئی دگر بہانہ است

شیخ جمال الدین اس حکم کے مطابق بڑے لطف سے پیش آئے، خواجہ شمس الدین دیر
بھی جو معدن لطافت و کمال ظرافت تھے بڑی تعظیم و تکریم کا اظہار کرتے رہے۔ (ص ۱۴۹)
حضرت بابا گنج شکر کے وصال کے موقع پر (۷۶۴ھ میں) مولانا شمس دہیر اپنے مرشد کے
پاس ہی تھے، وفات سے کچھ روز پہلے انھوں نے نظامی کی مندرجہ ذیل مثنوی سنائی :-

جہان چیت بگز رز نیرنگ او	رہائی بچنگ آرا چنگ او
مقیمے زمینی درین باغ کس	تماشا کند ہر یکے ہر نفس
درین چار سو، ہیچ بیگا نہ نیست	کہ کیسہ بر مرد خود کامہ نیست
دو ہر دے نو برے می رہد	یکے می رود دیگرے می رسد
جہان گر چہ آرا مگاہے خوش است	شاہدہ را فعل در آتش است
دو در دار دین باغ آراستہ	دو بند این ہر دو برخاستہ
در آرا دے باغ بنگر تمام	ز دیگر درے باغ بیرون خرام
اگر زیر کی با گلے خو بگیر	کہ باشد بجا ماندنش ناگزیر

ورین دم کہ داری بہ شادی بسیج
 کہ آئندہ در ز پستی و پیچ
 کیے را در آرد بہ ہنگامہ تیز
 دگر را از ہنگامہ گوید کہ خیز
 نظامی سبک باش یاران شہد
 تو ماندی بہ غم غمگساران شہد
 بابا گنج شکر نے یہ مثنوی سنی تو متاثر ہو کر بیہوش ہو گئے، اور جب ہوش آیا تو مولانا شمس دہر
 کو اپنی بارانی عطا فرمائی،

حضرت نظام الدین اولیا، مولانا شمس کے حسن طبع اور اخلاق کے مداح تھے، مگر ان کو
 ان سے ایک ہلکی سی شکایت یہ تھی کہ انھوں نے دنیاوی اعزاز بابا گنج شکر ہی کی دعاؤں کے
 ذریعہ حاصل کیے۔ مگر بابا صاحب کے وصال کے بعد ان کے خاندان والوں کے ساتھ انھوں نے
 کوئی حسن سلوک نہیں کیا، حضرت نظام الدین اولیا، کے الفاظ یہ ہیں:

”اما در انچہ روزگار او بساخت، اگرچہ خدمت شیخ قدس اللہ سرہ العزیز

نقل فرمودہ بلو در حق فرزند ان او اہل بیت شیخ چندان توفیق خدمت نیافت
 پاداشت یا کے اور انگفت“

لکھنوتی میں قیام طفل کی بغاوت اور سرکشی فرو کرنے کے لیے ۱۷۷۸ء میں جب سلطان
 غیاث الدین لکھنوتی کی مہم پر جانے لگا تو اس نے سامان سے بغرا خان کو بھی ساتھ چلنے کا حکم دیا،
 بغرا خان اپنے خلوت و جلوت کے تمام ہمراہیوں کی معیت میں باپ کے ساتھ روانہ ہوا، مولانا
 شمس دہر اور خسرو بھی اس کے جلو میں تھے، فوائد الفواد میں امیر حسن سجری خود روایت کرتے
 ہیں کہ اس سفر میں مولانا شمس دہر کے ہمراہ وہ بھی تھے۔

”ور آنکہ سلطان غیاث الدین لکھنوتی رفت در ان لشکر بندہ داد (یعنی مولانا شمس دہر)

لے راحت القلوب ص ۶۸ ۱۷۷۸ء فوائد الفواد ص ۱۲۸ یہ ملفوظ ۱۷۷۸ء کا ہے۔

ہم وراثتاً راہ چہ در کشتی و چہ در خشکی یکے می شدیم۔ (ص ۱۲۸)

سلطان غیاث الدین طفول کی بغاوت فرو کر کے لکھنوتی سے دہلی واپس آنے لگا تو بغراخان کو لکھنوتی کی تعلیم عطا کی، اور اس کے ساتھ چتر، دورباش اور دوسرے لوازم شاہی بھی دیے، اور نصیحتیں بھی کیں جن کو مولانا شمس الدین ہی نے قلمبند کیا، ضیاء الدین برنی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان ملبن کے دو دبیر تھے، عمدۃ الملک خواجہ علا اور ملک قوام الدین۔ مؤخر الذکر لکھنوتی کی مہم میں ساتھ تھا، اور اسی نے لکھنوتی سے فتحنامہ لکھ کر دہلی بھیجا تھا، مولانا ضیاء الدین برنی اس مہم میں مولانا شمس الدین کا بغراخان کے دبیر کی حیثیت سے تعارف کراتے ہیں، ان کا بیان ہے کہ سلطان ملبن نے بغراخان کو نصیحت کرتے وقت اپنی خلوت میں پہلے تجربہ کار بوڑھے امراء کو بلا لیا، پھر بغراخان سے کہا کہ اپنے دبیر شمس کو دو بات، قلم اور کاغذ میرے پاس لانے کو کہو، تاکہ میں تمہارے لیے ان سے کچھ نصیحتیں لکھوا دوں، بغراخان نے شمس دبیر کو سلطان کے سامنے پیش کیا، سلطان نے بغراخان اور شمس دبیر دونوں کو اپنے سامنے بیٹھنے کو کہا، اس کے بعد سیاست و حکمرانی کے اصول و رموز سے متعلق جو قیمتی نصیحتیں کیں، ان کو مولانا شمس الدین لکھتے رہے، یہ نصیحتیں تاریخ

فیروز شاہی کے ۱۲ صفحوں (۱۰۶-۹۵) میں درج ہیں،

شمس دبیر اور خسرو | جب سلطان غیاث الدین ملبن لکھنوتی سے رخصت ہوا، تو خسرو بھی اس کے ساتھ ہو گئے، مولانا شمس دبیر کو یہ گوارا نہ تھا کہ خسرو جیسے دوست اور شاعر کی صحبت سے محروم ہو جائے اور اپنے آقا بغراخان کی مبادمت کے لیے بھی ان کو پسند کرتے تھے، لیکن خسرو کو شکا رہے جی جگہ پسند نہ تھی، اور ان کو اپنے عزیزوں کی جدائی بھی شاق تھی، اس لیے مولانا شمس الدین دبیر اور قاضی اثیر کے اصرار کے باوجود سلطان ملبن کے ساتھ دہلی واپس ہو گئے، وہ خود غزۃ الکمال کے دیباچہ

مین رقمطراز ہیں:

”ملک شمس الدین دبیر و قاضی اثر خواستند کہ بہ لباسانم دامن گیری کنند، اما فراق عزیزانم گریبان گیر بود و ضرورت بدست و از زبان چاہندگان سوے مصر جامع روان گشتم و در سایہ علم ظل الہی در شہر ہوستم۔“

سلطان بلبن کی وفات کے بعد بغراخان لکھنوتی میں بنگالہ کا حکمران بن بیٹھا، اور اس کے لڑکے کیتیاو نے دہلی کے تخت پر اپنا قبضہ جمایا اور اس طرح باپ بیٹے کی دو متوازی حکومتیں قائم ہو گئیں، لیکن کیتیاو بہت جلد اپنے درباریوں کے ہاتھ میں کٹھ پتلی بن گیا، اور سلطنت دہلی کی حالت روز بروز خراب ہوتی گئی، بغراخان نے پہلے تو بیٹے کو نصیحت آمیز خطوط لکھ کر سمجھانے کی کوشش کی لیکن جب اس پر کوئی اثر نہ ہوا تو خود فوج لے کر بہار کی سرحدوں تک بڑھ آیا، امرے دہلی بھی پوری جنگی تیاری کے ساتھ کیتیاو کو اودھ لے آئے، اور گھاگرا اور سروا (شاید سر جو مراد ہو) کے درمیان باپ بیٹے کی ملاقات ہوئی، بغراخان کی معیت میں شمس دبیر بھی تھے، اور باپ بیٹے کی اس ملاقات کے مراحل طے کرانے میں پیش پیش رہے، خسرو نے اس تاریخی ملاقات کو اپنی مشہور و معروف تنوی قرآن السعدین میں نظم کیا ہے۔ اس میں مولانا شمس دبیر کا ذکر اس طرح کیا ہے:

جست رسولے کہ گزار و پیام	ہرچہ بگوئید بگوید تمام
گر سخن از صلح بود یا نبرد	کم نکتہ یح زیزوے مرد
دید کہ کس نیست نہ برتا و پیر	در خور این کار چو شمس دبیر

اس موقع پر خسرو کی بھی ملاقات مولانا شمس دبیر سے ہوئی، اور ایک دوسرے سے بڑے

والہانہ انداز سے ملے، امیر خسرو اپنے بچپڑے ہوئے مرتبی اور سر پرست کو دیکھ کر رونے لگے،

لے قرآن السعدین ص ۱۰۰-۱۰۱ علی گڑھ ادیشن

ایک رقعہ میں رقمطراز ہیں :

”آگاہ ذات منور شمس الدین دبیر نور اللہ فی یوم الدین چون آفتاب قیامت بر سر این
ذره آمد طلعت شمس کشش طلعت از گرمی آن هر بر خود به سو ختم و خونم از حرارت درونی بیرونی جو شد
از غایت احتراق طاقت آن نہ اشستم کہ سوئے او تو انم دید معہذا چشم بجایش تیز کردم آب
چشم من بگشت“

آب در چشم بگردد چو بجنی خورشید خاصہ خورشید سے کش خانہ بود اندر چشم
مولانا شمس کے نام کی رعایت سے آفتاب طلعت شمس کشش طلعت، حر خورشید
وغیرہ کے الفاظ بار بار لائے ہیں، ان کی صحبت میں امیر خسرو تین دن تک رہے، قاضی اشرف
بھی مولانا شمس کے ساتھ تھے، اس صحبت کا ذکر امیر خسرو مذکورہ بالا رقعہ میں بڑے لطف و لذت
سے کرتے ہیں اور جب مولانا شمس رخصت ہونے لگے تو انھوں نے امیر خسرو کو اپنا ایک دیوان
عطا کیا، چنانچہ امیر خسرو لکھتے ہیں :

”بعد از سلطان بسیار بندہ را ادراع کرد و آیت العود خیر بر خواند و دیوان خاص کہ نظم

از نثر و شعر سخن می گوید، یادگار بکاتب سپرد و خود بمقدور دولت خرامید“
خسروان سے بڑے کرب و پیہنی سے جدا ہوئے، چنانچہ لکھتے ہیں :-
”و نادیدن آن عزیز را بر نقد بر خدائے علیم حوالہ کرد“

مولانا شمس دبیر اپنے آقا بغرا کے ساتھ ۶۸۶ھ میں لکھنؤ واپس گئے، اور غالباً وہیں

لے اعجاز خسروی رسالہ خامسہ کے ص ۵۲ کے حاشیہ پر یہ درج ہے :

”شمس الدین نام کے از مریدان حضرت نظام الدین اولیا بود و بساتین الالسن تصنیفا درست“

یہ تو غلط ہے کہ حضرت نظام الدین اولیاء کے مرید تھے لیکن یہ نہ معلوم ہو سکا کہ بساتین الالسن ان ہی کی تصنیف ہے۔

عالم جاودانی کو سدھارے، روز روشن میں ان کی تاریخ وفات سنائی گئی ہے (ص ۳۵۴)
 امیر خسرو مولانا شمس دہیر کی سخی و سخن فہمی کے برابر معترف ہے، ایک بار دہلی میں
 کشتو خان کے یہاں شعرو شاعری کی مجلس ہوئی، اس میں شہزادہ بغرا خان کے ساتھ مولانا شمس الدین
 دہیر اور قاضی اثیر بھی شریک ہوئے، امیر خسرو بھی جو اس وقت محض ایک نوخیز شاعر تھے، اس
 بزم میں حاضر تھے، لیکن وہ خود لکھتے ہیں کہ ان دونوں کی حیثیت بڑے سیاروں یعنی زہرہ اور مشتری
 کی تھی، اور وہ محض عطار و کاتب فلک کی طرح وہاں موجود تھے، پھر ان کی سخی و سخن فہمی کی تعریف
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان کی نظم سیاروں (نثر اور شعری) سے ہم کلامی کرتی ہے، ملا عبد
 بدایونی لکھتے ہیں کہ شاعر شمس الدین دہیر کے فضائل و کمالات بیان سے باہر اور تعریف و توصیف
 سے مستغنی ہیں، انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ امیر خسرو اپنے اشعار کے اچھے ہونے کا معیار ان ہی کی
 پسندیدگی پر رکھتے تھے، اور اس پر وہ فخر کرتے تھے، مگر تعجب ہے کہ ملا صاحب نے اس
 سلسلہ میں یہ کیسے لکھ دیا:

”وہ دیا چہ عزة الکمال و در آخر بہشت بہشت کلام خود بہ ذکر محامد و نشر مناقب“

ذیور تمام بخشید (ج ۱ ص ۹۴)

عزة الکمال کے دیا چہ میں تو شمس دہیر کی مدح ضرور ہے، لیکن بہشت بہشت کے آخر میں
 شمس دہیر کا نہیں، بلکہ مولانا شہاب الدین ہمرہ کا ذکر ہے، جیسا کہ پہلے دکھایا جا چکا ہے،
 حال کے تذکرہ میں مولانا شمس کا ذکر روز روشن اور نہ ہتہ الخواطر میں ہے، روز روشن
 میں ہے:

”طبعش از اقام شعر بہ سوے قصیدہ بسیار مائل بود“ (ص ۳۵۴)

نہ ہتہ الخواطر میں ہے کہ اس بلند پایہ شاعر کا کلام اب کہیں نہیں ملتا،

”کان شاعر ابلیغاً عجیباً الشعراء“ (ج ۲ ص ۵۵)

شمس دہریہ کے کلام کی نایابی | لیکن افسوس ہے کہ اس بلند پایہ شاعر کا کلام اب کہیں نہیں ملتا، ملاحظہ فرمائیے
 بدایونی نے ان کا جو قصیدہ نقل کیا ہے وہی ان کی کل کائنات جو ہم تک پہنچی ہے، یہ قصیدہ جیسا کہ
 پہلے عرض کیا جا چکا ہے، مولانا شمس نے اپنے آقا دہلوی نعمت ناصر الدین محمود بغرا خان کی شان میں کہا
 قصیدہ میں ناصر الدین بغرا خان کے نام کے بجائے محمود لکھا گیا ہے، کیونکہ وہ اسی نام سے مشہور تھا
 قصیدہ ملاحظہ ہو :-

این ہمہ کار و دلم از تو بت دانی خام	داوۂ دوش مرا و عدۂ مسمانی خام
پنختہ کر دم ہمہ شب چشم نہ استم کان	طمع بود از ان گونہ کہ می دانی خام
پنختہ دارم دل از اندیشہ رویت کہ چہ است	رنگ تو پنختہ ہمین نقرۂ پیشانی خام
ست می دارم و ہر چند قوی می کنم	دلیمانی است ز من تا بہ پریشانی خام
لکن از عیش خودم پنختہ چو بہان تو ام	کہ ثوابے است قوی دادن قربانی خام
گفتم بیچ مسلمان نہ خور و خام بین	غم تو می خوردم اینست مسلمان خام
خام می خواہم از سینہ خود بکشگافم	پنختہ بنمایم اندک کہ قوی خوانی خام
بس کہ در حسن تو و فر ملک حیرانم	کار ناپنختہ من ماندہ ز حیرانی خام
چو ملک خسرو ثانی است نہ اند ہرگز	کارم از دولت خسرو ملک ثانی خام
ما خبر دنیا و دین آنکہ بہ پیش ملکش	شد ز شاہان ہوس ملک سلیمانی خام
شاہ محمود شہ آن سلطان کز فریدر	دیگر در آرزویش نیست سلطانی خام
آفتاب کر مش گرسوے بتان تا بہ	تا بہ از شاخ بیرون میوہ بتانی خام
چہ کنہ چرخ اگر بار و قارت نکشد	چہ کشد بار گران مرکب پالانی خام

دشمن لائق آنست کہ در خام کشی
 غسل خصم است بخون جا زہ پیراہن
 ہمہ کار تو زہر پختہ و بد خواہ ترا
 خصمت آن غول بہمنہ است کہ از گل جان
 خلق را اگر نکشی ماند ہر روز در وقت
 خصم اگر گرد و پر باد چہ پاک است اریہ
 سحر فرعون چہ آرد چہ فرد خواہد برد
 خسر و آتشیں دہرست قوی پختہ سخن
 ہست آویختہ شعرش چو ز پختہ و نیست
 پختہ کرست فلک بہر تو مملکت یارب

ہ کہ در کالبد خام چہ پیشانی خام
 در گلو می کشدش ہر دم زندانی خام
 کار بہر زہر و مصداق پیشانی خام
 پوستے دارد و آن نیز چو بستانی خام
 داند خانہ چو دست اس زبانی خام
 گرد چون شیر طلم حملہ ز کشمائی خام
 از دباے علمی از دم ثعبانی خام
 نیست چون دفریان سوختہ دیوانی خام
 نقش چون سخن پختہ خاقانی خام
 پختہ ادب کرم باز مگر دانی خام

اسی قصیدہ کے کچھ اشعار روز روشن اور نہ ہتہ الخواطر میں بھی نقل کر گئے ہیں، ان کے علاوہ اور اشعار میری نظر سے کسی اور تذکرہ میں نہیں گذرے، حالانکہ انھوں نے اپنا ایک دیوان مرتب کر کے خسر کو دیا تھا، ہندوستان کے خزانہ ادب کا یہ قیمتی سرمایہ شاید زمانہ کے دست برد کی نذر ہو گیا، سیرالاولیاء میں ان کا ایک حسب ذیل شعر منقول ہے، جو محبت الہی کے سلسلہ میں درج کیا گیا ہے،

آہ سربستہ من اشک مراد دل گفت خیز بازے تو برون رو کہ گذریافتہ

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے اشعار اہل دل کی مجلسوں میں بھی پڑھے اور نقل کیے جاتے تھے، لیکن رفتہ رفتہ ان پر گناہی کا پردہ پڑ گیا،

پروفیسر محمود شیرانی مرحوم نے (۱۱ دوجوڑی ۱۳۳۷ء ص ۹۵) ایک مضمون میں لکھا تھا کہ شمس نظام الدین اولیا کا استاد بھی ہے، انھوں نے مقامات حمیدی (شاید مقامات حریری مراد ہو) اس سے پڑھی اور علم حدیث حاصل کیا، بلین شمس کو اپنے فرزند بغراخان کا مستوفی بتاتا ہے، تاج ریزہ مبارکباد میں کہتا ہے،

شمسا کنون بکام دل دوستان شادی مستوفی ممالک ہندوستان شادی

پروفیسر محمود شیرانی مرحوم کو شمس کے نام سے غلط فہمی ہوئی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیا کے استاد مولانا شمس الدین خوارزمی تھے، جو شمس دبیر نامی ایک علیحدہ شخصیت تھی، اسی قسم کی غلط فہمی امیر خسرو کے سوانح نگار جناب محمد سعید احمد مارہروی کو بھی ہوئی ہو، وہ تو یہ بھی لکھتے ہیں کہ امیر خسرو کی استادی کا فخر خواجہ شمس الدین خوارزمی کو بھی اس لحاظ سے حاصل ہے کہ انھوں نے آپ کی مشہور تصنیف پنج کی اصلاح فرمائی ہے، دیوان غزۃ الکمال کے دیباچہ اور پنج گنج کے آخری گنج یعنی شہنوی بہشت میں حضرت امیر خسرو نے آپ کے علم و فضل کی بہت کچھ تعریف کی ہے، اور ان کی شاگردی کا اعتراف کیا ہے، جناب سعید احمد مارہروی نے وہ قصیدہ بھی نقل کیا ہے، جو ہم شمس دبیر کے نام سے گذشتہ اوراق میں نقل کر چکے ہیں جناب سعید احمد مارہروی نے نہ صرف شمس دبیر اور مولانا شمس الدین بلکہ شہاب مہرہ کو بھی غلط ملط کر دیا ہے، کیونکہ یہ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ بہشت بہشت کی اصلاح مولانا شہاب مہرہ نے کی، اور امیر خسرو کو ان ہی کی شاگردی کی سعادت حاصل ہوئی،

قاضی اثیر | افسوس ہے کہ مولانا شمس دبیر کے دوست اور اس زمانہ کے بلند پایہ شاعر قاضی اثیر کے حالات یا ان کے اشعار کے نمونے ہم کو کہیں سے نہیں مل سکے، اس لیے ان کے متعلق کچھ لکھنے سے ہم سر و دست قاصر ہیں،

امرا | بلینی دربار کا گل سرسبد علاء الدین کشلی خان تھا، جو بلین کا بھتیجا اور اس کی حکومت

کا بار بک تھا، مولانا ضیاء الدین برنی نے لکھا ہے کہ وہ سخاوت میں اپنے وقت کا حاتم طائی تھا، بلکہ وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ میں نے معتبر لوگوں خصوصاً امیر خسرو سے یہ سنا کہ عطا بخشش کے علاوہ چوگان اور شکار کھیلنے میں اس کی طرح کسی مان نے کوئی فرزند پیدا نہیں کیا، تاریخ فرشتہ میں ہے کہ مصر، شام، روم، بغداد، خراسان، ترکستان اور ماوراء النہر وغیرہ مشہور مقامات سے فضلا، و شعرا اس کی بخشش کا شہرہ سن کر اس کے یہاں آتے، اور انعام و اکرام سے مالا مال ہو کر اپنے وطن واپس جاتے، وہ اپنی بخشش اور سخاوت کی وجہ سے ہر شہر اور ہر ملک میں مشہور تھا، اس کی غیر معمولی فیاضی کا ذکر کرتے ہوئے مولانا ضیاء الدین برنی رقمطراز ہیں کہ ایک بار خواجہ شمس معین نے اس کی شان میں ایک مدح کہی، برنی نے خواجہ شمس معین کا تعارف مھن ملک قطب الدین حسن غوری کے ندیم خاص کی حیثیت سے کرایا ہے، مھنوں نے اپنے مربی کے محاسن میں کئی جلدیں لکھیں، لیکن فرشتہ نے ان کا نام خواجہ معین الدین کے صاحبزادے کی حیثیت سے کیا ہے، بہر حال انھوں نے اپنی نظم حسن نوروز کے موقع پر شاہی دربار میں بلین کے سامنے مطربوں کو گانے کے لیے دی، اس تقریب میں دستور یہ تھا کہ دربار کے خان اور ملک سلطان کی خدمت میں پیش کیے جاتے، اور ان میں سے ہر ایک کے کارنامے بیان کیے جاتے اور اسی موقع پر شاہی مطربوں نے کشلی خان کی شان میں مذکورہ مدح پڑھی، جس کا ایک شعر یہ ہے:

شہ علاء الدین الف قلعہ معظم بار بک پور کشلی خان معظم خسرو دے زمین

کشلی خان نے یہ مدح سنی تو مجلس ختم ہونے کے بعد خواجہ شمس معین کو اپنی پایگاہ کے تمام گھوڑے انعام میں عطا کیے، اور مطربوں کو دس ہزار ٹنگے دیے، فرشتہ کا بیان ہے کہ

لے برنی ص ۱۱۳ ۱۱۴ تاریخ فرشتہ ص ۸۸

مجلس ختم ہوئی تو کشلی خان نے خواجہ شمس الدین کو اپنے یہاں بلا کر مجلس نوروزی کے تمام پر تکلف اور قیمتی سامان ان کو دیدیے۔ اس کے علاوہ مطربوں کو دس ہزار تنکے دیے، برتنی اور فرشتہ دونوں رقمطراز ہیں کہ بارہا ایسا ہوا کہ یہ عالی ہمت امیر نقد، اسباب سامان سب کچھ نعام و اکرام میں لٹا دیتا، یہاں تک کہ اس کے پاس جسم کے کپڑے کے سوا کچھ نہ رہتا، ہلا کہ خان نے اس کی خوبیان سن کر اس کو اپنے یہاں آنے کی دعوت دی، اور عراق کا نصف حصہ اسکے حوالہ کر دینے کا وعدہ کیا، لیکن کشلی خان نے اپنی شوکت و حشمت سے اس کے دربار کی رونق بڑھانے کے بجائے وہی ہی کے دربار کی زینت بن کر رہنا پسند کیا،

دربار کے امراء میں خسرو سب سے پہلے کشلی خان ہی کے دامن دولت سے وابستہ ہوئے اور دو سال تک اس کے دربار میں رہے، اور جیسا کہ خود لکھتے ہیں، اس کی بوتان مجلس کو اپنی سو سن زبان کی نسیم سے تازہ اور شگفتہ رکھا، اس کی مدح میں بہت سے قصائد لکھے، ایک قصیدہ کا مطلع یہ ہے:

صبا امروز پیغام گل آورد دست سوسے من کہ یاد تو می دہم وقت شراب و موسم گلشن
یہ قصیدہ خسرو نے اس زمانہ میں کہا جب ان پر خاقانی کا رنگ غالب تھا، چنانچہ یہ قصیدہ خاقانی کے اس قصیدہ کی تقلید میں کہا گیا ہے جس کا مطلع یہ ہے:

ضمان دار سلامت شد دل من کہ داد عزتیش دادند مسکن

گو اس کی بحر مختلف ہے، خاقانی کا قصیدہ بحر ہزج مددس میں ہے اور خسرو کا قصیدہ بحر ہزج مشن سالم میں ہے، پھر بھی ایک ہی قافیہ میں وہ دونوں کے کچھ شعرا بھی ناظرین ملاحظہ فرمائیں

خاتانی

بوحسب رستم از غرق آب و خشت
 بہ رستم رستہ گشت از چاہ بنیرن
 و لم آستن خد سندی آمد
 اگر شد مادر گیتی سسترون
 اگر نامہید در عشرت کہ چرخ
 سراپد شعر من در ساز ارغن
 اندین نوزند عنافل چند اعی
 و ندین فقطند منکر چند لکن
 مراد کاف و نون طابا و یاسین
 کہ عین رحمتست از فضل ذوالمن

خسرو

بجنگ از بیندش رستم یزدیم چو تیغ خود
 ز سر تا پایے گرد و دایہ افتد در چہ بیزن
 شنشہ اختیار الدین محمد شاہ کشلی خان
 کہ گشت از زادون ہمتا او ہفت اختر استرون
 فلک برنا چو در مجلس نشینی شاد در دولت
 شراب ارغوانی در کشتی با نعمت ارغن
 منم امروز و صحن باغ و بازی کرد با گل
 کہ بلبل از چہ گو یا گشت و سوسن از چہ شد لکن
 ترا اقبال خواہد داد دولت بازاد ایم
 نخواہد از کسے یاری مگر از ایزد ذوالمن

کشتی خان کی شان میں خسرو کا مندرجہ ذیل قصیدہ بھی خاتانی ہی کے رنگ میں کہا

گیا ہے، خاتانی کے ایک قصیدہ کا مطلع ہے

آتش زدہ آب پیران را

صبح ست کمانکش اختران را

اس کی بحریہ کہ خسرو کہتے ہیں:

پناہ شکر اسلام پشت دین یزدان را

مبارک بادور دولت رسیدن شاہ گہان را

کہ روشن کرد عکس جہتیش در گاہ سلطان را

شنشہ اختیار الدین چراغ چشم کشلی خان

ہم سے لائے لاجول ست بہر دفع شیطان را

عہد شیطان ست دیر و دوشاخہ یا سج تیرش

کند ہم خون شیطان آب بدہ نوک پیکان را

گر از خون درد بے آب گیرد و نوک پیکانش

خراسان گیر شد صیت حسام ہندیت آری
 بہندستان کشیدی تیغ و بگرفتہ خراسان را
 عدو بند اہمان بندہ است احسان ترا خسرو
 کہ دایم بود خود بندہ شود کے خسرو احسان را
 کشلی خان کی شان میں ایک اور قصیدہ کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں، اس کی تشبیہ
 بہت ہی رنگین اور سامعہ نواز ہے،

بیا کہ وقت مے لعل دل نواز آمد
 نیاز برہمہ خوابان کہ وقت ناز آمد
 پیالہ برکت من نہ لبالب از مے لعل
 پیالہ کہ چو لعل تو دل نواز آمد
 کرشمہ کہ کند ز گس تو مگر از شش
 کہ آن شگافتن پردہائے راز آمد
 مدار تابیہ چرخ قطب دولت دین
 کہ قطب ز آمدن اور درامتر از آمد
 سپہ مرتبہ محمود شاہ کشلی خان
 کہ بخت بردارو بندہ چون ایاز آمد
 نشانہ نظر و سائبان دولت بخت
 کہ فتح بر علم نصر تش طراز آمد

کشلی خان کی قیام گاہ پر اکثر بزم مشاعرہ منعقد ہوتی، اس کی ایک بزم کا ذکر امیر خسرو
 نے عزۃ الکمال کے دیباچہ میں بھی کیا ہے، جس میں شعراء کے علاوہ شہزادے اور دوسرے
 معززین بھی شریک تھے، امیر خسرو نے شہزادوں میں بغرا خان اور شعراء میں شمس دہیر اور قاضی
 اثیر کے نام خاص طور پر لیے ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ اس بزم میں شمس دہیر اور قاضی اثیر نے اپنی غزلیں
 کا سکھ خوب جایا، وہ خود بھی اپنے کمالات کے اظہار میں ان دونوں سے کم نہیں رہے، اس
 سخن آرائی سے شہزادے اور ان کے ندما، بے حد محفوظ ہوئے، اور سونے اور چاندی
 کے سکے گلاب کی پنکھڑیوں کی طرح مجلس میں بکھرے ہوئے تھے، بغرا خان کو خسرو کی
 شیرینی کلام میں کچھ ایسی لذت محسوس ہوئی کہ اس نے ایک لگن (طبق) بھر کر روپیے خسرو
 کو دیے، یہ خسرو کی تو بڑی قدر دانی تھی، لیکن کشلی خان کی غیرت نے اس کو پسند نہ کیا کہ

بقول مولانا شبلی مرحوم کہ اس کا وابستہ دولت دوسرے دربار کا احسان اٹھائے، اس کے چہرہ سے ملال کے آثار ظاہر ہوئے، خسرو نے اس کے بعد بار بار مختلف موقعوں پر اس کی تلافی کرنی چاہی، لیکن کشتی خان کے دل سے وہ بچائش نہ نکلی، اس لیے خسرو نے اس کے دربار سے جدا ہو کر بغرا خان کے سایہ عاطفت میں پناہ لی،

امیر علی سر جاندار | اس عہد کا ایک دوسرا فیاض اور علم دوست ملک امیر علی سر جاندار تھا، سر جاندار (بادشاہ کے دستہ محافظ کا سردار) تو اس کا فوجی عہدہ تھا، اختیار الدین شاید خطاب ہو، باپ کا نام ایک تھا، اسی لیے بعض جگہ اس کا نام اختیار الدین علی بن یک بھی آتا ہے، لوگ اس کے جو دوسرا و بخشش و فیاضی کی وجہ سے اس کو حاتم خان، اور شاہ عہد بھی کہتے تھے، وہ جب کسی کے ساتھ کچھ حسن سلوک کرتا تو ہزاروں روپے دے ڈالتا، اس کی کوئی بخشش سوٹیکے سے کم نہ ہوتی، کسی کو گھوڑے اور خلعت دیتا تو چاندی کے سامان کے بغیر نہ دیتا، فقیروں کو خیرات میں سونے اور چاندی کے ٹیکے تقسیم کرتا جیسا کہ نام زبان پر لانا تنگ سمجھتا، سلطان بلبن کو اس کی فیاضی معلوم ہوئی تو وہ خوش ہو کر کہتا کہ شکریہ ہے کہ میرا مولا زادہ ایسا سخی اور جواد ہے، اور اس کے انعام اور جاگیر میں اضافہ کرتا رہتا، ایک روز بلبن نے اس سے کہا کہ میں نے سنا ہے کہ تم سرمستی کی حالت میں اتنی بخشش کرتے ہو، اگر فتنہ میں نہ رہ کر ایسی سخاوت کرو تو میں تم کو فیاض اور سخی سمجھوں، اسی روز سے اس نے شراب چھوڑ دی، اور اس کی سخاوت اور بھی زیادہ بڑھ گئی،

لے برنی نے لکھا ہے کہ وہ سلطان بلبن کا مولا زادہ یعنی غلام کا لڑکا تھا، (ص ۱۱۸) ڈاکٹر وحید مرزا نے معلوم نہیں کس سند پر اس کو سلطان بلبن کا Cousin (ابن عم) بتایا ہے،

شہزادہ محمد سلطان کی وفات کے بعد خسرو نے اسی ملک کے یہاں ملازمت کر لی تھی، جو اس زمانہ میں اودھ میں کسی عہدہ پر مامور تھا، ناصر الدین بغرا خان اور کیتباد کی جو ملاقات اودھ میں ہوئی تو اس موقع پر امیر علی کیتباد کے جلو میں تھا، اور اس کے ساتھ خسرو بھی تھے، کیتباد باپ سے مل کر دہلی واپس جانے لگا تو اس نے امیر علی کو اقطاع اودھ کی حکومت عطا کی اور خان جہان کا خطاب دیا، خسرو اپنے اس محسن کے ساتھ اودھ میں دو سال رہے اور اس کے بے پایاں لطف و کرم کا اظہار اس کی شان میں کئی قصیدے لکھ کر کیا ہے، غزۃ لکھا میں اس کی مدح میں دو قصیدے منقول ہیں، ایک قصیدہ کی سرخی میں لکھتے ہیں کہ علی کا عین عید کے عین اور ماہ نو سے مشابہ ہے، اسی مناسبت سے قصیدہ کی پوری تشبیب ہلال ہی پر ہے، کہتے ہیں :

ہلال عید جہان راز نور خویش آراست	شراب چو شفق و جام چون ہلال کجاست
گر شراب شفق خورد شب ز جام ہلال	کہ ہر گہر درو بود جسمہ در صہراست
بینیم دائرہ ماند ہلال در گردش	ہزار نقطہ ز نقش ستارگان پیداست
چو بہت بر صفت نون عین و لام ہلال	تو نعل تو سن شاہ از بخویش خطاست

گزیز کے ساتھ مدح کے دو تین شعر ملاحظہ ہوں،

نہ بلکہ شیشہ مے زان شدت حلقہ نما	کہ خان ز نیزہ بازی عید حلقہ رباست
سماک نیزہ ملک اختیار دولت و دین	کہ بہر نیزہ او ماہ عید حلقہ نماست
ستودہ حیدر ثانی علی بن ایوب	کہ ہمو شیر خدا روز رزم بے ہمتاست

آگے چل کر اپنے مدد و مدح کے جو دو کرم کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں :

بیکر گنیم مانی بدست خان ز کرم	روایہ لرزہ درآمد کہ آن محل نہ مراست
-------------------------------	-------------------------------------

کہ سخاوردیا قوت بخشش کف اوست
کہ عطا خن و خاشاک مایہ کف است

دیباچہ عزۃ الکمال میں خسرو لکھتے ہیں کہ حاتم خان نے اپنے کف در موج سے ان کو طشت
بھر بھر کر اتنے روپیے دیے کہ اگر وہ اس دولت کو محفوظ رکھتے تو ان کے اہل و عیال تمام عمر عزت
و خوش حالی سے زندگی بسر کرتے رہتے، اسی جذبہ احسان شناسی میں انھوں نے اس کی شان میں
ایک اور مدح کہی جس کی سرخی میں لکھتے ہیں کہ "احسان وجود بیش از مبالغہ شدہ چنانچہ اس
مدح کے شروع میں کہتے ہیں،

خجستہ باد خداوند را ولایت نو
فراز چرخ کشیدن طراز را بیت نو
ستودہ خان معظم گزیدہ حاتم خان
کہ شد خطاب نوین زینت ولایت نو
مرلوک جهان اختیار دولت کرد
زمانہ از کرمش ہر زمان روایت نو
علی بن ایک کرد و انقار تیغ کند
ہمہ ضلالت ہند وستان ہدایت نو
آخر میں پھر فرماتے ہیں :

چو زندہ گشت ز نامت حکایت حکم
بذلت حاکم طائی بدیں حکایت نو
زہر جود تو آرد رشتہ در گردون
زکان اگر چہ بود لعل در حمایت نو

خسرو نے حاتم خان کے محل پر بھی ایک نظم لکھی ہے اس نے ان کو ایک گھوڑا بھی دیا تھا
یہ گھوڑا ان کو پسند آیا، اس پر ایک دھبہ مثنوی لکھ کر اس کی خدمت میں پیش کی، اور اس
یہ گھوڑا واپس لے کر دوسرے گھوڑے کی فرمایش اس طرح کی،

اے ز تو عالمے در آسایش
کار تو بخشش است و بخشایش
از من خستہ از چہ رنجیدی
کہ نہ بخشیدی و بخشیدی
گر چہ دانم کہ از پیشیانی
دادہ بخویش بازستانی

اسپ دیگر بدہ مرابستان
 اسپ فرما و آنچہ اسپ خود
 اسپ بے کہ مدہ اگر خواہی
 نکشید آنچہ من کشیدم ازد
 من خود اینک بیک نفس کردم
 می مردم تا تھی کنم یک راہ
 دل بہ آدم زہر جان دادن
 نریم من چنین کہ دارم حال
 باد اسپ مرادت اندر زین
 ایک زین ظالم برآردستان
 درہ ز آن پایگاہ حیان نبرد
 کہ نیرد چون ز بے کاہی
 بخشد ہرچہ من چشیدم ازد
 خبر آن جہان ہی شنوم
 غلہ وان قیامت از جود کاہ
 ایستادم زہر افتادن
 تو بحال نکو بہان صد سال
 این دعا مستجاب بادا میں

خسرو کو اودھ میں رہتے دو سال کی طویل مدت گذر گئی تو ان کو اپنی مان کی یاد
 ستانے لگی، بالآخر اپنے محسن سے اجازت لے کر وہلی واپس آئے، حاکم خان نے خسرو کو رخصت
 کرتے وقت دو طشت اشرفیان بطور زاد راہ عنایت کیں۔^{۱۵}

ملک الامراء فخر الدین | بلہنی و بار کا ایک اور علم نواز امیر ملک الامراء فخر الدین تھا، وہ وہلی کا
 کو تو ال بھی تھا، اس کے نیک کاموں میں صدقہ و خیرات کی بڑی شہرت تھی، اس کے یہاں
 بارہ ہزار وظیفہ خوار کلام پاک پڑھنے کے لیے تھے، جو ہر روز ایک ہزار بار کلام پاک ختم کرتے،
 یہ امیر ہر روز نئے کپڑے پہنتا، اور جو تار تار وہ محتاجوں کو دیدیتا، اس کا پٹنگ اور بستر بھی
 بولا جاتا، اور وہ یتیموں اور سستی لوگوں کے لیے رکھ دیے جاتے، ہر سال ایک ہزار غریب
 لڑکیوں کے لیے جہیز کے بھی سامان فراہم کرتا۔^{۱۶}

شعراء | بلین اور اس کے شہزادوں کے درباری شعراء کا ذکر جایا اتنا آگیا ہے کہ بظاہر ان کے لیے اب ایک علیحدہ سرخی قائم کرنے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی ہے، لیکن ان کے کچھ حالات ایسے بھی ہیں، جن کو اگر بیان پر بیان نہیں کیا گیا تو بڑی کمی محسوس ہوگی، اس سلسلہ میں اگر بعض واقعات کے تکرار سے ناظرین کو کچھ تکدر پیدا ہو جائے تو ہم ان سے پہلے ہی معذرت کے خواہاں ہیں۔

بیان پر جن شعراء کا ذکر خاص طور پر ہم کرنا چاہتے ہیں، ان میں سب سے نمایاں نام امیر خسرو کا ہے۔

خسرو | خسرو اپنے دور کی فارسی شاعری کے پیغمبر تھے، اس وقت سے اب تک ان کے متعلق اتنا کچھ لکھا جا چکا ہے کہ ان کے بارہ میں کوئی نئی بات لکھنا مشکل ہے، لیکن اس کتاب میں ان کا ذکر اتنا آیا ہے کہ ان کی سخن دہری اور سخن سنجی کے ساتھ ان کے حالات مختصر طور پر بیان کرنا بھی ضروری ہے۔

خاندان | خسرو ترک النسل تھے، ان کا خاندان لاجپن کے قبیلہ ہزارہ سے تعلق رکھتا تھا، لاجپن غالباً قبیلہ کے سردار کا نام تھا جس سے یہ قبیلہ موسوم ہوا، یہ قبیلہ کشمیر میں آباد تھا، جو ماہوار، النہر میں واقع ہے، یکش سے فرشی اور وہاں سے بٹخ آیا، خسرو کے آباؤ اجداد تیرہویں صدی میں دریائے سندھ کو عبور کر کے ہندوستان داخل ہوئے، اور کچھ عرصہ ہندوستان کے شمال مغربی علاقہ میں رہے، پھر اسکے بعض افراد شمس الدین ایلتمش کے عہد میں دہلی آئے، اور اس کے دربار میں ملازم ہوئے، ان ہی میں خسرو کے والد بزرگوار سیف الدین محمود بھی تھے، یہ تو معلوم نہ ہو سکا کہ سیف الدین محمود شمس الدین ایلتمش کے دربار میں کس عہدہ پر مامور تھے، لیکن یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس کے دربار کے معزز امیر تھے، خسرو نے دیباچہ عزۃ الکمال میں ان کے نام کے ساتھ

”امیر اور سیف شمس“ لکھا ہے۔ برقی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو بارہ ہزار تنکے سالانہ
 وظیفہ ملتا تھا، وہ اپنی بہادری اور نبرد آزمائی کے لیے مشہور تھے، جیسا کہ دیباچہ ”عزۃ الکمال میں
 امیر خسرو لکھتے ہیں:

”پر دم سیف شمس کہ از نوردیشانی تیغ آفتاب بود و نصف شکنی اشتہار یافتہ“

ان کی امارت کے ساتھ ان کی خداترسی کی بھی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ

”ہم از طریق دنیا امیر بود و ہم از جانب عقبی صاحب ولایت با آنکہ امی بود.....“

غالباً ان کو مومن پور المعروف بہ پٹیالی میں کوئی جاگیر ملی تھی، اور یہیں وہ سکونت پذیر ہو گئے
 تھے۔ ان کی شادی عماد الملک کی لڑکی سے ہوئی، جن کا شمار شاہی دربار کے معزز امراء
 میں ہوتا تھا، اس شادی سے ان کے تین فرزند ہوئے، اعزالدین علی شاہ، ابوالحسن بہین الدین
 خسرو، اور حسام الدین قلیغ۔

طنِ تعلیم | خسرو مومن پور یعنی پٹیالی ہی میں ۶۵۱ھ (مطابق ۱۲۵۲ء) میں پیدا ہوئے،
 سیرالادلیا، میں ہے کہ خسرو کی پیدائش کے وقت ان کے والد بزرگوار ان کو ایک کپڑے میں
 لپیٹ کر اپنے محلہ کے ایک مجذوب اور صاحب نعمت بزرگ کے پاس لے گئے، انھوں نے

لے تاریخ فیروز شاہی ص ۱۹، ۱۰ پٹیالی ضلع امیٹہ، یوپی کا ایک چھوٹا سا قصبہ ہے جسے قرآن السعدین میں خسرو لکھتے ہیں:

انچہ بتاریخ زہجرت گزشتہت بدستہ شمس عدد ہشتاد و ہشت

سال من امروز اگر بر روی راست گویم ہمہ شمس بود روی

یعنی ۸۰۰ھ میں ان کی عمر ۳۶ سال کی تھی، اس لحاظ سے وہ ۶۵۲ھ میں پیدا ہوئے لیکن وسط الحیوۃ میں فرماتے ہیں:

کتوں کہ شمس عدد ہشتاد چار شد تاریخ مرا برسی و سہ اند نوید سوا چار

اس شعر کے مطابق ان کا سنہ ولادت آغاز ۶۵۱ھ ہوتا ہے۔

بچہ کو دیکھتے ہی فرمایا،

”اور دے کے راکہ دو تدم از خاقانی پیش خواہد بود“ (دس ۳۰۱)

ہوش سنبھالا تو تعلیم کے لیے مکتب میں بٹائے گئے۔ ان کے والد نے خود تو تسلیم نہیں پائی تھی، کیونکہ ان کے تانہ ان میں پہگری کا پیشہ تھا، لیکن انھوں نے اپنے لڑکوں کو شوق سے تعلیم دلانی شروع کی، خسرو اپنے دیوان تحفۃ الصغریٰ لکھتے ہیں کہ ان کے استاد خواجہ سعد الدین ان کو خوش نویسی سکھانے میں ان کی پیٹھ پر دتے لگاتے، لیکن ان کے سر میں زلف بچان کا سودا ایسا سمایا ہوا تھا کہ وہ لکھنے پڑھنے کی طرف کم مائل رہے، اور شعر گوئی کی دھن میں جو کچھ موزون ناموزون کہہ سکتے تھے، اسی کی مشق و صلیوں پر کیا کرتے تھے، اس کم عمری میں اپنی شعر گوئی کا ایک واقعہ تحفۃ الصغریٰ کے دیباچہ میں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ایک روز میں اپنے استاد خواجہ سعد الدین کے ساتھ خواجہ اسیل نائب کو تو ال کے یہاں گیا، وہاں ایک صاحب علم اور دریا سے سخن کے شادور خواجہ عزالدین نظربند تھے، جب ہم دونوں وہاں پہنچے تو خواجہ موصوف کے ہاتھ میں ایک بیاض تھی، وہ اس کا مطالعہ کر رہے تھے، انھوں نے گفتگو شروع کی، تو ان کے منہ سے موتی چھڑنے لگے، میرے استاد نے ان سے میری طرف اشارہ کر کے کہا کہ یہ کس لڑکا میرا شاگرد ہے، شروع شاعری میں بھی بلند پروازی کرنے کی کوشش کرتا ہے، اس کو کچھ اشعار پڑھنے کے لیے دیکر دیکھیں کہ کس طرح پڑھتا ہے، انھوں نے بیاض جھکو دیدی، اور میں نے اس میں سے اشعار پڑھنے شروع کیے، میری خوش الحانی سے سب کی آنکھوں میں آنسو بھر گئے، اور سب متحیر رہے، میرے استاد نے خواجہ موصوف سے پھر کہا کہ شعر پڑھنا تو آسان ہے، لیکن اس کا امتحان لیجئے کہ وہ شعر کہہ بھی سکتا ہے کہ نہیں، انھوں نے چار بے جوڑ چیزیں موز، بھڑ، تیر، خربزہ کے نام لیے کہ ان کو ملا کر شعر کہو، میں نے برجستہ

یہ اشعار موزون کیے۔

برہم ہوئے کہ در دوزخ آں صنم است صد بیضہ عنبرین بر آن کو صنم است
چون تیرداں است دلش رازیراکہ چو خربزہ دندانش میان شکم است

جب میں نے یہ رباعی پڑھی تو خواجہ عزالدین کو بڑی حیرت ہوئی، انھوں نے بہت داد دی اور میرا نام پوچھا، میں نے کہا خسرو، والد بزرگوار کا نام پوچھا، میں نے اصل نام کے بجائے قبیلہ کا نام بتایا، یعنی لاچین، خواجہ صاحب نے طرافت سے کہا، لاچین یعنی چین نہیں، پھر کہا، ترک خطا است، یعنی ان کو ترک کہنا خطا ہے، میں نے اسی کو الٹ کر کہا بے خطا ترک است، یعنی قطعاً وہ ترک ہے، دریافت کیا کہ تم درم خریدو، مامری ہو، عرض کی سلطانی شمشیر ہے، خواجہ صاحب نے کہا کہ تمہاری نسبت سلطانی ہے، اس لیے اپنا تخلص سلطانی رکھو،

شق سخی | خسرو نے اس نصیحت پر عمل کیا، تخلص الصغر کی اکثر غزلوں میں یہی تخلص ہے، اسی کم عمری میں خسرو نے شاعری شروع کی، وہ خود لکھتے ہیں کہ جب میرے دودھ کے دانت بھی نہیں ٹوٹے تھے، تو میں نے شعر گوئی کی ابتدا کی، لیکن جب وہ آٹھ سال کے ہوئے تو انکے والد بزرگوار ایک مورک میں شہید ہو گئے، اگے چل کر خسرو نے باپ کی یاد میں ایک مثنوی کہا جس کا ایک شعر یہ ہے

سیف از سرم گذشت اول من دینم شد دریا سے خون روا شد و دریم تم شد

۱۔ مولانا شبلی نے شعرا عجم (ج ۲ ص ۱۰۹) میں یہ شعر اس طرح لکھا ہے،

چون تیرداں بر اس دلش رازیراکہ چون خربزہ دندانش درون شکم است

۲۔ سلطانی شرفی لکھتے ہیں، درم کی رعایت یہ لفظ لائے تھے، یہ روایت تخلص الصغر کا نصف علامہ ہر کہ دیب پیر عزة الکمالیٰ بن ہرودان صغر بن کردمان می افادہ سخن می گفتیم و گوہر از دہانم فردوسی ریخت۔

بظاہر خسرو پر بڑی مصیبت آگئی، لیکن اس میں بھی مصلحت خداوندی پوشیدہ تھی، والد کی شہادت کے بعد اپنے نانا عماد الملک کی نگرانی اور سرپرستی میں آگئے، اور یہ سرپرستی ان کے لیے بڑی نعمت ثابت ہوئی، اس کا اعتراف وہ خود بھی کرتے ہیں:

”جد من بر سرین بود، آن جد نبود، بلکه دولتی بود، و صاحب دولتی.... (دیباچہ عزۃ الکمال)

عماد الملک کی سرپرستی | عماد الملک بڑے طنطنہ کے امراء میں سے تھے، شمس الدین ملتیش کے عہد سے بلہی عہد تک عرض ممالک کے عہدہ پر فائز رہے، دبدبہ و حشمت کا یہ حال تھا کہ دو سو ترک غلام، دو ہزار مہندو، اور دو ہزار سوار برابراں کی خدمت کے لیے تیار رہتے تھے، اپنے دفتر کے کام کرنے والوں کو اپنے پاس بلاتے، مہمان رکھتے، خلوت دیتے، اور ان کو بیس بیس ہزار ٹنکے اپنی تنخواہ میں سے دیدیتے، دسترخوان بچھتا تو انواع و اقسام کے کھانوں کے پچاس ساٹھ خوان آتے، امراء و ملوک کے علاوہ جو بھی موجود ہوتا، کھانے میں شریک ہوتا، اگر کھانا بچ جاتا تو غریبوں میں تقسیم کر دیا جاتا، کوئی دسترخوان پر شریک ہونے سے معذور رہتا تو اس کے گھر کھانا بھجوا جاتا، عماد الملک خاص قسم کا پان کھایا کرتے تھے، جو اپنی لذت اور لطافت کے لیے بہت پسند کیا جاتا، ان کی مجلس میں پچاس ساٹھ غلام ہی پان برا تقسیم کرتے رہتے تھے، ان کے دربار کے تمام آداب بڑے بڑے خاںین و ملوک ہی کی مجلسوں کی طرح تھے، مولانا صیاء الدین برنی نے لکھا ہے کہ نیک کاموں میں انھوں نے اتنے گاؤں وقف کیے تھے کہ ان کے زمانے یعنی فیروز شاہی عہد تک لوگ ان کے اوقاف سے گذر اوقات کرتے ہیں اور عماد الملک کے ایصال ثواب کے لیے کلام پاک پڑھتے رہتے ہیں، عہد بلہی میں عماد الملک کا شمار سلطنت کے چار ستونوں میں ہوتا تھا،

تحصیل علم | اسی امارت و ثروت بھرے ماحول میں خسرو نے پرورش پائی، عماد الملک کی مجلس میں
 علماء و شعراء اور ارباب نشاط سب ہی شریک ہوتے تھے، ظاہر ہے کہ خسرو کو اپنے نانا کی مجلسوں
 میں علم ادب اور موسیقی کے ذوق کے نشوونما میں کس قدر مدد ملی ہوگی، ان کے درسی علوم و فنون
 کی تحصیل کی تو تفصیل معلوم نہ ہو سکی، لیکن تحفہ الصغر کے دیباچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بارہ سال کی عمر
 میں ان میں اتنی غیر معمولی قابلیت پیدا ہو گئی تھی کہ فارسی شاعری کے اساتذہ مثلاً ابوری اور
 سنائی وغیرہ کے کلام کا مطالعہ کر سکتے تھے، اور پھر اسی صغر سنی میں ان اساتذہ فن کے تتبع میں
 اشعار کہنے بھی شروع کر دیے تھے، اپنی ابتدائی زندگی میں تو انھوں نے غالباً مختلف علوم و فنون
 پڑھنے کی کوشش نہیں کی لیکن آگے چل کر ان میں جو علمی استعداد پیدا ہوئی اس سے اندازہ ہوتا ہے
 کہ وہ مختلف زبانوں کے جاننے کے علاوہ مذہب، فقہ، نجوم، ہیئت، عرف و نحو وغیرہ معمولی
 درجہ رکھتے تھے،

مختلف زبانوں سے واقفیت کا اظہار وہ خود اپنی مثنوی نہ سپر کے ان اشعار میں کرتے ہیں

من بزبانائے کسان میسرے کردہ ام از طبع شناسا گذرے

دانم و دریافتہ و گفتہ ہم جستہ و روشن شدہ زان بیش و کم

ان زبانوں میں ترکی و فارسی تو گویا ان کی فطری مادری زبانیں تھیں، دیباچہ عرۃ الکما

میں ہندی کے متعلق کہتے ہیں

ترک ہند و ستانیم من ہندی گویم جواب شکر مصری ندارم کز عرب گویم سخن

پھر اسی دیباچہ میں ایک جگہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ وہ مٹھی ہندی بول سکتے ہیں،

چون طوطی ہندم راست پرسی ز من ہندی پرس تا نغز گویم

پھر غزۃ الکمال کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ انھوں نے ہندی میں نظمیں لکھ کر دوستوں
میں تقسیم کیں۔

”جزوی چند نظم ہندی نیز نثر دوستاں کردہ شدہ است، این جا ہم مذکرے
پسندہ کردم۔“

خسرو کے نام سے بہت سے ہندی گیت، دوسے، معے، مجنس، چوپائیاں مشہور ہیں،
ایک ہندی تصنیف خالق باری بھی ان ہی کی بتائی جاتی ہے، آیا یہ سب واقعی ان ہی کی ہیں یا ان کے
نام سے منسوب ہو گئی ہیں، اس پر بحث ابناک جاری ہے، ہم ان مباحث سے گریز کرتے
ہیں، لیکن یہ حقیقت ہے کہ خسرو ہندی کے بھی بہت بڑے شاعر تھے۔
مذکورہ بالا شعر کے اس مصرع

شکر مصری ندارم کز عرب گویم سخن

سویہ گمان ہوتا ہے کہ خسرو عربی نہیں جانتے تھے، لیکن مولانا شبلی ر قنطرازی ہیں کہ امیر کے کلام سے معلوم
ہوتا ہے کہ عربی کی تحصیل تمام تھی، اعجاز خسروی میں ان کے بعض خطوط عربی میں بھی ہیں، غزۃ الکمال
کے دیباچہ میں انھوں نے اپنے عربی اشعار کے کچھ نمونے بھی دیے ہیں، شاید اسی قسم کے نمونوں کو
دیکھ کر مولانا شبلی نے لکھا ہے کہ وہ عربی میں ادبائے عرب کے ہمسر ہیں، غزۃ الکمال کے دیباچہ
میں فارسی اور عربی شاعری کا جو موازنہ کیا ہے، اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ عربی ادب پر
ان کی نظر گہری تھی۔

اس سلسلہ میں انھوں نے فارسی، عربی، ترکی اور ہندی زبانوں کے مختلف پہلوؤں
پر جو بحث کی ہے، اس کو پڑھ کر یہ کہنے میں تامل نہیں کہ وہ فن زبانہ انی کے حقائق و وقایع سے

اچھی طرح واقف تھے، اور صرف و نحو پر پوری دسترس رکھتے تھے، کچھ دنوں عربی زبان کی طرح فارسی زبان کی صرف و نحو مرتب کرنے کی فکر میں رہے، لیکن پھر فارسی زبان کی عام مقبولیت اور شہرت کا خیال کرتے ہوئے اس کام کو سعی لا حاصل سمجھا، مثنوی نہ سپہرین رقمطراز ہیں

از عربی کردہ ہمہ کس شرفی
واہل عرب را نہ شرف در طری

لیک بہ شیرین سخن پارسیان
ضابطہ تنہا و کسے از اہل بیان

من بتوانم چو زول خواست کنم
کز پئے این ہمہ روشے راست کنم

لیک چو محتاج نہ اند اہل زبان
وانست کشادے ز پئے بستہ زبان

چون بدر بستہ نہ بیستم لب کس
بیدہ و دہد حسیلہ چہ مانم بہوس

اسی مثنوی نہ سپہرین فلکیات سے متعلق جا بجا ایسی باتیں لکھی ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ

نجوم و ہیئت میں بھی بڑا درخورد تھا، لیکن انھوں نے یہ تمام علوم و فنون کسی استاد سے حاصل کرنے کے بجائے اپنی غیر معمولی ذہانت اور طباعی سے خود ہی حاصل کئے تھے،

استاذہ فن کی تقلید | سولہ سال کی عمر تک پہنچتے پہنچتے خسرو نے سخن سنجی میں اچھی خاصی مہارت پیدا

کر لی، اور اس زمانہ میں بھی ان کے اشعار کچھ ایسے مقبول ہوئے کہ ان کو بے مجلسوں میں گانے

لگے جن کو سن کر بڑے بوڑھے وجد کرتے تھے، ذہن رسا نے اس کمسنی میں بھی کسی شاعر کے آگے

زبانوں سے تلمذ نہ کرنے پر آمادہ نہیں کیا، بلکہ فطری ذوق ہی کو اپنا استاد تسلیم کرتے رہے، استاذہ فن

کے کلام پڑھتے اور ان ہی کے رنگ میں کہنے کی کوشش کرتے، شروع میں انوری سے متاثر

تھے، تحفہ الصغریٰ ان کے ایک قصیدہ کا مطلع یہ ہے،

باز بلبل در غزل خوانی شد ہست
عاشق سرو گلستانی شد ہست

اسی میں انوری کو خراج تحسین ادا کرتے ہوئے کہتے ہیں :

خسرو لاچین سلطانی شدہ ست خد کہ در عمد تو سلطان سخن

خاک من کحل سپاہانی شدہ ست تاکشد گردوں پر چشم انوری

اسی زمانہ میں خاقانی کے رنگ کی بھی تقلید شروع کی، مثلاً خاقانی کا ایک مشہور نعتیہ

قصیدہ ہے، جس کا مطلع یہ ہے :

ہر صبح سرزگلش سودا پر آورم وز صور آہ بر فلک ادا پر آورم

اسی کی تقلید میں خسرو نے غیاث الدین بلبن کی شان میں ایک قصیدہ کہا، جس کا مطلع یہ ہے :

صبح از کسین چو رخ بہ تماشا پر آورد چرخ آتشین حجاب بر اعضا پر آورد

اسی قصیدہ میں آگے چل کر کہتے ہیں :

خاقانی از خاک برآید بہ صد زبان انصاف این قصیدہ غرا پر آورد

اسی طرح خاقانی کے ایک قصیدہ کا مطلع یہ ہے :

کرد خزان تا ختن بر صفت خیل بہار بادوزان بر دوزان گشت بدل کینہ واد

خاقانی نے اس قصیدہ میں تقریباً ۵۴ اشعار کہے ہیں، خسرو نے بھی اسی قافیہ میں دو مسلسل

قصیدے کہے ہیں، جن میں تقریباً ۸۰ ابیات ہیں، ان کے قصیدہ کا مطلع یہ ہے :

قلب خزان را شکست تا ختن نو بہار قالب آفاق کرد جو شن سبز آشکار

خسرو نے خاقانی کے حسب ذیل قصیدہ

ما فتنہ بر تو ایم و تو فتنہ بر آئینہ ما را نگاہ در تو ترا اندر آئینہ

کے جواب میں ایک قصیدہ کہا جس کا مطلع یہ ہے :

اسے ماہ بستہ روئے تو ہر اندر آئینہ مویت ز شامہ ریختہ عنبر پر آئینہ

لیکن خسرو نے اپنے دیوان تحفۃ الصغر کے دیباچہ میں اعتراف کیا ہے کہ وہ اس عمر میں خاقانی کے تتبع میں ناکامیاب رہے، لکھتے ہیں کہ اگرچہ خاقانی کے معلق اشعار حل کر لیتا تھا لیکن کم عمری کے سبب ان کے کلام کے دقائق واضح نہ ہوتے تھے، میری ہمت بلند تھی پھر بھی ان کا کلام اتنا بلند تھا کہ میرے فہم کی رسائی وہاں تک نہیں ہوتی تھی، ان کے اصلی الفاظ ملاحظہ ہوں،

”چند گاہے فزاک دولت خاقانی را بدو ال گیری دست آویزی نمودم و آنچه تعلق
بلفظ داشت تعلیق کردم اگرچہ ابیات معلق درمی یافتم اما در آمد و بیرون شد ارکان آن میانی
و ابواب آن معانی جا بجای ہنگام برست کشادہ نمی شد کہ کلید دیان، ای سبب صغری ہنوز
دندانها خرو بود و برہ دل فتوری نیافت و برست آب و گل قصوری داشت اگرچہ از
ہمت عالی با آسان سخن گفتیم و سخنم بر زمین نمی افتاد و اما علو سخن اسناد بالا ترازان بود کہ دست
ہمت من بہ ان پایہ رسد“

ترتیب دیوان تحفۃ الصغر | لیکن اس ناکامیابی کے اعتراف کے باوجود خسرو خاقانی اور دیگر
استاذہ کی تقلید میں قصائد لکھ کر اور جدت پسندی اور ذہن رسا سے کام لے کر اپنی صغریٰ میں اپنے
شاذ مستقبل کا پتہ خود ہی دے رہے تھے اور جب ابھی ۲۰ سال ہی کے تھے، تو اپنا ایک
دیوان تحفۃ الصغر کے نام سے مرتب کر لیا جس میں تقریباً ۳۰ قصیدے، پانچ ترکیب بند،
کچھ متفرقات اور ایکثنوی ہے، قصیدے غیاث الدین بلبن، شہزادہ سلطان محمد، اور بلبنی
دربار کے امراء امیر علی حاتم خان، اختیار الدین کشلی خان، شمس الدین قوام الملک اور عزیز الدین
وغیرہ کی شان میں ہیں، ایک ترکیب بند میں اپنے نانا عدا الملک کی وفات پر مرثیہ کہا ہے،
ثنوی میں قلعہ پٹیالی کے بدتمیز اور وحشی افغانوں کی بھج ہے،

خسرو اور سلطان المشائخ | تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ خسرو کے کلام میں روز بروز لطافت، علاو

اور شوکت ان کے مرشد حضرت سلطان المشائخ خواجہ نظام الدین اولیا کی دعا اور کرامت کی بدولت پیدا ہوتی گئی، ان کا پورا گھر حضرت سلطان المشائخ کے حلقہ ارادت میں داخل تھا، ان کے نانا اور والد بزرگوار دونوں ان کے مرید تھے، ظاہر ہے کہ خسرو کو بچپن ہی سے ان کے فیوض و برکات حاصل کرنے کا موقع ملا، وہ خود بھی اپنی شاعری کے سارے کمالات کو محض اپنے مرشد کے لعاب دہن کی برکت سمجھتے تھے، اپنے مرشد کی شان میں ایک قصیدہ کہتے ہوئے رقمطراز ہیں،

خوش اندم کہ من ز اعتقاد ضمیر
گر قلم بجی دست آن دست گیر

بہ نہ بجز از آن جانبم راہ شد
چو کشتی مراد دست آن شاہ شد

من افزودے لعاب دہان یافتم
کہ زین گو نہ آب دہان یافتم

سیر الاولیاء میں ہے کہ خسرو کے نانا کے دو لنگرہ کے پاس ہی سلطان المشائخ کی قیادت تھی، خسرو نے اسی زمانہ میں شعر کہنا شروع کیا تھا، وہ جو بھی نظم کہتے سلطان المشائخ کی خدمت میں پیش کرتے، ایک روز سلطان المشائخ نے ان سے کہا کہ اصفہان کے شعراء کے طرز میں کہا کرو، اپنی کلام عشق انگیز ہو، خسرو نے اسی پر عمل کرنا شروع کیا، اور اس کو اتنا سہ کمال تک پہنچا دیا، ایک بار انھوں نے سلطان المشائخ کی مدح کہی، اور جب اس کو آکر سنایا تو سلطان المشائخ نے پوچھا کیا صلہ چاہتے ہو، خسرو نے جواب دیا، کلام میں شیرینی، اس وقت چار پائی کے نیچے طشت میں شکر رکھی تھی، سلطان المشائخ نے حکم دیا کہ لاؤ، اور اپنے سر کے اوپر چھڑک لو اور

۱۰ میر العارفین کے مولف کا بیان ہے کہ عماد الملک بڑے ادیب کرام میں سے تھے، (اردو ترجمہ ص ۱۲۴)

۱۱ مثنوی نہ سپہر، مرتبہ ڈاکٹر وحید مرزا ص ۲۷

اور کچھ کھا بھی لو، اسی کے بعد ان کے کلام میں بڑی شیرینی پیدا ہو گئی، امیر خسرو آخر عمر میں پچھتا پا کر
 کہ کوئی اور بہتر صلہ مانگتے تو وہی ملتا، امیر خسرو جب کوئی کتاب لکھتے تو پہلے سلطان المشائخ
 کی خدمت میں پیش کرتے، وہ اس کو ہاتھ میں لے کر اس پر فاتحہ (یعنی فاتحہ الکتاب) پڑھتے،
 امیر خسرو میں کمال اسی وجہ سے پیدا ہوتا گیا، سلطان المشائخ کو یہ بھی خیال رہا کہ کہیں امیر خسرو
 شعرو شاعری میں پڑ کر اسی میں الجھے نہ رہیں، اس لیے ان کو بہتر کام میں بھی لگایا، اور
 ان کی ہدایت کے مطابق تہجد کے وقت کلام پاک کے ساتھ پارسے پڑھا کرتے تھے، ایک روز
 سلطان المشائخ نے ان سے پوچھا ترک اتھار کیا حال ہے، امیر خسرو نے جواب دیا، اب
 رات کے آخر حصہ میں گریہ طاری رہتا ہے، سلطان المشائخ نے فرمایا
 ”الحمد للہ اندکے ظاہر شدن گرفت“

سلطان المشائخ کو خسرو سے ایسا لگاؤ پیدا ہو گیا تھا کہ ان کے حضور میں جانے کی جب
 کسی کی بھی ہمت نہ ہوتی، تو اس وقت خسرو ہی ان کے پاس بھیجے جاتے، کیونکہ وہ غایت شفقت
 میں فرمایا کرتے کہ میں سب تک ہو جاتا ہوں حتیٰ کہ اپنے سر سے بھی تنگ آجاتا ہوں لیکن خسرو
 سے کبھی تنگ نہیں آتا،

سلطان المشائخ کی عجزت میں رہتے رہتے امیر خسرو نے جن عشق مجازی کا رنگ اپنی شاعری
 میں اپنا شروع کیا تھا، وہ عشق الہی سے بدل گیا، رفتہ رفتہ ان میں عشق الہی کی ایسی سوزش پیدا
 ہو گئی کہ سلطان المشائخ فرمایا کرتے کہ قیامت کے روز مجھ سے پوچھا جائے گا کہ کیا لائے تو میں
 کہوں گا کہ یہ ترک اللہ کا سوز سینہ، وہ ان کو محبت میں ترک بچہ کہا کرتے تھے، آخر میں ترک اللہ

۱۔ سیر الاولیاء ص ۳۰۲ ۲۔ سیر الاولیاء ص ۳۰۲

۳۔ سفینۃ الاولیاء ص ۱۶۰

کہنے لگے تھے، اذراہ لطف و کرم یہ بھی فرماتے کہ بہشت میں امیر خسرو کے بغیر نہ داخل ہوں گا،
سلطان المشائخ نے اپنے مرید کی شاعری کی بھی بڑی قدر کی، سیر الاولیاء میں ہے کہ ایک
امیر خسرو ان کے سامنے اپنی ایک غزل گانے لگے، جب اس شعر پر پہنچے

رخ جملہ رانہ و دفر اگفت تو بین زین ذوق مست و بے خرم کین سخن چہ بو

تو سلطان المشائخ نے نگاہ محبت سے امیر خسرو کو دیکھا اور بے خود ہو گئے، اسی تذکرہ میں یہ روایت بھی
ہے کہ ایک روز امیر خسرو کے عاصم جزا دے امیر حاجی نے ان کی ایک غزل حضرت سلطان المشائخ
کے سامنے شروع کی اور جب یہ شعر سنایا،

خسرو تو کستی کہ درائی درین شہاد کین عشق تیغ بر سر مردان دین زدہ است

تو سلطان المشائخ پر وجہ طاری ہو گیا، اور جب امیر حاجی نے اس کو بار بار دہرایا تو سلطان المشائخ
نے اسی وجہ و کیف میں اپنی ایک دستار امیر حاجی اور ایک امیر خسرو کو دیدی۔

سلطان المشائخ نے اپنے محبوب مرید کی شاعری پر یہ اشعار کہہ کر اپنی شفقت کا اظہار کیا ہے،

خسرو کہ بہ نظم و نثر مثلش کم خاست ملکیت ملک سخن آن خسرو راست

آن خسرو راست ناصر خسرو نیست زیرا کہ خدا سے ناصر خسرو راست

امیر خسرو کو بھی اپنے مرشد سے کچھ ایسا و الہام لگا دیا ہو گیا تھا کہ ان کی فریفتگی شفقتی

کے قصے آج تک مجلسوں میں دہرائے جاتے ہیں، ان کو ہر قسم کا دنیاوی اعزاز حاصل ہوا
لیکن اس کے باوجود بھی مرشد کی خدمت ہی کو سعادت عظمیٰ سمجھتے تھے، کبھی خلوت میں ان کے

لے حضرت شیخ المشائخ کی شان میں ایک قصیدہ کہتے ہیں۔

برزیا نت چو خطاب بندہ ترک تشریف دست ترک اللہ گیر ہم بہ اللہ سپار

ادنی خادم بن کر رہتے، کبھی جلوت میں خوش الحان قوال کے لباس میں ان کو اپنی غزلیں سناتے اور جو شعرا کو پسند آ جاتا اس کو بے خود ہو کر باور بارگاتے،

خسرو کی جامعیت | قدرت نے خسرو کی آواز میں بھی ہر ادب اور سوز عطا کیا تھا جس وقت وہ خوش گلوئی کے ساتھ اپنا کلام سناتے تو اس میں عجیب کیفیت اور تاثیر پیدا ہو جاتی، آگے چل کر وہ موسیقی کے بھی اساتذہ فن میں شہادہ کیے جانے لگے، اور انھوں نے بہت سے نئے راگ بھی ایجاد کیے جیسا کہ آئندہ ذکر آئے گا، بذکرہ سنجی اور حاضر جوابی میں بھی وہ اپنی مثال آپ تھے، غرضیکہ یہ فیصلہ کرنا مشکل تھا کہ ان کے ذہن، ان کے دل اور ان کی آواز میں کون سی چیز قابلِ ترجیح تھی، مولانا شبلی نے بجا طور پر کہا ہے کہ ہندوستان میں چھ سو برس سے آج تک اس درجہ کا جامع کمالات نہیں پیدا ہوا اور سچ پوچھو تو اس قدر مختلف اور گوناگون اوصاف کے جامع ایران و روم کی خاک نے بھی ہزاروں برس کی مدت میں دو ہی چار پیدا کیے ہوں گے،

خسرو اور علاء الدین کشلی خان | خسرو کی عمر ۲۰ سال کی ہوئی تو ان کے نانا عماد الملک کا انتقال ہو گیا

نانا کی وفات کے بعد فکر معاش ہوئی، وہ سلطان غیاث الدین بلبن، اس کے شہزادوں اور امراء کے دربار میں اپنے تصیّد و ن کی وجہ سے متعارف ہو چکے تھے، پہلے کہا جا چکا ہے کہ سلطان بلبن کو شعر و شاعری سے کوئی دلچسپی نہیں تھی، پھر خسرو ابھی بہت ہی کم سن شاعر تھے، اس لیے بلبن ان کی طرف خاص طور پر مائل نہیں ہوا، گو خود انھوں نے اس کی شان میں بہت سے قصائد کہے، لیکن شہزادوں اور امراء کی نظر میں خسرو کی طرف اٹھی ہوئی تھیں، ایک دل آویز شخصیت کے لیے جتنے اوصاف ضروری ہو سکے تھے، خسرو میں موجود تھے، دینداری، سخن آرائی، بذکرہ سنجی اور خوش الحانی، ان ہی چیزوں کو شہزادوں اور امراء اپنے ندیم خاص کے لیے پسند کرتے تھے، خسرو

میں یہ ساری چیزیں موجود تھیں، ان کو کسی شہزادہ یا امیر کے دربار میں رسائی حاصل کرنے میں کوئی رکاوٹ نہ تھی، پھر امرا کا یہ عجیب و غریب دور تھا، مولانا ضیاء الدین برنی کا بیان ہے کہ شمس، ناصر اور بڑی حد تک بلخنی دور میں بھی خوانین و ملوک میں رشک و حسد اس پر ہوتا تھا کہ کون زیادہ فیاضی کرتا ہے، اگر کوئی خان یا ملک یہ سن لیتا کہ فلان خان یا ملک کے دسترخوان پر پانچ سو آدمی کھاتے ہیں تو اس کو غیرت آ جاتی، اور وہ یہ کوشش کرتا کہ اس کے دسترخوان پر ایک ہزار آدمی شریک رہیں، اگر ان میں سے کسی کو یہ خبر ملتی کہ فلان ملک نے اپنی سواری کے موقع پر دوسو گھوڑے کیے ہیں، تو وہ چار سو گھوڑے صدقے میں دیتا، اسی طرح اگر ایک کو معلوم ہوتا کہ کسی نے پچاس گھوڑے اور دس سو آدمیوں کو کپڑے دیے ہیں تو وہ فایت رشک میں سو گھوڑے اور پانچ سو آدمیوں کو کپڑے عطا کرتا، غرضیکہ ان امراء کے جو دوسخا کی کوئی انتہا نہ تھی، ایسے ماحول میں تمام امراء خسرو کو اپنے دربار کی زینت و آرائش بنانے کے لیے خیم بڑھاتے، لیکن خود انھوں نے سلطان بلخ کے بھتیجے اور اس کے دربار کے بار بک علاء الدین کشلی خان (عرف ملک شمس) کے دامن دولت سے وابستہ ہونا پسند کیا، اور دو سال تک اپنی سخن سنجی اور نغمہ سرائی سے اس کو محفوظ کرتے رہے،

خسرو اور بغرا خان | پہلے کہا جا چکا ہے کہ ایک روز کشلی خان کے یہاں شہزادہ کا اجتماع ہوا، جس میں شہزادہ بغرا خان بھی شریک ہوا، اس مجلس میں خسرو نے بھی اپنا کلام سنایا، شہزادہ بغرا خان کو ان کا کلام کچھ ویسا پسند آیا کہ اس نے ایک طشت بھر کر خسرو کو روپے انعام دیے، یہ بات کشلی خان کو ناگوار ہوئی کہ اس کا وابستہ دولت دوسرے کا ممنون ہو، یہ ناگوار دی اس حد تک بڑھ گئی کہ خسرو اس کے دربار سے علیحدہ ہو گئے، اور بغرا خان کے یہاں سامان چلے گئے، اس کا ذکر بھی آچکا ہے کہ بغرا خان

ان کو ندیم خاص بنا کر ان کی بڑی عزت کی، احسان شناسی میں انھوں نے اس کی شان میں بھی
 اچھے اچھے قصیدے کہے ہیں، ^{۱۷۷} شہ میں بغرا خان باپ کے ساتھ لکھنوتی گیا تو اس کی معیت میں
 وہ بھی تھے، لکھنوتی پہنچے تو یہ جگہ ان کو پسند نہ آئی، بغرا خان نے اپنے خاص اور باریوں کے ذریعہ انکو
 روکنا چاہا، لیکن انھوں نے وہاں رکتا پسند نہ کیا، اور بلین کے ساتھ دہلی واپس چلے آئے،
 خسرو اور شہزادہ محمد سلطان لکھنوتی کی ہم میں بلین کو جو فتح و کامرانی حاصل ہوئی، اس کا جشن نہ ہلی
 میں دھیم دھام سے منایا گیا، اس موقع پر باپ کی خدمت میں مبارک باد پیش کرنے کے لیے
 شہزادہ محمد سلطان قیمتی تحائف لے کر ملتان سے دہلی آیا، یہ علم نواز اور نیر پرور شہزادہ خسرو کا
 کلام پہلے ہی سن چکا تھا، دہلی کے قیام کے دوران میں اس نے ان کو اپنے بیان بلا کر اور ان کا
 کلام سننے کا اشتیاق ظاہر کیا، ان کے پاس جو کچھ اس وقت نیا کلام موجود تھا، انھوں نے جا کر
 سنایا، شہزادہ سن کر بے حد محفوظ ہوا، خلعت اور انعام و اکرام عطا کیا، اور اپنا ندیم خاص بنالیا،
 اور جب ملتان جانے لگا تو ان کو ساتھ لیتا گیا، جس دہلوی بھی شہزادہ کے ساتھ گئے، ^{۱۷۸} فرشتہ
 بیان ہے کہ خسرو شہزادہ کے مصحف دار اور حسن روایت دار مقرر ہوئے، پانچ سال تک ان دونوں
 جلیل القدر شاعروں نے شہزادہ کی بزم کو اپنی سخن آرائی سے بہت ہی پروانہ بنائے رکھا،
 خسرو خود ہی غزۃ الکمال کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

”پنج سال دیگر پنج آب ملتان و از بجز لطائف فانی آب دادم۔“

شہزادہ محمد سلطان بھی خسرو کو ہر طرح کی عنایات سے نوازتا تھا، لیکن خسرو کو دہلی کی یا
 برابرتاتی رہی، دہلی ان کے خیال میں ایک جنت تھی، اس کو قبائلیہ اسلام کے نام سے یاد کرتے تھے
 اس کی سر بٹاک عمارتوں محل سبز لوئی، اس کے تالابوں، مرغزاروں، اور باغوں کی خوشبوؤں کو

لے دیا چ غزۃ الکمال یہ فرشتہ جہاں اس عبادت میں کھینچ لفظی بھی ملاحظہ ہو،

یاد کر کے ملتان میں بے چین ہو جاتے تھے، سال میں شہزادہ کے ساتھ ایک بار دہلی آتے، ڈاکٹر
 وحید مرزا کا خیال ہے کہ اسی اثنا میں ان کی شادی بھی ہو گئی تھی، اور جب وہ اپنی والدہ اور بیوی
 سے رخصت ہوتے تو ان کو انتہائی شاق ہوتا، لیکن ان کی زندگی کلید درد سر توں سے معمور رہا،
 اب وہ ایک ندمت شاعر نہیں رہے تھے، بلکہ ان کی شہرت ہندوستان سے باہر ایران تک
 پہنچ گئی تھی، اور جیسا کہ ہم گذشتہ صفحات میں لکھ چکے ہیں کہ جب شہزادہ محمد سلطان نے سودی شہزادی
 کو اپنے دربار میں آنے کی دعوت دی تو انھوں نے اپنی صنفی کے سبب خود تو آنے سے معذوری
 کا اظہار کیا، لیکن ہندوستان کے شعراء میں خسرو کے اشعار کی تعریف کی، اور اس جوہر قابل کی تدبیریت
 اور قدر افزائی کرنے کو لکھا، لیکن خسرو کو شہزادہ محمد سلطان کی سرپرستی سے جلد ہی محروم ہونا پڑا،
 پہلے ذکر آچکا ہے کہ ۱۶۸۳ء میں جنگیز خانیون نے ہندوستان پر یورش کی، تو شہزادہ محمد سلطان
 نے ملتان سے نکل کر لاہور کے پاس ان کو روکا، لیکن ان سے لڑتا ہوا شہید ہوا، خسرو اس کے
 ساتھ تھے، شہزادے کی شہادت کے بعد جنگیز خانیون کے ہاتھوں گرفتار ہو گئے، اس گرفتاری کا
 حال انھوں نے اپنے قصیدہ حکم الحکم میں بہت ہی پرورد طریقہ پر لکھا ہے، اس میں تقریباً دو سو
 اشعار ہیں، جو رضی نیشاپوری کے ایک قصیدہ کے ہم وزن اور ہم ردیف ہیں، اس کی ابتدا
 فقر و تصوف اور مواعظ و حکم سے کی گئی ہے، پھر بتایا گیا ہے کہ شہزادہ محمد سلطان کی شہادت کے
 بعد اس کے سپاہی خاک و خون میں آلودہ ہو گئے، مغلون نے ان کے سر کاٹ کاٹ کر فرائد
 میں لٹکا دیے، خود خسرو قید کر لیے گئے، ایک بد شکل چوڑے منہ، گندہ دہن اور کچی داڑھی موچے
 والے منل کے حوالے کر دیے گئے، جو خود تو گھوڑے پر سوار ہوا، اور خسرو کو پیاسا اور پرہیزگار
 رکھ کر بے دردی سے پیادہ گھسیٹ کر اپنے ساتھ لے چلا، ان کے پاؤں میں آبلے پڑ گئے،

لے دیکھو دی لاف ایتھورکس آت امیر خسرو از ڈاکٹر وحید مرزا، لکھنؤ رینیرسٹی،

ضعف سے لاغر ہو گئے، ان کی آنکھوں سے برابر اشک جاری تھے، خود فرماتے ہیں،

اسیر گشتم و از بیم آن کہ خون ریز د
نہی نیاند ز خون در تن نحیف و نزار
چو آبے سرو پای می و دیدم و چو حباب
ہزار آبلہ در پاؤں رفتن بسیار
ز پا پھاسے من از آبلہ جدا شدہ پوشت
چنان کہ باز شود و در زباے پا افزار
ز رنج سخت شدہ جان چو قبضہ شمشیر
چنان کہ باز شود و در زباے پا افزار
وے نماند بنایم ز بودہ رہ تشنہ
وے شدہ شکم من ز ماندہ نا ہار
برہنہ ماندہ تن چون درخت گاہ خزان
ہزار بارہ چو گل از خواش خار آزار
بگریم مردک دیدہ قطر ہامی ریخت
چنان کہ بگسلد از گردن عروسی ہار
فردجہ کہ مرا پیش کردہ رہ می رفت
نشتہ برفر سے چون پلنگ در کسار
کشاوہ از دہنیش نکھتے چو بوئے بغل
فتادہ بر زنجش سبھتے چو بوئے زہار
زمانگی قدے گر بماند می بستوہ
گئے طغانہ کشیدے خشم گہ تکار

اسی سفر میں مغلوں نے ان کے سر پر توہرہ چڑھا دیا تھا، ایک دوسرے موقع پر کہتے ہیں

من کہ بر سر نمی نہا دم گل
تو بہرہ بر سر نہاد و گفت اجل

اسیری سے رہا ہوئے تو خوش نہ تھے، مقتول اور بچھڑے ہوئے دوستوں کی یاد میں بچپن ہے

پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ انھوں نے اپنے مربی شہزادہ محمد سلطان (خان شہید) کی شہادت پر بڑے
دل گداز اور المناک مرثیے لکھے، جو ایک عرصہ تک گھر گھر پڑھے جاتے تھے، ان کو ہم پہلے
نقل کر چکے ہیں،

اسیری سے رہائی کے بعد خسرو دہلی آئے، مان کو دیکھ کر بے حد خوش ہوئے، مان بھی بیٹے

کے فراق میں تیم جان ہو رہی تھیں، اس لیے ان کی مسرتوں کی بھی کوئی انتہا نہ تھی، خسرو دہلی کو

قبۃ الاسلام سمجھتے تھے، اور مان کے قدم کے نیچے بہشت دیکھی، اس لیے شہزادوں اور امراء کے مبارک
سے الگ رہ کر قبۃ الاسلام کی بہشت ہی میں کچھ دنوں رہنا پسند کیا، پھر وہلی سے مومن پر عرف پٹیل
آگے جہان گنگا کے کنارے مقیم رہے۔

ترتیب دیوان وسط الحیوة | اسی زمانہ میں انھوں نے اپنا دوسرا دیوان وسط الحیوة مرتب کیا جس میں
تقریباً ۵۰ قصائد، ۱۰ ترجیعات، ۲۴ قطعات، دو مثنویان، ۱۵۴ رباعیات اور ۳۰۰ غزلیں ہیں۔
ان ہی کے بیان کے مطابق دیوان میں کل اشعار کی تعداد آٹھ ہزار چار سو اکتالیس ہے، اس دیوان
کی ترتیب کے وقت ان کی عمر ۳۳ سال کی تھی، علی گڑھ میں یہ زیور طباعت سے آراستہ تو ضرور ہوا،
لیکن غالباً اس کی عام اشاعت نہ ہو سکی، اسی لیے صرف محدود حلقہ میں یہ پہنچ سکا، اس کے شروع
میں جناب فضل احمد حافظ صاحب کا ۱۵۶ صفحے کا بڑا ہی پر مغز اور فاضلانہ مقدمہ ہے، جس سے

لے عزۃ الکمال میں لکھتے ہیں "چون خدا سے رشتہ عظم و رازدادہ بود، خلاص یافتہ و آن شرور و بلا لایق و تہاشا
قبۃ الاسلام آدم دذیر قدم مادر ہستی شدم"۔ دیکھو مقدمہ وسط الحیوة رشتہ فضل احمد حافظ ص ۳۳۔
۳۵ یہ تعداد حسب ذیل اشعار میں بتائی ہے،

واسط است از بے حیات اب	این کتاب از جنین خجستہ خطاب
در شمر دن ز بتیما سے ترش	ہشت اب آدمست بویک آب
غیم معنی کر ہشت بار بخوان	ما بیک بارہ دیدہ ایم صواب
چار صد چل کیے ست دہشت ہزار	ہمہ بیت از جمل کشادہ نقاب
این شمارت وضع بندہ کرنست	پہنچ کس را درو محل جواب

غیم کے بعد ۱۰۵۰ کو آٹھ گنا کیا جائے تو ۱۰۵۰ × ۸ = ۸۴۰۰ ہوئے، اس میں ما کے اعداد ۱۱ اور

ملایے جائیں تو کل آٹھ ہزار چار سو اکتالیس ہو، اس صفت معانی اشعار لکھنے پر خسرو فخر کرتے ہیں،

راقم نے کافی استفادہ کیا ہے،

خسر و وسط الحیوة کے دیباچہ میں خود تحریر کرتے ہیں کہ ان کا یہ دیوان بحیثیت زمانی ہر دیوان سے بہتر ہے کیونکہ یہ عالم شباب میں مرتب ہوا جب کہ اس میں بچپن کا تکلف، تصنع اور آدرد ختم ہو کر یار یک بینی، خوشگانی، اردانی، بختگی، جودت اور معنانت آگئی تھی اور وہ فور جذبات کا ظہور دیکھ کر کمال تک پہنچ گیا تھا، وہ اپنے زمانہ کولت کے کلام کو بھی عمد شباب کے کلام پر ترجیح دینا پسند نہیں کرتے، ان کا خیال تھا کہ

در جوانی سخن جوان باشد سخن پیر نا توان باشد

گو ان کا کلام ان کی پیری میں بھی جوان رہا،

یہ دیوان مذہبی، روحانی، علمی، ادبی اور تاریخی حقائق کا ایک عجیب و غریب مجموعہ ہے۔ حمد میں ربوبیت، حکم، الحاکمین کی غیر متناہی وسعت، اس کی شان رزاقی اور کمال رحمت کا ذکر ہے، ایک حمد یہ قصیدہ کی خاص بات یہ ہے کہ ہر دعویٰ کو آیت قرآنی سے ثابت کیا ہے، یہ صنعت (ان کی خاص ایجاد ہے، مختلف نعتیہ قصائد میں مواظف و حکم کے علاوہ رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) کو طیب روحانی، معلم اول، اور محرم راز ثابت کر کے تمام کائنات کو ان کے خان ہستی پر نژدہ و عدم بتایا ہے، پھر اپنے محبوب مرشد حضرت سلطان المشائخ خواجہ نظام الدین اولیا کی منقبت میں بے ثباتی عالم، ازہد و طاعت، نفس کشی پر موارف و حقائق بیان کر کے مرشد کی نظر کیمیا اثر، ان کی شب بیداری اور روشن ضمیری وغیرہ کا ذکر کیا ہے، اسی دیوان میں خاقانی کے طرز پر عالم العلم کے نام سے ایک قصیدہ لکھا ہے جس میں اپنی قوت تکمیل سے پورا کام لے کر خاص خاص علم و فنون مثلاً کیمیا، سیمیا، طبیعیات، انجمن منطق، فلسفہ، کلام اور نجوم کے رموز بتاتے ہیں، وسط الحیوة کے قصائد میں دو صنعتوں کا ذکر خود خسر و اپنے دیباچہ میں خاص طور پر کرتے ہیں

ایک تہ یہ کہ اس میں زیادہ تر کلام ذو معین ہے اس کی مثالیں بکثرت ہیں، دوسرے یہ کہ مدوح کی مدح میں ایک بیت میں اس کا لقب اور دوسری میں اس کا نام لائے ہیں، تاکہ مدوح کے نام کو بھی بقا حاصل ہو، اس کی کئی مثالیں خود ہی دی ہیں، مثلاً

ہنوز تاجہ کند کہ غمزہ ہائے نیزہ درت اگر ز لطف برین بندہ مہربان بنود

ستودہ نصرت دنیا محمد سلطان کہ خبر بدولت از محمدت نشان بنود

اس صنعت کا نام انھوں نے خود تخلص حاصل موقوف رکھا ہے، یہ صنعت آگے چل کر بہت

عام ہو گئی، تاریخی حیثیت سے صرف وہ قصاید اہم ہیں جو خسرو نے اپنے مرہون مثلاً شہزادہ محمد سلطان

بلبن، کیقباد، بغراخان، اختیارالدین کشلی خان، شمس الدین دبیر، تاج الدین الپ وغیرہ کی مدح میں

لکھے ہیں، بلکہ ان کی ترجیحات بھی زیادہ تاریخی واقعات پر مشتمل ہیں، پہلی ترجیع میں جو پانچ بندوں

کی ہے، شہزادہ محمد کی ستایش ہے کہ اس نے مغلوں کے فتنہ کو کس طرح دبایا، دوسری ترجیع کا

نام عین المعانی ہے، اس میں مغلوں کو حدود ملتان سے بخارا کی طرف بھگانے کا بیان ہے، تیسری

ترجیع نشاط عید، اور مغلوں کی مزید شکست پر ہے، چوتھی ترجیع میں معزالدین کیقباد کی مدح اور

تہنیت تاج پوشی ہے، پانچویں ترجیع سور و اور دواور چھٹی ترجیع حدیقہ الحقائق اختیارالدین

کشلی خان کی تعریف و تحسین میں ہے، ساتویں ترجیع "نعت الغزانی بوٹ الغزا" شہزادہ

محمد کی شہادت اور مغلوں کے مظالم پر ہے، آٹھویں ترجیع میں شہزادہ محمد کا مرثیہ ہے، جو ہر زمانہ

میں بہت ہی مقبول رہا، ان ترجیحات کے علاوہ مثنویوں سے بھی اس عہد کے مستند تاریخی

واقعات معلوم ہوتے ہیں، ایک رزمیہ مثنوی میں سلطان بلبن نے طغرل کے خلاف لکھنوتی

میں جو لشکر کشی کی تھی، اس کی پوری تفصیل لکھی ہے، اسی مثنوی میں شہزادہ محمد کی فتح و مرہیہ و نگر کوٹ

وغیرہ کا بھی ذکر ہے، ان فتوحات کے بعد ۶۸۲ھ میں شہزادہ نے مغلوں سے سرگرداوانی کی،

جس میں ان کا سربراہ خجک اور اس کے بڑے بڑے ساتھی مارے گئے، اس میں ان جانبازوں کے نام بھی ہیں جنہوں نے بڑی پامردی اور دلیری سے جنگ کر کے مغلوں کو شکست دی، پھر مغلوں کے علیہ و شبابت کا بھی بیان ہے، جس کے ذکر میں خسرو کے قلم میں غیر معمولی روانی پیدا ہو جایا کرتی تھی، خسرو کی دوسری مثنوی میں بھی شہزادہ محمد سلطان اور مغلوں کی ایک اور جنگ کی تصویر کھینچی گئی ہے، پھر متعدد قصائد، ترجیحات، قطعات میں بھی مغلوں کی پسائی اور ہزیمت کا ذکر ہو بقول جناب فضل احمد حافظ صاحب (مرتب وسط الجہۃ) مغلوں کی شکست کے موقع پر امیر کا قلم بقاصد کی طرح طرب انگیز ہو جاتا ہے، اس کے علاوہ ان کو شہزادہ محمد سے بڑی شغف منگی تھی، کیونکہ وہ نہ صرف علم دوست اور علم نواز تھا، بلکہ اپنی نبرد آزمائی، لشکر شکنی، شمشیر زنی اور قادر اندازی میں اپنی مثال آپ تھا، اس نے جس دلیری اور پامردی سے مغلوں کی سرکوبی کی وہ ہندوستان کی تاریخ کا واقعی ایک بڑا کارنامہ ہے، خسرو اپنے مدوح کے اس کارنامہ کا ذکر مختلف پیرایوں میں کر کے نہ صرف اپنے زور قلم اور قوت بیان کا ثبوت دیتے رہے، بلکہ اپنے محبوب مربی اور سرپرست کے جوہر کو بھی اس عہد کے لوگوں کے سامنے پیش کرتے رہے، اور آج ہی قصائد، ترجیحات اور قطعات وغیرہ تاریخی لٹریچر کی حیثیت سے ہی مفید اور اہم ہو گئے ہیں،

خسرو اور خاقانی | پہلے کہا جا چکا ہے کہ خسرو کے شباب کی تیزی فکر، بلند ہیبت اور روانی طبع نے ان کے قلم کو جادو و رقم بنا دیا تھا، اس لیے ان کے کلام میں جودت طبع کے ساتھ عدوت، نصاحت اور بلاغت بھی پیدا ہونے لگی، ان کو خود فخر ہے کہ ان کے دریائے سخن کی موجوں سے لوگوں کے دامن گر آید اور اسے بھرنے لگے،

دامن از بار گھر صد پارہ بینی خسلق ما چون ز دریائے سخن موج سخا می زخم
اور اسی تیزی فکر اور بلند ہیبت میں اپنے کلام کو پرانے اساتذہ کے کلام کے ہم پلہ بنانے کی کوشش کی

تحتہ لصرین تو اپنے عجز بیان کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ہمت آسمان پیار رکھنے کے باوجود
 وہ خاقانی کی تقلید میں ناکام رہے لیکن وسط الحیوۃ کے دیباچہ میں ان کا خود دعویٰ ہے کہ خاقانی کی
 تقلید کامیابی کے ساتھ کی، لکھتے ہیں،

..... بعد از وہ (یعنی خاقانی) پیچ صاحب سخن را دین قوت و تدبیرت بود کہ این

صناعت را متابعت کند مگر بندہ خسرو کہ بعض اشعار خود را ہم بہ طر از استاد خاقانی نام شمر

در شاعر ابیات رائدہ است (ص ۱۵)

وسط الحیوۃ میں ایسی کئی قصائد ہیں جو خاقانی کے رنگ میں کہے گئے ہیں، کچھ تو ہم گذشتہ اور اق
 میں پیش کر چکے ہیں، کچھ اور مثالیں بھی ملاحظہ ہوں، خاقانی نے بحر مصارع مثمن مکفوفت مخذوف
 میں ایک نغیثہ قصیدہ کہا ہے جس کا مطلع یہ ہے:

قحط و فاسد در بنہ آخر الزمان ہاں اے حکیم پر وہ عزت بسا زہاں

خسرو نے بھی خاقانی کے اسی طرز میں ایک نوت کہی جو بحر مخبون مجون مقصور میں ہے، اس میں
 تقریباً ۱۱۸ اشعار ہیں اس کا مطلع یہ ہے،

رسید کو کبہ آفتاب در سر طان سیاب گشت کوئی زین ستارہ نشان

یہ دسے قصیدہ میں خاقانی ہی کی طرح الفاظ کی ہائیم مضامین کی سنگینی اور تلمیحات کی

فراوانی ہے جن کو سمجھنے کے لیے ذہن و شعور کو بیدار رکھنا پڑتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی شان میں فرماتے ہیں:

محمد ابن ذبیحین و صاحب قوسین کہ زیب یافت از وہ و کمان و دو قرباں

نیاد است چنان فرخ اتھری بشمار حساب احسن تقویم را بہ هیچ قرآن

از دو چو قرۃ لا تقطو ارسد با ہم ز فیض رحمت رحمن کر ارس جرمان

کے کہ سنگ روان کرد سوے گوہر اد
ہر آئینہ گہرے دادش ازین دندان

کونات ہمہ روزہ عدم می داشت
بدان امید کہ قدرت اندرستی خوان

معلم دوست باوراق علم الا سماء
خلیفہ آدم و ما طفلی از میرستان

اسی طرح خاقانی کا ایک طویل نعتیہ قصیدہ ہے جس کا مطلع یہ ہے:

عروس عاقبت آنکہ قبول کرد ما
کہ عمر بیش بہا دادش بشیر بہا

اس زمین میں بھی خسرو نے ایک طویل غیر نعتیہ قصیدہ لکھا ہے جو بخون نے اس وقت کہا تھا

جب وہ اختیارالدین کشلی خان کے لشکر کیساتھ دہلی سے باہر جا رہے تھے شدید گرمی کا زمانہ تھا

باد سموم چل رہی تھی آسمان سے آگ برس رہی تھی اور موسم کی سختی کے ساتھ اعزہ و اقربا کی مقدار

کا بھی غم تھا ان ہی کیفیات کو خسرو نے خاقانی کے مذکورہ بالا نعتیہ قصیدہ کی زمین میں منظوم کیا

اور اس کا نام مردۃ الروح رکھا ہے جس میں تقریباً ۱۱۲ اشعار ہیں اس کی ابتدا اس طرح کی ہے

دور و بہرست کمر آفتاب و جودا
بہشت ہفت زمین آتے تگند صبا

بیاد خانہ و دن رفت گرم کرد مزاج
کہ سوئے باد و دہر کہ بہت در گرما

چنان و آتش خود شد صبح می بدد
کہ تف آن زمین می رود و بوج سما

خود آفتاب نہ دیدہ ز صبح جز دم صدف
شود کہ گرم شود از دور وئی جوڑا

خاقانی نے بحر خفیف مخبون محذوف میں ایک قصیدہ لکھا تھا جس کا مطلع یہ ہے:

الصبح الصبح کا مدکار
النثار النثار کا دیار

اسی بحر اور وزن میں خسرو نے بھی غیاث الدین بلبن کے لیے ایک قصیدہ لکھا ہے

جس کو وہ دس طرح شروع کرتے ہیں

روئے بنود صبح سیم غدار
ساتی صبح روئے بادہ بیار

جام دہ رو نما بہ صبح کہ باز
دوئے بنمود صبح سیم عذار

شمع را بر سر آمدست حیات
شربتے از قینہ بیروں آرد

خسرو جب خاقانی کی تقلید کرتے ہیں تو وہی انداز، وہی ترکیبیں اور وہی استعارے استعمال کرتے ہیں لیکن خود خسرو وسط الحیوۃ کی قصائد نگاری کے زمانے میں اس سے زیادہ تعلی بھی نہیں کرتے، جیسا کہ اوپر ایک اقتباس میں ظاہر کیا گیا ہے، اس کے علاوہ انھوں نے کسی دور میں بھی اپنے کو کسی طرز خاص کا موجد نہیں بتایا ہے، البتہ اپنی سخن وری اور شہ زوری میں کہیں کہیں

خاقانی سے زیادہ لطیف تر اور پرکیف اشعار کہہ گئے ہیں، مثلاً دو وزن کے حسب ذیل اشعار ملاحظہ ہو

خاقانی۔ جام فرعونی اندر آ کہ صبح
دست موسی بر آرد از کسار

خسرو۔ جام دہ رو نما بہ صبح کہ باز
دوئے بنمود صبح سیم عذار

خاقانی۔ چرخ بر کار دیار و ما بہ صبح
می کند لعبتان دیدہ نثار

خسرو۔ شمع را بر سر آمدست حیات
شربتے از قینہ بیروں آرد

خاقانی۔ در سغال خم آتشے ست کہ بہت
عقل حراق اود روح شرار

خسرو۔ آتش شرق از دہدین صبح
می زند شعلہ بے دغان و شرار

خاقانی کے اشعار کے "جام فرعونی" اور "دست موسی" کے مقابلہ میں خسرو کا "صبح سیم عذار"

زیادہ لطیف تر معلوم ہوتا ہے، اسی طرح خاقانی نے ستارے کے لیے "لعبتان دیدہ" کا استعارہ

استعمال کیا ہے، اور عقل کو حراق "اور روح کو شرار شراب" کہا ہے، لیکن خسرو کے استعارے

زیادہ موزون اور برجستہ ہیں، وہ کہنا چاہتے ہیں کہ رات ختم ہونے کو بے تو کہتے ہیں،

شمع را بر سر آمدست حیات

خسرو نے شراب کو آتش شرق اور اس کے جوش کو شعلہ بے دغان و شرار کہہ کر اپنے

شعر کو زیادہ سے زیادہ مؤثر اور قریب الفہم بنایا ہے،

خسرو نے اسی قصیدہ میں مقامی رنگ پیدا کر کے اس کو اپنے ناظرین کے لیے اور بھی

زیادہ پر کیفیت بنا دیا ہے، مثلاً کہتے ہیں:

خاک عودی بہ صندلی زمین

صندلے سودہ شد ز باد بہار

می رود باد صبح و عی آید

ز و مرا بوئے لاله و گلزار

آب رالِب پر از نبات شد است

از شکر خندہ گل و گلزار

ہا ز پیغام گل بہ بلبل گفت

چشم زرگس بہ نوک غمزہ خار

کوثر گشتہ بنفشہ می جوید

در کہ باران بہ خاک کرد نثار

از ہوا آب می خورد غنچہ

دست در پیش داشتہ چو چنار

خسرو اور کمال اسماعیل | خسرو نے خلاق المعانی کمال اسماعیل اصفہانی کے رنگ میں بھی قصائد لکھ کر

اپنے زور طبع کا ثبوت دیا ہے، مثلاً کمال اسماعیل کے قصیدہ کا ایک مطلع ہے،

بگویم و نہ کند رخندہ در سلمانی

توئی کہ نیست ترا در ہمہ جہان ثانی

اسی زمین اور قافیہ میں خسرو کا مطلع ہے،

چو زلف غالیہ گون بر غدار بستانی

ہند بہ پیش بخت آفتاب پستانی

اسی قصیدہ میں خسرو کے بعض اشعار کمال کے اشعار سے زیادہ بہتر ہو گئے ہیں، کمال کے

اس قصیدہ کا تیسرا شعر یہ ہے،

ز تاب چشم تو پیکانہاے لعل شود

بہ چشم نھم تو در لعل ہائے پیکانی

اس شعر میں پیکانہاے لعل اور لعل ہائے پیکان کے الٹ پھیرنے لذت ضرور پیدا کر دیتی ہے

لہٰذا اسی طرح کی اور مثالوں کے لیے دیکھو مقدمہ درمطابق ص ۶۸-۶۹ مرتبہ فضل احمد خانقاہ علی گڑھ ایڈیشن ۱

لیکن خسرو کے قصیدہ کا تیسرا شعر اس شعر سے بلاشبہ بلند ہے، وہ کہتے ہیں،

خراب کرد جهان چشم کافرت افسوس کہ نیست یح کے را غم مسلمان

کمال کی تاب چشم کو خسرو نے دوسرے رنگ میں پیش کیا ہے، چشم کافر کی غارتگری سے دنیا میں جو دیرانی پیدا ہوئی تو پھر فکر مذہب یعنی غم مسلمان باقی نہ رہا، اس پر اظہار افسوس جس انداز سے کیا گیا ہے اس سے خسرو کے شعر میں ندرت پیدا ہو گئی ہے،
وہ دونوں اپنے مدوح کے جو دو سخا کی تعریف کرتے ہیں،

کمال۔ چو ابر جو د تو باران جو د بارانند ہوا د ابر پوشد لباس بارانی

خسرو۔ حدیث بخشش او باد اگر برابر پرد ہزار بار کند ابر تیرہ بارانی

خسرو نے "ہزار بار" کہہ کر اپنے مدوح کے جو دو سخا کی تعریف میں جو نکتہ پیدا کر دیا ہے وہ کمال کے شعر میں نہیں پایا جاتا،

اسی طرح ایک دوسرے ہم قافیہ اور ہم ردیف قصیدہ میں کمال کا قصیدہ ہے،

زہے سنبل تر کردہ لالہ را پردہ بر آسمان زدہ عکس رخت سرا پردہ

کمال کے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ مدوح کے عکس رخ نے آسمان پر حسن کا ایک خیمہ بنا دیا

ہے، اس لیے خط کو سنبل تر اور رخ کو لالہ قرار دیا ہے، اب خسرو کا مطلع ملاحظہ ہو،

بکش بگرد رخ از خط دل را پردہ کہ کس ز شب نہ کند آفتاب را پردہ

خسرو نے خط دل را کو شب اور چہرہ تابان کو آفتاب سے تشبیہ دی ہے، اور تعجب کے

لہجہ نے اس میں خاص ندرت اور بلاغت پیدا کر دی ہے،

اسی قصیدہ میں کمال کا ایک شعر ہے کہ

یکے ز چہرہ بر اندازد پردہ تا خورشید فرو گذارد بر چہرہ از حیا پردہ

یعنی آفتاب رخ یار کے بے نقاب ہونے سے شرمندہ ہو کر پردہ نشین ہو جاتا ہے، اس کے مقابلہ میں خسرو کے شعر کے اسلوب کی لطافت اور برجستگی ملاحظہ ہو،

زہیم آنکہ رسد چشم آفتاب تو بہ بند و ابر بہر خطہ در ہوا پردہ

یعنی ایسا نہ ہو کہ آفتاب کی نظر پردہ رخ ممدوح پر پڑ جائے، اس لیے ابر ہر وقت ہوا میں

باد لون کا پردہ کیے ہوئے ہے،

وسط الحیوة کے فاعل مقدمہ نگار فضل احمد حافظ نے اپنے مقدمہ میں بہت سی مثالیں دے کر کمال پر خسرو کی فوقیت ثابت کی ہے، لیکن چونکہ فضل احمد حافظ صاحب کی رائے سے بعض ارباب نظر کو اتفاق نہ ہو، لیکن اس میں شک نہیں کہ خسرو نے باکمال قصیدہ نگاروں کی تقلید میں قصائد کہہ کر نہ صرف اپنی غیر معمولی قدرت کلام جزا است بیان، پر داز فکر اور رفعت تخیل کا ثبوت دیا، بلکہ وہ اس طرح آسمان شاعری کے زیرِ عظم بننے کے لیے ہفت خوان بھی طے کرتے جا رہے تھے، خسرو کی غزل گوئی | خسرو حین طرح باکمال قصیدہ نگاروں کے قلع میں قصائد کہہ کر اپنے شاعرانہ ذہن کو جلادے رہے تھے، اسی طرح باکمال غزل گو یوں کے طرز میں غزلوں پر غزلین کہہ کر اپنی سنخوری کے جوہر ابدار میں چمک دمک پیدا کر لی تھیں، گوشتش کر رہے تھے،

وسط الحیوة کے مطبوعہ نسخہ کے مقدمہ میں جناب فضل احمد حافظ صاحب لکھتے ہیں کہ اس

میں تقریباً تین سو غزلیات ہیں، اور پھر شروع میں ان غزلوں پر پر مغز تبصرہ بھی کیا ہے،

یہی مطبوعہ نسخہ میرے پیش نظر ہے، مگر اس میں ایک غزل بھی نہیں، شاید طبع ہونے سے رہ گئی ہو،

اس لیے ہم ان پر اپنا حقیر تبصرہ ہیڈ ناظرین کرنے سے قاصر ہیں، پھر بھی جناب فضل احمد حافظ صاحب

نے اپنی وسعت نظر، کثرت مطالعہ اور لطافت ذوق سے جو تبصرہ کیا ہے اسی کی خوشہ چینی

کرتے ہوئے۔ یہاں پر ہم بعض ضروری باتیں درج کرتے ہیں۔

وسط الحیوۃ کی غزلین اس کے قصائد کی طرح خسرو نے اپنے مالم شباب یعنی ۲۰ سے ۳۴ سال تک کی عمر میں لکھی ہیں۔ اس زمانہ میں شیخ سعدی کی غزل گوئی کا فائدہ بلند تھا۔ خسرو زیادہ تر ان کی سادگی، صفائی اور شیرینی سے متاثر ہوئے اور اپنی غزلوں میں ان ہی کا رنگ اختیار کرنا شروع کیا۔ البتہ بعض غزلوں میں انکا نظریہ رنگینی سوز و دوا زیادہ نمایاں ہو گیا ہے۔ ان میں یہ سوز و درد و فطرت کی طرف توجہ عطا ہوا ہے۔ مختصر شیخ نظام الدین اولیا کی صحبت نے ان میں اور بھی زیادہ چنگاریاں بھردیں، لیکن اس سوز و درد کے ساتھ مجموعی حیثیت سے شیخ سعدی ہی کے قسے رہے، وسط الحیوۃ میں ایسی بہت سی غزلیں لکھیں گی جو سعدی کی تقلید میں لکھی گئی ہیں۔ یہاں پر ہم دونوں کی بعض غزلوں کے مطلع ہی کو نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

سعدی	گر درون سوختہ با تو بر رونفے	چہ تفاوت کند اندر شکرستان گئے
خسرو	من ترا دارم و جز لطف تو ام نیست کے	در جہانم نبود غیر تو فریاد سے
سعدی	فراق دوستش باد و باران	کہ ارادہ کرد از دوستداران
خسرو	ہمیں ریزی بیا ز غنیاں	ہمیں باشد سزا سے دوستداران
سعدی	بسکہ در منظر تو حیرانم	صورت راضفت نمی دانم
خسرو	اے وجود تو دیدہ جانم	جسم پیدا و جان پناہم
سعدی	من آن نیم کہ دل از ہر دوست یارم	و گرز غصہ دشمن بجاں رسد کارم
خسرو	بیدہ کہ ترا دیدہ ام نمی یارم	کہ آن نظر تو بر روی دیگرے آرم
سعدی	شکست عہد مروت نگار دل بندم	برید عہد وفا یار سست یہو بندم
خسرو	چون از دوست باغ دروہ خرمدم	ندوستی بود از دل بر مرہم بندم

سعدی: کس نگزشت در دلم تا تو بخاطر منی
 خسرو: ای ز غبار خاک تو یافته دیده روشنی
 یک نفس از درون جانم برون نمی زنی
 چند بشوخی و جفا قصد هلاک من کنی
 اورید و گیکر تعجب ہوتا ہے کہ حافظ شیرازی کی بعض غزلین خسرو کے رنگ کی ہیں، اور بظاہر
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حافظ نے خسرو کی غزلین سامنے رکھ کر غزلین کہی ہیں، مثلاً

خسرو: بیا جانان کہ جانت را بمرم	وگر میرم بجان منت پذیرم
حافظ: پیغمم گر زند مستش نیگرم	وگر تیرم زند منت پذیرم
خسرو: نظر گفتمہ واری با فقیران	من مسکین ز آخر ہم فقیرم
حافظ: نصاب حسن در حد کمال ست	ز کا تم وہ کہ مسکین فقیرم
خسرو: نمی آید گوشت ناله من	کہ گوش چرخ کرگشت از نفیرم
حافظ: من آن مرغم کہ ہر شام دہر گاہ	رسد تا سدرہ آواز نفیرم
خسرو: دے حے کہ برد تو غریب افتادہ ایم	وز خون دل ز دست تو چون جام بادہ ایم
حافظ: ما سرخوشان مست دل از دست دادہ ایم	ہم را ز عشق و ہم نفس جام بادہ ایم
خسرو: آخر چہ شد کہ چشم بستی بروئے من	زینسان کہ ما بروئے تو ابر کشادہ ایم
حافظ: برابے کمان ملاحت کشیدہ اند	تا کبار خود ز ابروئے جانان کشادہ ایم
خسرو: غم آن دارم کہ از دل نقد جان برون کنم	از دست در پیش و خود را از میان برون کنم
حافظ: دوش سودائے رخت گفتم ز سر برون کنم	گفت کوزنجیر تا بہ بر این مجنون کنم
خسرو: حال خود باز بر آئین دگر می بینم	باز کار دل خود زیر دزبر می بینم
حافظ: این چہ شورے ست کہ در دو تقری می بینم	ہمہ آفاق پر از فتنہ و شہ می بینم
خسرو: می رسد از پیہن رنج کس ز زبوز	روزگارے دل شود دیدہ تبری می بینم

حافظ: ہر کے روز بھی می طلبہ از ایام
مشکل نیست کہ ہر روز بتری نیم
خسرو نے شان خسروی میں اپنے خاص رنگ میں بھی غزلین کی ہیں، مثلاً وہ یہ کہتا چاہتے
ہیں کہ سلوک کا اعلیٰ درجہ وجود رنگ سے چھٹکارا کر کے ہی حاصل ہو سکتا ہے، تو وہ ایک اچھوتے
انداز سے ایک مسلسل غزل میں کہتے ہیں،

اگر اصحاب عشرت سے پرستند
مرا گویند دستی چه دیدی
تعالیٰ اللہ ازین بہتر چه باشد
یہ ساقی کہ من ساقی پرستم
کہ می گوئی دل اندر بادہ بستم
کہ از رنگ وجود خوش بستم

معرفت کے سلسلہ میں کہتا چاہتے ہیں کہ جلوۂ الہی ہر جگہ نمایاں ہے، لیکن اس حقیقت کا
ادراک انسانی طاقت سے باہر ہے،

سخت بسر و گویم خبرت ز باد پرسم
بدل و بدیدہ و جان ہمہ جانفہ ہستی
تو کہ بدر تو گم شد سرو تاج بادشاہان
یہ تو صوفیانہ رنگ کی غزلین ہیں، عاشقانہ رنگ کی ایک غزل میں کہتے ہیں،
تو درون دیدہ دل ز کسان چرات جویم
چو نہ بینم آشکارا بکدام جات جویم
چہ خیال فاسد ست این کہ من گدات جویم

ما دل شدگان بے قرایم
آتش زدگان سوز عشقیم
بودیم خراب بادہ دوش
ما سونخگان خام کا ریم
سوا شدگان کوئے یاریم
امروز ہم اندران خماییم

سوز و عشق کی مصوری کی ہے، اس طرح کہ آتش دل، آواز اور آخر میں طوفان دید

کی بدولت ہر چیز سے بے نیاز ہو جاتے ہیں، بلند سی عشق اور ہستی فانی کی تصویر کھینچتے ہوئے کہتے ہیں

اکدور راہ عشق قدم زدہ ایم
بر خط عافیت رہتم زدہ ایم

تا بطوفان عشق غرقہ شویم بد سرنہ فلک سلم زدہ ایم

چونکہ اندر وجود نیست ثبات دست در نامہ عدم زدہ ایم

ہم چو خسرو نہ نیستی اسے دوست ہستی ہر دو کون کم زدہ ایم

ہم اس کتاب میں خسرو کی ہی دو چار غزلوں کے نمونے پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں،

انشاء اللہ آئندہ جلد میں غزۃ الکمال اور بقیہ نقیہ کا مطالعہ کرتے وقت یہ دکھانے کی کوشش کریں گے

کہ خسرو نے غزلوں کی پھروں کی موزونی، تشبیہات و محاورات کی جدت کے ساتھ سوز و گداز، شکستگی

و نیاز عشق کی ہنگامہ آرائی، حسن کی دلربائی، واردات عشق کی بے خودی، دنیا کی بے وفائی اور

حقائق و معارف کی نکتہ آرائی سے ختمانہ سعدی کی شراب کو دوبارہ کھینچ کر کس طرح تیز کر دیا،

حسن بجزی | حسن بجزی خسرو کے قلبی دوست تھے، وہ اپنی شاعری کے لحاظ سے خسرو کے ہم پلہ تو

نہیں ہیں لیکن اپنے عہد میں خسرو ہی کی طرح ممتاز اور حلیل القدر رہے،

ان کا اصل نام نجم الدین حسن تھا، بعض تذکرہ نویسوں نے ان کا نام نجم الدین بن علاء بجزی

لکھا ہے، علاء ان کے والد بزرگوار کا نام تھا، اس لیے انھوں نے شاید والد کے اسم گرامی کی مناسبت

ہی سے فوائد الفواد کے دیباچہ میں اپنے آپ کو حسن علاء بجزی لکھا ہے، بجزی کی نسبت سے ظاہر

ہے کہ ان کے آباد و جداد سجستان یا سیستان کے رہنے والے تھے، انبیا ہاشمی تھے، دیوان حسن بجزی

دہلوی کے لائق و فاضل مرتب جناب مسعود علی محوی بی، اے (علیگ) نے اس کے دیباچہ میں حسن بجزی

کے اس شعر سے

پروردہ فضل از دیش اور شاد غلبی مرشدش بودہ بدایوں مولدش و ہلی اوست نشاد شستہ

ان کا مولد بدایوں بتایا ہے، لیکن ان کی نشو و نما دہلی میں ہوئی، اس لیے ان کے نام کے ساتھ دہلوی

لے دیا چہ دیوان حسن دہلوی ص ۱۸، مکتبہ ابراہیمیمہ مشین پریس، حیدر آباد دکن، اس پر مغز عالماء دیا چہ میں حسن دہلوی سے متعلق زیادہ سے زیادہ معلومات فراہم کر دیے گئے ہیں،

لکھا جاتا ہے، ان کا سنہ پیدائش ۷۵۲ھ ہے، یعنی خسرو سے ایک سال چھوٹے تھے،

تحصیل علم کی تفصیل تو معلوم نہیں، لیکن ان کے دیوان اور فوائد الفواد کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ فارسی اور عربی پر ٹکوپور عبور حاصل تھا، فارسی کے تو ایسے شاعر ہوئے کہ سعدی ہندوستان کے لقب سے مشہور ہوئے، عربی میں قواعد النحو کا نام سے ایک کتاب لکھی جو بہت مشہور ہوئی، ان کے پیر بھائی مولانا ضیاء الدین برنی نے لکھا ہے کہ سلاطین، اکابر اور دہلی کے اولیاء اللہ کے بارہ میں ان کا علم بڑا حاضر تھا،

مولانا ضیاء الدین برنی ہی کی وساطت سے خسرو اور حسن میں محبت و یگانگت پیدا ہوئی، جیسا کہ وہ خود اپنی تاریخ فیروز شاہی میں لکھتے ہیں

”و از محبت من میان ایشان ہر دو دوستا درآبتے شد“

خود برنی کے تعلقات ان دونوں ارباب کمال سے بڑے گہرے اور مشفقانہ رہے، جیسا کہ وہ خود لکھتے ہیں کہ ان دونوں کو میرے بغیر اور مجھ کو ان دونوں کے بغیر چلین حاصل نہ ہوتا تھا،

خسرو کی طرح حسن کی شاعری کی بھی شہرت ان کی کسی ہی میں ہر طرف پھیلی، یہ تو تمام تاریخوں اور تذکروں میں ہے کہ وہ خسرو کے ساتھ شہزادہ محمد سلطان کے دربار سے وابستہ ہوئے، لیکن پہلے ہم فوائد الفواد کے حوالہ سے یہ ذکر کر چکے ہیں کہ شہزادہ بغرا خان اپنے باپ کے ساتھ لکھنؤ کی مہم پر گیا تو اس سفر میں حسن اپنے عزیز مولانا شمس دہیر کے ساتھ تھے، اسی مہم میں

۱۷ ویں دہائی میں ۲۷۰ھ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۶۰ ۳۶۱ھ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۶۰۔ فرشتہ

(جلد دوم ص ۴۰۲) نے حسن کے حسن و جمال اور خسرو کی شیفگی کی جو روایت لکھی ہے، اسکی ناقدانہ تردید مسعود حسن جو نے دیوان حسن سبزی دہلوی کے ویباچہ (ص ۲۵-۲۶) اور ڈاکٹر وحید مرزا نے اپنی کتاب لائف اینڈ ورکس آف امیر خسرو

(ص ۵۰-۵۱) میں کر دی ہے ۱۷۰ھ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۶۰ ۳۶۱ھ فوائد الفواد ص ۱۲۸

خسرو بھی شہزادہ بفرخان کی معیت میں لکھنؤ کی گئے، خیال ہوتا ہے کہ شاید حسن بھی خسرو کے ساتھ شہزادہ بفرخان کے یہاں سامانہ جا کر اس کے ندیم خاص ہو گئے ہوں، اور اس کے جلد میں لکھنؤ کی گئے ہوں، لیکن خسرو کی طرح یہ بھی لکھنؤ کی مین نہ ٹھہرے، اور وہلی آگئے، لکھنؤ کی فتح پر شہزادہ محمد سلطان باپ کو تہنیت اور مبارکباد پیش کرنے ملتان سے وہلی آیا، اور جب پھر اپنے اقطاع پر واپس جانے لگا تو جو ہر شناس شہزادہ خسرو کے ساتھ حسن کو بھی ساتھ لیتا گیا، اور ان کو اپنا دوست مقرر کیا، اور ان دونوں جلیل القدر شعرا کی وجہ سے شہزادہ کی بزم ادب میں پانچ سال تک بڑی گرامر می رہی، دونوں نے اپنی کمسنی کے باوجود شہزادہ کی سرپرستی میں اپنی اپنی نظم و نثر کے کمال کا چمپی طرح اظہار کیا، شہزادہ نے بھی ان دونوں کو اپنے جو دوستی سے خوب سیراب کیا، اور ان دونوں سے زیادہ کسی اور کو اس سے تقرب حاصل نہیں رہا، مولانا عیاد الدین برنی لکھتے ہیں :

”امیر خسرو اور امیر حسن اس کی (یعنی شہزادہ محمد سلطان کی) ملازمت میں تھے، اور پانچ

سال تک ملتان میں اس کے ساتھ رہے، اور شہزادہ کے ندیم کی حیثیت سے اس سے وظیفہ

اور انعام پاتے رہے، شہزادہ میں جو دانشمندی تھی، اس کی بنا پر اس نے اپنی چند مجلسوں میں

ان دونوں شاعروں کے فضل و کمال عقل اور ہنر کا اندازہ کر لیا، اور اپنے تمام ندیموں

میں سے ان کو خاص طور پر پسند کیا، اور ان دونوں اساتذہ کی نظم و نثر نے اس کو خوش رکھا،

اور اس نے بھی ان کو اپنے مخلصوں میں شمار کیا، اور دوسرے ندیموں کے مقابلہ میں ان کے

ساتھ زیادہ لطف کا اظہار کیا، اور ان کو زیادہ انعام اور زیادہ بہتر کپڑے دیے۔“ (صفحہ ۶۶)

لیکن پانچ سال کے بعد ان اور باب کمال کی بزم درہم برہم ہو گئی، پہلے کہا جا چکا ہے کہ

شہزادہ محمد سلطان چنگیز خانیون کے غلات ایک معرکہ میں لڑتا ہوا شہید ہوا، مولانا شبلی شہر انجم (ج ۲) میں تحریر فرماتے ہیں کہ امیر خسرو اور حسن دہلوی بھی اس معرکہ میں شریک تھے، چنانچہ تاتاری ان کو گرفتار کر کے بلخ لے گئے۔ خسرو کی طرح حسن پر بھی شہزادہ کی شہادت کا بڑا گہرا اثر پڑا، اور انھوں نے اپنے غم و الم اور کرب و اضطراب کا اظہار ایک منثور مرثیہ میں کیا، جو خسرو کے منظوم مرثیہ کی طرح بے حد مقبول ہوا، ان دونوں مرثیوں کو ہم پہلے نقل کر چکے ہیں، شہزادہ کی شہادت کے بعد حسن دہلوی اگر گوشہ نشین ہو گئے اور اپنے مربی اور سرپرست شہزادہ کی پاد میں گھلتے رہے، اور ایک مدت کے بعد شاہی دربار سے وابستہ ہوئے، جیسا کہ سلطان علاء الدین خلجی کے سلسلہ میں آئندہ جلد میں ان کا ذکر آئے گا۔

۱۰ جناب مسعود علی صاحب محوی لکھتے ہیں کہ ہمیں اب تک کوئی ایسا مواد نہیں ملا جس کی بنا پر یہ کہہ سکیں کہ امیر حسن بھی قطعاً شریک معرکہ اور گرفتاری اور قید میں امیر خسرو کے ساتھ تھے، ہمارے کرم استاد مولانا شبلی مرحوم نے جیاحسرو میں ایک فقرہ تحریر فرمایا ہے جس سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ حسن کو بھی تاتاری گرفتار کر کے بلخ لے گئے تھے..... اگر مولانا مرحوم کا مقصد دونوں حضرات کی گرفتاری سے ہے تو غالباً مولانا سے یہ صحت کسی سند کی بنیاد پر لیا تحریر فرمایا ہوگا، جس سے ہم ناواقف ہیں،

معزالدین کی قباد

۶۸۸ھ - ۶۸۶ھ
۶۱۲۹۰ - ۶۱۲۸۶

غیاث الدین بلبن کی وفات کے بعد ۶۸۶ھ میں دہلی کے تخت پر اس کے بڑے نصیر الدین محمود بغراخان کے بھائی اس کا پوتا یعنی بغراخان کا بڑا کی قباد بیٹھا، بغراخان لکھنؤ میں خود مختار آزاد حکمران بن رہا، تخت نشینی کے وقت کی قباد کی عمر سترہ اٹھارہ برس کی تھی، اس نے اپنا لقب معزالدین اختیار کیا، شاہانہ حسن و جمال کے علاوہ شروع میں پاکیزہ عادت و اخلاق کا بھی حامل تھا، ضیاء الدین برنی کا بیان ہے،

”سلطان معزالدین بادشاہزادہ صاحب مکرم احقاق بود و طبع نظم و خلیق پاکیزہ“

و جمالے وافر داشت۔ (ص ۱۲۷)

جب تک بلبن کے زیر سایہ رہا اس کو لہو و لعب سے باز رکھا گیا، حسین عورت دوست و پیشہ و سپاہ پر اس کی نظر پڑنے نہ دی گئی، اس کے تالیق اس کو شایستہ اور مہذب بنانے میں برابر مشغول رہے، اسکے اٹھنے بیٹھنے رہنے سہنے اور بولنے چالنے میں پورے ادب و شایستگی کا خیال رکھا گیا، شہزادہ کے لیے جو ضروری تعلیم ہوتی چاہیے وہ سب اس کو دی گئی، فوجی تعلیم میں اس نے تیر مارنا، چوگان کھیلنا اور نیزہ چلانا خاص طور پر سیکھا، اس حربی تعلیم کے علاوہ اساتذہ اس کو علم و ادب پڑھانے اور خطاطی سکھانے کے لیے برابر مامور رہے، اس کو شعر و شاعری کا ذوق فطری طور پر ودیعت ہوا تھا، لیکن کتب سے

اٹھا کر بچا ایک اس کو ایک عظیم الشان سلطنت کے تخت پر لا کر بٹھا دیا گیا، تو اس کا رنگ بالکل
 بدل گیا، وہ شیش و ساغر، شاہد و ساقی اور طب و نشاط میں ایسا مبتلا ہوا کہ بلینی دربار کا سارا
 رعب و دبدبہ اور جلال و وقار جاتا رہا، اس کسبی میں وہ حکمرانی کیا کر سکتا تھا، اس کی رنگینوں اور
 سرستنیوں کا سارا سامان فراہم کر کے ملک نظام الدین بابر یک سلطنت کا گویا نمائندہ بن بیٹھا،
 بغراخان کو بیٹے کی بے راہ روی کی خبریں موصول ہوئیں تو اس کو بڑا دکھ ہوا، پہلے تو اس کو شفقت آمیز
 خطوط لکھا غفلت سے بیدار کرنا چاہا، لیکن وہ بے غل و غش عیش کرتا چاہتا تھا، اس لیے باپ کے
 پند و نصائح کا خیال مطلق نہیں کیا۔

باپ نے جب صورت حال زیادہ بگڑنے دیکھی تو بیٹے کو راہ راست پر لانے کی خاطر ایک
 لشکر لے کر لکھنؤ کی طرف چلا، اس کا مقصد لشکر کشی نہ تھا، لیکن ملک نظام الدین چونکہ
 ہوا، اور وہ بھی کیتھاد کے علو میں ایک بڑی فوج کے ساتھ دہلی سے اودھ کی سمت بڑھا، اس
 فوج کا پہلا پڑاؤ دہلی کے قریب قصبہ سیری میں ہوا، لشکر کے میزبانی دہلی کے بازو نے تپست میں خیمے ڈالے
 جو دہلی سے پانچ چھ کوسں پر اس وقت ایک مشہور پرگنہ تھا، وہ اب مٹھرا جانے والی ٹرک پرچھن
 ایک گاؤں ہے، لشکر کے میسر، یعنی بائیں بازو کا کیمپ اندپٹ میں نصب کیا گیا، یہ نواح دہلی
 میں ایک قصبہ تھا، جہاں بعد میں فیروز شاہ تغلق نے اپنا شاہی محل بنایا، لشکر کا قلب جس میں زیادہ تر
 ہاتھی تھے، اندپٹ اور تپست کے درمیان قائم ہوا، کیتھاد بادل ناخواستہ اپنے عشرت کد سے
 دھن کر فوج کے ساتھ چلا، اور پہلی منزل تپست اور افغان پور کے حدود میں کی، افغان پور اس
 مقام سے جو بھر میں تغلق آباد کر لیا تھا، کوں مشرق کی طرف واقع تھا، یہاں دو روز ٹھہر کر لشکر
 آگے بڑھا، اور دیاسے جہاں کو پار کر کے حیدر پور پہنچا، جو ضلع بلند شہر کے مصافحات کا ایک قصبہ ہے،

یہ تحصیل ہم قزاق السعدین سے اندک کے گھر ہے، یہاں تاکہ آئندہ اس شومی کو سمجھتے ہیں ناظرین کو آسانی ہو۔

ایک نظام الدین باریک یہاں سے ہر اول لشکر لے کر آگے بڑھ گیا، اور گنگا عبور کر کے دریائے سر جو
 کے قریب جا پہنچا، اور یہیں کٹرہ اور اودھ کے اقطاع دار اپنی اپنی فوجوں کے ساتھ اس سے
 آکر ملے، دریا کی دوسری جانب بغرا خان کی فوج تھی، اس نے نظام الدین باریک کا لشکر دیکھا
 تو اس کو غصہ اور اشتعال پیدا ہوا، لیکن صبر سے کام لے کر اپنے دبیر شمس الدین کو اس کے
 پاس اس پیام کے ساتھ بھیجا کہ اگر وہ لڑائی پر آمادہ ہے، تو وہ نماک حرامی کا ثبوت دینا
 چاہتا ہے، نظام الدین باریک نے کہلا بھیجا کہ وہ اپنے اقا کے حکم کی تعمیل کر رہا ہے، لیکن
 حضور کو دور سے بھی دیکھوں گا تو ازراہ تعظیم ہٹ جاؤں گا، یہ جواب سن کر بغرا خان کو
 کچھ اطمینان ہوا، اسی اثنا میں کیتباد بھی نظام الدین باریک کے پاس اودھ آ پہنچا،
 اور اس کا خیمہ لگا کر وہ اور سر جو ندی کے بیچ میں لگا یا گیا، بغرا خان نے کیتباد کو سر جو کے کنارے
 سیر و تفریح کرتے دیکھا تو غایت محبت پرانہ من اس کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے،
 اور ایک کشتی میں اپنے حاجب کو بھیجا کہ اس کی طرف سے بیٹے کو شوق ملاقات کا پیام دے، اور
 اور جب کشتی سر جو ندی کے بیچ میں پہنچی تو اس کو ہدف تیر بنا کر ڈوب دیا گیا، حاجب مشکل تمام اپنی جان
 بچا کر بغرا خان کے پاس واپس آیا، کیتباد کے ہمراہی باپ بیٹے کی ملاقات پسند نہ کرتے تھے، اسی لیے
 یہ کشتی رہتے میں غرقاب کر دی گئی، اس واقعہ سے بغرا خان کو بڑا دکھ ہوا، لیکن اس نے ضبط سے کام
 لیا، دوسرے دن پھر ایک پیامبر کو اس کے پاس بھیجا اور باپ بیٹے کے پاس کئی بار پیامبروں کی
 آمد و رفت کا سلسلہ جاری رہا، بالآخر دونوں میں ملاقات طے پائی، بغرا خان نے پہلے اپنے
 چھوٹے لڑکے کیکاؤس کو مقرر تھے، اسلئے اور ہاتھی مے کر کیتباد کے پاس بھیجا، جس نے اس کی
 خاطر مدارات میں حشمت سنایا، پھر اس نے اپنے لڑکے کیو مرث کو تھے دے دیا دسے کر باپ کی
 خدمت میں روانہ کیا، وادائے پوتے کی بڑی آؤ بھگت کی، اور جب پوتا واپس جانے لگا تو دادا

نے اس کو بھی بہت سے تحائف دیے، دوسرے دن بغراخان خود اپنے بیٹے کے یہاں گیا، کیتباد
 نے باپ کی آمد میں اپنا دربار پورے تزک و اقسام سے آراستہ کیا، اور جب دونوں ایک دوسرے
 سے ملے تو بغل گیر ہو کر دیر تک زار و قطار روتے رہے، اور جب دونوں کے آنسوؤں کے توبہ پانے
 بیٹے کو اصرار کر کے تخت پر بٹھایا، اور دربار کی رسم کے مطابق خود دست بستہ تخت کے سامنے کھڑا
 ہوا، لیکن کیتباد تخت سے فوراً ہی اتر آیا، پھر امراء نے دونوں بادشاہوں پر عمل و گہر نچا کر کیے
 اس کے بعد دربار ختم کر دیا گیا، اس رسمی اور درباری ملاقات کے بعد نجی ملاقاتیں شروع ہوئیں،
 جن میں دونوں طرف سے تحفے بھیجے گئے، بیٹے نے باپ کی ایک دعوت بہت دھوم دھام سے
 کی جن میں قص و سرود کا جشن بھی منایا گیا، اس موقع پر باپ نے ایک تاج، ایک تخت اور
 ایک ہاتھی بیٹے کو عطا کیا، اور بیٹے سے فرمایش کر کے بلبن کی یادگاروں میں سے چتر سپید اور
 کلاہ سیاہ اپنے لیے لی، ایک اور رات پھر دونوں میں ملاقات ہوئی جس میں باپ نے بیٹے
 کو رورو کو بہت سی نصیحتیں کیں، وداعی ملاقات کے موقع پر بھی باپ نے کچھ رموز حکمرانی بتائے،
 اور جب رخصت ہونے کا وقت آیا تو دونوں کی آنکھوں سے آنسو جاری تھے، اور کیتباد کی
 نظروں سے ناصر الدین بغراخان اوجھل ہو گیا تو وہ دعاؤں میں مار مار کر رونے لگا، بغراخان نے
 لکھنوتی کی طرف رخ کیا، اور کیتباد نے دہلی کی طرف مراجعت کی، اور جب وہ دہلی پہنچا تو کئی
 دن تک شاہانہ جشن ہوتا رہا، اور دہلی پہنچنے کے چھ مہینے بعد اس نے خسرو کو بلا کر اس تاریخی ملاقات
 کو منظوم کرنے کی فرمایش کی،

پہلے کہا جا چکا ہے کہ شہزادہ محمد سلطان کی شہادت کے بعد خسرو دہلی اور پٹیالی میں آکر
 گوشہ نشین ہو گئے تھے، سلطان معزالدین کیتباد جب تخت نشین ہوا تو اس موقع پر انھوں
 نے اس کی مدح میں ایک ترجیع کہا جن میں سات بند ہیں، اس کا آخری بند یہ ہے،

بادا جہان ہمیشہ بکام تو شہریار
 محمود چون بدی شدی اندر پناہ ملک
 شاہان روزگار غلام تو شہریار
 محمود از تو باد مقام تو شہریار
 بام فلک کیے شدہ نام تو شہریار
 بر بستہ دوال ستارم تو شہریار
 باد صبا اسیر بکام تو شہریار
 ہر دم منے مراد بکام تو شہریار
 و آفاق مست و دردم تو شہریار
 امید و اجر جہم بکام تو شہریار
 بد و بے سکے خطبہ بنام تو شہریار
 یک دیدہ و دومردمک چار بادشاہ
 سلطان مغر و نیا و دین کی قبادشاہ

چار بادشاہ سے مراد یہاں پر غیاث الدین بلبن، ناصر الدین محمود (دہلی وین) سلطان ایلک
 (ناصر الدین محمود کا باپ) اور قطب ایک (خسرا ملتیش) ہے، کی قبادان ہی کا جانشین تھا،

تخت نشینی کے بعد خسرو کو اپنے دربار کی ملازمت کے لیے طلب کیا لیکن نظام الدین
 بارک کادل ان سے صاف نہ تھا، اس لیے معزی دربار سے منسلک ہونا پسند نہیں کیا، اور

حاتم خان خان جہان کی منادمت اختیار کر لی، جس نے ان کو لطف و کرم اور مال و دولت
 ہر طرح سے نوازا، وہ اس کے ساتھ اودھ میں دو سال رہے، اور جب کی قباد اپنے باپ سے

اودھ میں ملا ہے تو اس وقت اپنے آقا کے ساتھ خسرو بھی موجود تھے، اور جس طرح باپ سے

ایک دوسرے سے مل کر مسرور ہوئے، اسی طرح خسرو اپنے پرانے مربی اور دوست شمس دہیر

اور قاضی اثیر سے مل کر بے انتہا خوش ہوئے، جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے، بغراخان اور کی قباد کی

جب دوسری ملاقات ہوئی تو شرانے اپنے اپنے قصیدے سنائے اور ہر نے بھی اپنا قصیدہ سنایا جس کے کچھ اشعار یہ ہیں :

زہے اہل خوش چون دو سلطان کیے شد	زہے اہل خوش چون دو پیمان کیے شد
دو پتر از دو سو سر بر آورد از در	زمین زان دو ابر در افشان کیے شد
پسر بادشاہ و پدر نیز سلطان	کنون ملک بین چون دو سلطان کیے شد
زہر جہان داری و بادشاہی	جہان را دو شاہ جہان کیے شد
کیے ناصر عہد محمود سلطان	کہ فرمانش در چار اہ کان کیے شد
دگر شد معز جہان کیتبادے	کہ در جنبش ایران و توران کیے شد
بد بود پری گئے اے باداینگ	دو وارث بملک سلیمان کیے شد

کیتباد باپ سے مل کر دہلی واپس جانے لگا تو حاتم خان خان جہان کو اودھ کا اقطاع عطا کیا، خسر و بھی اپنے آقا کے ساتھ اودھ ہی میں ٹھہر گئے، لیکن کیتباد کے جانے کے چھ مہینے بعد ان کو وطن خصوصاً مان کی یاد ستانے لگی، چنانچہ وہ خان جہان سے اجازت لے کر دہلی پہنچے، اور مان سے مل کر آنکھوں سے محبت کے دریا بہائے، ان کا دہلی پہنچنا تھا کہ دو روز کے بعد کیتباد نے ان کو اپنے حاجب کے ذریعہ دربار میں طلب کیا، اور جب اس کے حضور میں حاضر ہوئے تو ایک قصیدہ خوش الحانی سے سنایا، جس کے کچھ اشعار یہ ہیں :

منت ایز کہ شد ہر تخت سلطانی نشست	در دماغ سلطنت باد سلیمانی نشست
نہ مغر الدین : الدنیا کہ از دیوان غیب	تمام ہو بر نامہ دولت بعنوان نشست

لے وسط الحیۃ علی گڑھ ادیشن ص ۱۳۰ مقدمہ مثنوی تران السعدین نوشتہ مولانا محمد امین صاحب مرحوم میرٹھی، ص ۹۴
نیز دیکھو شعرا عجم حصہ دوم ص ۱۱۰، و منتخب التواریخ جلد اول ص ۱۶۰

کیقباد آن گوہر تاج کیان کز زخم تیغ
 بخت را بنمود کاین پیشانی دولت کراست؟
 قصہ دیا نگر بر گوہر والاے خویش
 بہر ش چون سائبان شد چتر می گفت آسمان
 ابرصد بار آبروے خویش را بر خاک ریخت
 برد قصر جو فردوس تو عنوان بہشت
 دید قصر شاہ را با برج جو ز اہم کمر
 چشم تو بیدار دولت باد تا از عون بخت
 باج از ایران بستد و بخت تو را نیشت
 تاج ز رخسار کہ بر بالائے پیشانی نشست
 تا بگستاخی چرا بر تاج سلطانی نشست
 سایہ را دیدی کہ باغ رشید نورانی نشست
 پیش ابر دست تو کا نذر در افشانی نشست
 شاخ طوبی را عصا کہ دو بدر بانی نشست
 بندہ خسرو چو عطار در شناخوانی نشست
 جملہ بیداران بخسیند و تو ستوانی نشست
 خسرو کا خود بیان ہے کہ بادشاہ نے جب یہ قصیدہ سنا تو خلوت اور دو تھیلے دینار

مرحمت کیے،

شہ کہ در چیدہ من وید ہ تر
 داد با حسان رہے بر درم
 مہرہ بچید از ندائے دگر
 جاگی خاص و دودید رہ درم
 اس کے بعد بادشاہ نے ان کو اپنا ندیم خاص بنا لیا، اور ان کا روزینہ بھی مقرر کر دیا پھر اس نے
 ان کی سخن وری کی تعریف کرتے ہوئے کہا کہ میری خواہش ہے کہ تم میری اور میرے والد کی ملاقات
 کا حال اس سحر یانی سے نقل کر دو کہ جب میں والد کو یاد کر کے پریشان ہو جاؤں تو وہ نظم پڑھ کر
 اپنے کو تسلی دے لوں۔

یہ قصیدہ غزۃ الکمال میں درج ہے جو حسین تقریباً ۱۲۳۱ شہادی میں لکھی گئی کہ اس مدح کی قیاد کہ از نام ہو نہاد۔ فرہاش بزیں
 کیان داغ امثال "جانب سجد ماہروی اور مولانا سید میرٹھی و دونوں کا خیال ہے کہ قصیدہ اس وقت پیش کیا گیا جب قیاد
 نے خسرو کو اپنے دربار میں طلب کیا ۱۲۳۳ھ

گفت چناں بایم اسے سحر پنج
 کز پے من روے نیپچی زرنج
 جسم سخن را بہ ہر جان وہی
 شرح ملاقات و سلطان وہی
 نظم کنی جملہ بہ سحر زبان
 قصہ من بایہ ہر بیان
 تا اگر مہر در آمد دزپائے
 آیدم از خواندن آں دل بجائے
 اور ابھی خسرو نے کوئی جواب بھی نہیں دیا تھا کہ بادشاہ نے خازن دولت کو ارشاد کیا
 کہ وہ ان کو اپنے ساتھ لے جا کر اشرافیان اور خلوت شاہانہ عطا کرے،
 این سخنم گفت و گنجور جو د
 از نظر لطف اشارت نمود
 برو مرا خازن دولت چو باد
 ہر زرد خلوت شاہیم داد
 خسرو اپنی آیندہ خدمت کا پیشگی صلہ پا کر بے حد متاثر ہوئے اور گھر آکر اس خدمت
 کی بجا آوری میں ہمہ تن مصروف ہو گئے،

ان کی عمر اس وقت ۳۶ سال کی تھی، تحفۃ الصغرا اور وسط الحیوۃ میں اساتذہ کے رنگ
 میں قصیدے اور غزلین کہہ کر اپنا کمال دکھا چکے تھے، چھوٹی چھوٹی مثنویاں بھی کہی تھیں، لیکن
 اب تک کوئی طویل مثنوی لکھ کر اپنی جودت طبع کا اظہار نہیں کیا تھا، نظامی گنجوی کی مثنوی نگاری
 کو پسند تو کرتے تھے لیکن اس سے مرعوب تھے، اس لیے اس فن کو ہاتھ لگانا بہت ہی مشکل کام
 سمجھتے تھے، خود کہتے ہیں:

ورہوس مثنویت در دل سرت
 حل کنم این بہ تو کہ بس شکل سرت
 در روئے کز تو نیاید مرد
 گفت بدم مثنو و نیکو مثنو
 نظم نظامی بہ لطافت چو زور
 و زور ادب سر آفاق پُر
 پس چو تو کم مایہ بسیار لان
 در شہری مہرہ خویش از گزات

چیت در ان کم کہ بجویش باز
تا چہ نہ گفت ست کہ گویش باز
پختہ از دوشہ چو مسانی تمام
خام بود پختن سوداے خام
زین و دخیالی کہ ترا کرثرست
جستن آن مایہ خیال کرثرست
بگزر ازین خانہ کہ جائے توفیت
دین رہ یار یک پائے توفیت

پھر بھی کیقباد کی فرمائش پر انھوں نے اپنی جدت پسند طبیعت پر مہر دسہ کرتے ہوئے
اس فن میں بھی طبع آزمائی کی، چچہ مینے خون جگر پی پی کر تین ہزار نو سو چالیس اشعار کی ایک
مثنوی لکھی، اور قرآن السعدین نام رکھ کر کیقباد کی خدمت میں پیش کی، یہ رمضان المبارک
۶۸۸ھ میں ختم کی گئی تھی۔

اس کے خاتمہ کا پہلا حصہ بعد میں اضافہ کیا، اس وقت ان کی عمر چالیس اور پچاس کے
درمیان تھی۔

اوپر ابھی کہا گیا ہے کہ خسرو کو یہ مثنوی لکھنے میں بچکا ہرٹ اور گھبراہٹ تھی لیکن جب
قرآن السعدین ختم کی تو فخر و پندار محسوس کرنے لگے، خود لکھتے ہیں:

دید چون این مثنوی بیش را
تیر تسلیم کرد سرخویش را
ہر یک ازین بریت کہ جنت و نشت
شد خوشی دل کہ بہت خوشست

اور ان کو اپنی مثنوی نگاری کی کامیابی پر کچھ ایسا سرور حاصل ہوا کہ شاہانہ انعام و اکرام

۱۔ قرآن السعدین علی گڑھ ادیشن ص ۴۸۔ ۲۔ ایضاً ص ۲۳، علی گڑھ ادیشن میں ۲۵۲ اشعار کم ہیں،
۳۔ ایضاً ص ۲۳، مولانا اسماعیل میرٹھی نے لکھا ہے کہ اس وقت خسرو کی عمر ۵۰ سال کی ہوگی (مقدمہ قرآن السعدین
ڈاکٹر وحید مرزا لکھتے ہیں کہ اس وقت ان کی عمر چالیس سال کی تھی، (دی لائف اینڈ ورکس آف امیر خسرو)

۴۔ قرآن السعدین ص ۲۳۶

سے بے نیاز اور مستغنی ہو گئے، کہتے ہیں کہ

ہر ہمہ دانند کہ چند ہیں گھر
کس فشانہ بد و سہ بد رہ زر
در دہم گنج فریدون و جم
ہدیہ یک حرف بود بلکہ کم
کالم ازین نامہ عنوان کشا
نام بلند ست کہ ماند بجائے

یہ فخر و مباہات بے جا نہیں، اس مثنوی کو لکھے ہوئے تقریباً سات سو برس گزر گئے،

لیکن آج بھی یہ اپنی حدت و ذہنی، واقعہ نگاری، سحر بانی، وصف نگاری، تخیل آفرینی،

تمثیل نگاری اور لفظی صنوت گری کے لحاظ سے ادبِ عالیہ میں شمار کیے جانے کے لائق ہے،

۱۸۸۵ء میں پہلے نو لکھنؤ پریس میں چھپی، پھر اس کا ایک عمدہ اڈیشن نظام حیدر آباد دکن

کی سرپرستی میں ۱۹۱۸ء میں آرٹ پریس پر دیدہ و زیب طباعت و کتابت کے ساتھ علی گڑھ سے

شائع ہوا، اور گو اس کا تن ۲۵۶ صفحے ہی پر مشتمل ہے، لیکن اس پر مولانا اسماعیل میرٹھی مرحوم

نے ۱۶۶ صفحے کا ایک مقدمہ لکھا، جس کے بعد کسی مزید تبصرہ کی گنجائش نہیں تھی، مگر جو تصوری بہت

کی رہ گئی تھی اس کو جناب سید حسن برنی نے ۶۱ صفحے کی تہید لکھ کر پورا کیا، مولانا اسماعیل نے اس

مثنوی کو اتنے مختلف زاویوں سے مطالعہ کیا ہے کہ ان کے مقدمہ کو پڑھ کر یہ کہنے میں تامل نہیں

کہ آئندہ نسوان میں خسرو کے کلام کو سمجھنے والا ایسا دیدہ و راہل قلم پیدا نہ ہو سکے گا، اس مقدمہ

اور جناب سید حسن برنی کی تہید کے بعد اس عاجز راقم کے لیے قرآن السعدین پر لکھنے کو کچھ

باقی نہیں رہ جاتا، پھر بھی ناظرین کو اگر ذیل کی سطور دن و رات ایک دو باتیں بھی نئی نظر آجائیں تو

راستہم کو اس کی محنت و کاشت کا صلہ مل جائے گا،

مثنوی کے قصہ کا خلاصہ ہم شروع میں پیش کر چکے ہیں، یعنی یہی کہ ناصر الدین بھغراخان اپنے

لڑکے کیتباد کی بے راہ روی اور رندی کی خبریں سن کر اس کو راہ راست پر لانے کے لیے دارالسلطنت
 لکھنؤ سے ایک لشکر کے ساتھ دہلی کی طرف روانہ ہوا، کیتباد سمجھا کہ باپ کی طرف سے یہ فوج بھیجی
 ہے، اس لیے وہ بھی اپنا لشکر لے کر وہلی سے چلا، باپ بیٹے کی ملاقات اودھ میں ہوئی اور پھر دونوں
 ایک دوسرے سے مل کر اپنے اپنے والد السلطنت کو نوٹ گئے، خسرو کو اسی غیر دیکھپ اور خشک واقعہ
 کو مثنوی میں منظوم کرنا تھا، ان کے سامنے گونا گون مشکلات تھیں، طویل مثنوی لکھنے میں مہلت
 نہ تھی، پھر قصہ کے پلاٹ میں کوئی دلاویزی اور رومانیت نہ تھی، ایک تاریخی واقعہ کی کثافت
 و خشکی کو لطافت و رنگینی میں اس طرح تبدیل کرنا تھا کہ ایک سرست اور رند مشرب بادشاہ بھی
 خوش ہو اور خود ان کی شاعرانہ عظمت بھی دوبالا ہو، بالآخر اپنی طباعی اور سحر کاری سے ساری
 مشکوک پر قابو پا لیا، اور جب ان کا قلم اعجاز رقم چل کر رکاتویہ عشرت کے رنگ میں ڈوبی ہوئی
 مثنوی نہ صرف عیش پرست اور رنگیلے بادشاہ کو پسند آئی، بلکہ ایک اہم تاریخی لٹریچر بھی بن گئی
 اور فن وادب کے جلوہ صدر رنگ سحر بھی اس طرح معجور ہو گئی کہ ہر دین اور باب نظر اسکو پڑھ پڑھ کر سر دھنست رہا
 ذیل کی سطروں میں ہم پہلے اس کی تاریخی پھر ادبی حیثیت کا ناقہ انداز مطالعہ کرنے کی کوشش کریں گے،
 مثنوی کی تاریخی حیثیت | مولانا شبلی رنمٹرازی ہیں کہ قرن السعدین کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ نظم اور لطافت
 نظم کی پابندی کے ساتھ تاریخی حیثیتیں تمام ملحوظ رکھی گئی ہیں، اس طرح کہ کوئی نثر لکھتا تو اس سے بڑھکر
 ان باتوں کو نہ لکھتا (شعراجم حصہ دوم ص ۱۵)، اور اسی خصوصیت کی بنا پر مورخوں نے کیتباد کے
 عہد کے ذکر میں اس مثنوی کو ایک مستند ماخذ قرار دیا ہے، بلکہ بعض لحاظ سے یہ اس عہد کا تنہا معاصر
 ماخذ ہے، مولانا ضیاء الدین برنی نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں کیتباد کا ذکر تفصیل سے کیا ہے
 لیکن وہ اس وقت سن شعور کو نہیں پہنچے تھے، بلکہ وہ عہد ان کے بچپن کا تھا، انھوں نے
 ناصر الدین بغراخان اور کیتباد کی ملاقاتوں کی تفصیل قرآن السعدین ہی کو سامنے رکھ کر کی ہے

البتہ ناصر الدین بغرا کی روانگی کے بعد کیتباد کی رندی اور سرستی کی جو تصویر کھینچی ہے وہ شاید خود ان کے شاعرانہ ذوق کا نتیجہ ہے، شاید قرآن السعدین ہی سے متاثر ہو کر کیتباد کی پورا موسیٰ اور عشرت پرستی کی مصوری ایسے انشاء پر دازانہ انداز میں کی ہے کہ اس پر خود ان کو ناز ہو گیا، اور اس کو اپنی انشاء پر دازی کا بہترین نمونہ قرار دیتے ہوئے اس کا نام قبتہ التواریخ رکھا، تاریخ فیروز شاہی ص ۱۶۵۔ ملا عبد القادر بدایونی نے بھی قرآن السعدین سے استفادہ کیا ہے اور اپنی تاریخ میں اس کا حوالہ دیا ہے، فرشتہ نے تو اپنی تاریخ میں باپ بیٹے کی ملاقات کا ذکر میں جا بجا قرآن السعدین کے بہت سے اشعار بھی نقل کر دیے ہیں، موجودہ دور کے مورخوں میں سر سہری ایٹ نے اپنی مشہور و معروف تالیف ہسٹری آف انڈیا میں اور مستند تاریخوں کی طرح اس مثنوی کے بھی اقتباسات نو سو صفحوں میں دیے ہیں، پروفیسر کو دل نے ۱۸۶۷ء کے جرنل آف ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال میں اس مثنوی پر ایک مضمون لکھا تھا جس میں ان کا یہ بیان ہے کہ اس مثنوی میں تاریخی واقعات صحت کے ساتھ قلمبند کیے گئے ہیں، کسی اور زبان

۱۔ منتخب التواریخ جلد اول ص ۱۶۰۔ فرشتہ ص ۸۶-۸۵۔ ایٹ جلد ۳ ص ۳۴-۵۲۴۔ لکھ جرنل آف ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال ۱۸۶۷ء ص ۲۲۷-۲۲۸، اس مضمون کے آخر میں پروفیسر نے اپنے کچھ غصہ کا بھی اظہار کیا، ان کو شکایت ہو کر کیتباد کے بطینت اور بکار وزیر نظام الدین کے متعلق خسرو نے اتنا کچھ نہیں لکھا ہے جتنا کہ انکو لکھنا چاہیے تھا، اور انکو انکی اخلاقی بزدلی پر محمول کیا ہے، خسرو کو خود نظام الدین سے بہت سی شکایتیں تھیں لیکن یہ انکی اخلاقی شرافت کی دلیل ہے کہ اس وزیر کو اپنے قلم سے مجروح نہیں کیا، پھر ایک عیش و عشرت میں ڈوبی ہوئی مثنوی میں وہ اگر بسے تکرار اور غصہ کا اظہار کرتے تو اسکی گینبی اور دل آویزی میں فرق آجاتا، پروفیسر نے اگر کو یہ بھی شکایت ہو کر اس مثنوی میں بہت سی ایسی چیزوں کی لکھی ہیں جو یہ واقعہ ایک اچھی مثنوی نہیں کہلائی جاسکتی ہے، ان کا یہ بھی خیال ہو کہ خسرو بدعت پسند اور پھنس بننے کی کوشش میں نظری باتوں سے بچ کر ذکر گئے ہیں، یہ اعتراض کہ قرآن السعدین اچھی مثنوی نہیں کہلائی جاسکتی ہے، بالکل قابل قبول نہیں، جیسا کہ ہمارے ساتھ

کی تاریخی نظموں میں واقعات کی صحیح ترتیب کی ایسی مثال کم ملے گی..... اس میں رزمیہ اور یرمیہ دونوں قسم کے اشعار کا دلچسپ امتزاج ہے۔

مورخوں نے اس شہزادی کے صفت اسی حصہ کو زیادہ اہمیت دی ہے جس سے باپ بیٹے کی ملاقات کی تفصیل معلوم ہوتی ہے، لیکن اس سے اور بھی بہت سی اثری، تمدنی اور عمرانی باتیں معلوم ہوتی ہیں، مثلاً اس کے مطالعہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شہر دہلی اس وقت تین حصار سے گھرا ہوا تھا، دو پرانے حصار تھے اور ایک نیا، نئے حصار سے غالباً کیلو گھری مراد تھا، یہ شہر اپنی خصوصیات کی وجہ سے قبیہ سلام کہلاتا تھا، یہاں بڑے بڑے بزرگ تھے، ہر گھرانے زمینت و آرائش کے لحاظ سے گوشہ بہشت کا نمونہ تھا، اس کی صنعت کاریوں میں بکثرت روپے لگائے تھے، پھر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ شہر بہاری پر واقع تھا، اس کے ارد گرد دو دو میل تک باغ تھے، جن کی آب یاری دریا سے ہوتی تھی، یہاں سردی اور گرمی دونوں زیادہ ہوتی تھی، پھول سال کے ہر موسم میں نظر آتے تھے، پھولوں سے چمن چاندی اور سونے کی طرح جگمگاتا رہتا تھا، روئے زمین پر سبزیوں کی ہلہا ہٹ سے سواد بہشت کا لطف آتا تھا، ہندو خراسان کے میوؤں سے بازار بھرا رہتا تھا، عام طور سے لوگ فرشتہ خصلت ہونے کے علاوہ صنعت، علم، ادب اور آہنگ و ساز سے دلچسپی رکھتے تھے، نیزہ، بیگان اور تیر کے فن کے بھی وقت کار تھے،

(بقیہ حاشیہ ص ۳۳۴) سے اندازہ ہوگا کہ تفسیر مذکور نے شروع میں تو اس شہزادی کی بہت تعریف کی ہے، لیکن آخر میں کچھ متضاد باتیں لکھ دی ہیں، شاید ان کو یہ خیال پیدا ہو گیا ہو کہ ایک مشرقی شاعر کے محاسن کو اپنے ناظرین کے سامنے اچھا کرنے کے بجائے نازل ہی کر دینا زیادہ بہتر ہے۔

لے تمہید قرآن السعدین از جناب سید حسن برلی ص ۱۴۱ لے قرآن السعدین ص ۲۹ لے ایضاً ص ۳۱

دہلی میں اس وقت تین چیزیں خاص طور پر نمایاں تھیں، مسجد جامع، منارہ اور حوض سلطانی،
 مسجد میں نوگنبد تھے، اس کے سامنے درون کا سلسلہ مسقف تھا، منارہ کے اوپر ایک قبة تھا جس کا
 بالائی حصہ سونے کا تھا، حوض شمسی دو پہاڑوں کے درمیان واقع تھا، اس کا پانی ایسا صاف اور
 شفاف تھا کہ رات کے وقت بھی اس کی رنگ و کھائی دیتی تھی، پہاڑی زمین ہونے کے باعث
 اس کا پانی اندر جذب نہیں ہوتا تھا، اس کی موجیں دامن کوہ سے ٹکراتی تھیں، شہر کے تمام لوگ
 اسی کا پانی پیتے تھے، وہ یا بے جہنا سے اس حوض تک بہت سی نہریں نکالی گئی تھیں اس کے بیچ میں
 ایک چبوترہ بنا ہوا تھا، جس پر ایک عمارت بھی تھی، حوض کے مرغ و ماہی کی وجہ سے بڑا دلکش منظر
 رہتا تھا، اسی لیے یہاں شہر کے لوگ تفریح کے لیے آتے اور دامن کوہ میں خیمہ زن ہوتے تھے،
 جہنا کے کنارے کیلوکھری میں شاہی محل واقع تھا، جو آراستہ و پیراستہ ہونے کی وجہ سے بہت
 معلوم ہوتا تھا، اس کا عکس دریا میں پڑتا تھا، نیچے کا حصہ اینٹوں سے بنا ہوا تھا جس پر آئینہ
 کی طرح صاف و شفاف چوڑے کا گچ تھا، اوپر کے حصہ میں سنگ سفید لگا ہوا تھا، اس کے
 ایک طرف دریا تھا، دوسری طرف باغ تھا، جس کے درختوں کی شاخیں محل کے اندر آکر
 ٹٹکتی رہتی تھیں،

موسم بہار میں باغوں پر جو ایک عالم طاری رہتا تھا، خسرو نے اس کی بھی مصوری کی
 ہے اور یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں سرود، شمشاد، سیس، چنار، بید، گریڈ بید کے علاوہ جڑیل
 پھولوں سے ٹپن آرائی ہوتی تھی،

سوسن، سمن، بنفشہ کبود، زگس، لالہ گل سرخ، ریحان، گل کوزہ، گل یالا، گل زمیں،
 گل نعل، گل سفید، سپرعم، صد برگ، نسترن، یاسمین، دودانہ، کرنہ، نیلوفر، دھاک، دھاس، چمپا، جو

کیوڑہ، سیوٹی، گلاب، بیلا، موٹسری وغیرہ۔

کیتباد نے محل میں جس طرح جشن نوروزی منایا تھا، اس سے شاہی دربار کے تمدن کا اندازہ ہوتا ہے، اس موقع پر محل میں ہر قسم کی زینت و آرائش کی گئی، اس کے کنگرے بھی سجائے گئے، محل کی نو محرابوں میں زربفت کے پردے لٹکے ہوئے تھے، جشن گاہ میں پانچ "چتر" تھے، ایک سیاہ، دوسرا سپید، تیسرا سرخ، چوتھا سنہرا اور پانچواں بھولون کا تھا، سیاہ چتر پر غیر معمولی نقش و نگار بنے تھے، اس میں جا بجا موتی اس طرح لٹکتے ہوئے نظر آتے تھے، جیسے سیاہ ابر میں بوندیں پڑ رہی ہوں، سفید چتر پر درخت، اس کی چھت دروازے اور ستون سنہرے تھے، اور یہ بھی موتیوں سے جگمگا رہا تھا، سرخ چتر میں موتیوں کے علاوہ یا قوت بھی تھے، سنہرے چتر میں سنہرے گلاب لگائی گئی تھیں، اس پر موتیوں سے ایک سنہرے سایہ دار اور بار آور درخت بنایا گیا تھا جو ایسا معلوم ہوتا تھا، کہ زمین کے سبزہ کو زردی بنا رہا ہے، بھولوں کا چتر چمن کی طرح کھلا ہوا تھا، دریا کے دائیں بائیں سیاہ اور سرخ شاہی پرچم لہرائے گئے تھے، دونوں طرف دو ہزار گھوڑوں کی صفیں کھڑی کی گئی تھیں، گھوڑے بڑے اور زیور پہنے تھے، دائیں طرف گھوڑوں پر سیاہ جھولیں پڑی تھیں، بائیں طرف کے گھوڑوں کی جھولیں سرخ تھیں، ان کے پیچھے ہاتھیوں کی صف تھی، ہاتھی اس طرح کھڑے تھے کہ گویا لوہے کے قلعہ پر پا کھڑے ہیں، پھر دریا کے نیچے میں درو جو اہر سے ایک مصنوعی چمن بھی بنایا گیا تھا، مصنوعی درختوں کی شاخ میں پھل اس طرح لٹک رہے تھے، جیسے وہ ابھی ٹپک پڑیں گے، ان میں چڑیاں ایسی دکھائی دیتی تھیں کہ گویا ابھی ابھی اڑنا چاہتی ہیں، بہت سے درخت موسم کے بھی بنائے گئے تھے، پھر ایسے دل فریب گلے بھی تیار کئے گئے تھے کہ سبزہ

سے قرآن السجد میں بھی ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷،

لآلہ، ریحان اور تید کا ایک چمن نظر آتا تھا۔ اس کے علاوہ زری کے کام سے بھی دربار کو جنت بنایا گیا تھا۔
 اطلس، زربفت اور یاقوت کے پردے دیواروں پر لگے تھے۔ اس طرح کہ دیوار کے پتھر بھی یا قوتی
 رنگ کے معلوم ہو رہے تھے۔ فرشتے میں بھی موتی اور سونے کا کام تھا۔ عزیزیکہ پورا محل سونے سے
 ایسا آراستہ کر دیا گیا تھا کہ فردوس بریں کا دھوکا ہوتا تھا۔ اور جب جشن منانے کے لیے بادشاہ کی
 آمد کا غلغلہ ہوا تو چاؤش نے نوے لگائے۔ عہم الختم یعنی بادشاہ کے محافظ دستے اور سردار
 جنیش کرنے لگے۔ شہنشاہ نے صنعتیں سیدھی کیں۔ کچھ دستے تلواریں لیے دائیں بائیں متعین ہو گئے۔
 بادشاہ سونے کے تخت پر آکر بیٹھا تو اس کا تاج جھکانے لگا۔ اس کی قبائین سونے کی بہت سی
 صنعتیں دکھائی گئی تھیں۔ اس کے تاج، قبا اور پنگے میں موتی اس طرح لگے ہوئے تھے کہ پنگے
 کی جھک کر تک اور قبا کی جھکے تک ہوتا ج کی سر تک تھی۔ اس کی آمد پر دربار کی زمین اور فضا
 نافہ چینی سے مسطر کر دی گئی اور جب وہ تخت پر جلوہ افروز ہو گیا تو نذرین پیش ہونے لگیں۔ سب
 حساب لکھتا جاتا اور صاحب پکار پکار کر تفصیل بیان کرتا جاتا تھا۔

کیقباد نے باپ کی ملاقات کے موقع پر ایک بڑی شاندار دعوت دی جس کو خسر و نے
 بہت لطف و لذت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اس سے اس زمانہ کے شاہی دسترخوان کے کھانوں کی
 تفصیل معلوم ہوتی ہے۔ خسر و رقم طراز ہیں کہ دسترخوان پر ایک ہزار سے زیادہ قسموں کی نعمتیں تھیں
 شربت قند کے سیکڑوں پیالے رکھے گئے تھے۔ منہ کا مزہ بدلنے کے لیے شربت گلاب بھی تھا۔ انواع
 و اقسام کے حلو بھی تھے۔ نان تنک، نان تنوری، کاک کے علاوہ سنبو سے بھی تھے۔ پلاؤ کی بھی کئی
 قسمیں تھیں جن میں سے ایک میں خرے اور انگور پڑے تھے۔ دیگرے، دسبے اور ہرن کے بھنے ہوئے

خسر و نے جشن کی جو ترتیب لکھی ہے اس میں، اقم نے اپنی سہولت کے مطابق تقدیم و تاخیر کر دی ہے کسی شعر کا لفظی ترجمہ

نہیں کیا گیا ہے بلکہ تمام اشعار کو سامنے رکھ کر ان کا خلاصہ لکھ دیا گیا ہے۔ دیکھو ص ۸۵ - ۸۶

گوشت کی مختلف شکلیں تھیں پرندوں میں میسر تھیں، تھو اور چرذ وغیرہ کے بھی گوشت تھے، آخرین پان
بھی تقسیم کیے گئے جس کی تعریف میں خسرو نے ایک علیحدہ عنوان قائم کیا ہے

باپ بیٹے میں تھے و ہدایا کا جو تبادلا ہوا، ان میں خاص خاص چیزیں یہ تھیں، غود، قر قفل،
مشک ختن، غنیر، کافور، صندل خالص، زرد جو اہرات، موتی، یا قوت، ہاتھی، گھوڑے، اونٹ،
تیغ، شمشیر، تیر، گمان، تاتاری، دھڑائی، غلام، حریر، پرنیاں اور زینت کے لباس وغیرہ، ان میں
بعض ہندوستانی کپڑے اتنے باریک تھے کہ پہننے پر جسم نظر نہ آتا تھا، اور بعض کپڑے ایسے بھی تھے جنکو
لیپٹو تو انگلیوں کے ناخن میں آجائیں اور کھولو تو بہت بڑا تھان ہو جائے،

جامہ ہندی کہ نہ انت نام کز تنگی تن ہنمایہ تمام

ماندہ بہ پیچیدہ بناخن نہان باز کشامیش پو شد جہان

پوری مثنوی بقول جناب سید حسن صاحب برنی عشرت کے رنگ میں ڈوبی ہوئی اور
سراپا مرقع عیش ہے، لیکن اس سے اس زمانہ کے تمدنی حالات اس قدر معلوم ہوتے ہیں کہ اس
عہد کی تہذیب و ثقافت کا بھی یہ مرقع ہے،

اس مثنوی کو ختم کرنے کے بعد رند مشرب کی قباو سے تکرر پیدا ہونے کے بجائے

اس سے ایک خاص قسم کا لگاؤ پیدا ہو جاتا ہے ممکن ہے کہ یہ خسرو کے سحر انگیز بیان کا

اثر ہو، لیکن مولانا ضیاء الدین برنی نے کی قباو کی رندی اور پورا لہو سی کی جو تصویر کھینچی ہے وہ بھی

انشار پر دازی کا ایک اچھا نمونہ ہے، مگر اس سے کی قباو سے رغبت پیدا نہیں ہوتی

بلکہ صریحاً نفرت پیدا ہو جاتی ہے، حالانکہ مولانا ضیاء الدین برنی نے خود اس کے مجموعی اوصاف

کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے:

”سلطان معزالدین بادشاہ ہے خود طبع، صاحب مکالم و سہل گیر و آسان گزار پڑ

و قہر سطوت بادشاہی انقیاد آئندہ متمردان و قوت ناکان است و طبیعت او نہ بود۔

و در بادشاہی خود ہمہ آسان و سہل گیر را کار فرمود و نخواست کہ مورچہ از د آزرده شود۔“

قرآن السعدین
کا

یہ مثنوی بحر سربیع میں لکھی گئی ہے، یعنی اس کی بحر وہی ہے جس میں نظامی گنجوی نے

ادبی جائزہ

اپنی مشہور و معروف مثنوی مخزن الاسرار لکھی ہے، لیکن خسرو کی ایجاد پسند طبیعت نے

اس میں اتنی مختلف قسم کی نئی باتیں پیدا کر دی ہیں کہ یہ اپنے رنگ کی ایک خاص مثنوی ہو گئی ہو،

اور بقول جناب سید حسن برنی ”یہ مثنوی فارسی لٹریچر میں اپنا جواب نہیں رکھتی، اور اپنے رنگ

میں بالکل انوکھی کتاب ہے۔ اس مثنوی کے لیے خسرو کے سامنے کوئی نمونہ موجود نہ تھا، اور ہمارے

علم میں خسرو کے بعد اس کا جواب نہیں لکھا گیا۔“

پوری کتاب میں غزل اور مثنوی کی ترتیب اس طرح رکھی گئی ہے کہ نظم کے اصناف ثلاثہ کا

پورا الطیف حاصل ہوتا ہے، خسرو قصیدہ نگاری اور غزل گوئی میں مہارت حاصل کر چکے تھے، اس لیے

مثنوی میں قصیدہ اور غزل کا پیوند لگانا ان کے لیے کوئی مشکل کام نہ تھا، جہاں خشکی پیدا ہونے

لگتی ہے وہاں موقع سے اس طرح مختلف بحروں کی غزلیں آجاتی ہیں کہ یہ خشکی رنگینی میں بدل جاتی

ہے، مثنوی کی ابتدا قصیدہ کے رنگ کے اشعار سے ہوتی ہے،

شکر گویم کہ بتوفیق خداوند جہان
بوسرنامہ ز توحید نو شتم عنوان

نام ابن نامہ والا است قرآن السعدین
کز بلندیش بہ سعدین سپہرست قرآن

پھر عنوان کی سرخی ایک شعر لکھ کر قائم کی گئی، سرخی کے تمام اشعار یکجا لکھ دے یہ جائیں تو

مستقل ایک قصیدہ بن جاتا ہے، مثنوی کا آغاز اگر قصیدہ کے اشعار سے کیا گیا ہے تو اس کا خاتمہ

یہ ہوتا ہے کہ قصیدہ قرآن السعدین میں ختم ہو جائے، یہ التزام وسطیہ میں بھی رکھا گیا ہے،

غزل پر ہوا ہے، اس تنوع سے ایک خاص قسم کی رنگارنگی پیدا ہو گئی ہے، جناب سید حسن صاحب
 برنی رقمطراز ہیں کہ اس مثنوی میں غزلین موقع موقع اس طرح لکھی گئی ہیں کہ گویا خارجی واقعات کو
 مجرد جذبات کا جامہ پہنایا گیا ہے، اور ان کی خاص خوبی یہ ہے کہ جس داستان کے بعد آتی ہیں وہ اعلیٰ
 حیثیت سے پچھلے واقعات کا اعادہ کرتی اور اگلی داستان کی طرف اشارہ کرتی ہیں، پروفیسر کو دل
 نے لکھا ہے کہ اس مثنوی میں ان غزلوں کی وہی حیثیت ہے جو ٹی بی سن کی نظم پرشس میں اس کے
 گیتوں اور یونانی ڈراموں میں "کورس" کی ہے، مثنوی میں قصیدہ اور غزل کے پیوند لگانے کے
 سلسلہ میں مولانا اسماعیل فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہ جدت طرازی نہایت پر لطف و بامرہ ہے
 مگر اس کی تقلید ایک فن شاعر کا کام نہیں، جو شاعر مثنوی، قصیدہ اور غزل ان سہ اصناف میں
 یہ طوئی رکھتا ہو وہی خسرو کی تقلید کر سکتا ہے، علاوہ برین حضرت خسرو کو اس مثنوی کا مدوح
 بھی خوش قسمتی سے ایسا ہاتھ لگا ہے کہ ساقی و معنی و شاہد و باد و ساغر کا ذکر محتاج تکلف نہیں،
 بلکہ اس کی بزم کا ایک معمولی ہنگامہ ہے، انوری کی طرح خسرو کو یہ شکایت ہرگز نہ تھی کہ
 غیرت معشوقے بزاوار غزل

مثنوی میں قصہ کے علاوہ بظاہر بہت سی غیر متعلق باتیں نظر آتی ہیں، اور یہ غیر متعلق چیزیں وہی
 ہیں جو خسرو نے وصف نگاری کے سلسلہ میں لکھی ہیں، اور اس طرح ان کو اہ چیزوں کا وصف بیان
 کرنا پڑا ہے جس سے قصہ کا تسلسل قائم نہیں رہتا ہے، اور اسی کے ساتھ ان اوصاف کا بیان اہ قصہ
 سے زیادہ بڑھ گیا ہے، اس نقص کا احساس خسرو کو خود ہی تھا، لیکن وہ کہتے ہیں کہ قصہ میں کوئی

۱۔ تمہید مثنوی قرآن السعدین ص ۳۰۰

۲۔ جرنل آف ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، نمبر ۲، سن ۱۸۶۹ء ص ۲۰۵

۳۔ مقدمہ مثنوی قرآن السعدین ص ۸۰

جان نہ تھی، اسی لیے ایک پھیکے اور بد مزہ قصے کی بے باگی کو دور کرنے کے لیے انھوں نے مختلف اشیاء کا وصف بیان کرنا شروع کیا، لیکن اپنی سحر کاری اور اسلوب بیان کی تازگی سے کچھ ایسا کام لیا کہ یہ نقص ان کی شہسوی کا وصف بن گیا، اور یہ وصف نگاری اتنے متنوع اور گوناگون مضامین پر مشتمل ہے کہ ہر شخص کو اپنے اپنے ذوق اور جذبات کی تسکین کے لیے اس میں پورا سامان مل جاتا ہے، کہیں تاریخی عمارتوں کا ذکر ہے تو کہیں فصل خزان میں زرگس و لالہ کی بے نودی اور زراغ و زغن کی ہنگامہ خیزی کا بیان ہے، کہیں موسم بہار میں شاخ گل کی شمیم انگیزی اور عذیب و قمری کی نغمہ سرائی کی مصوری ہے تو کہیں نوروز کی نشاط انگیزی اور اس کے جشن کے کیف و انبساط کی نقاشی ہے، کہیں تیغ و دور یا ش اور تیروکمان کی قلمی تصویریں کھینچی گئی ہیں تو کہیں ہاتھی، گھوڑے، کشتی خربزے، قلم، دوات، کاغذ پر مسلسل نظمیں لکھی گئی ہیں، کہیں بادہ و ساغر کی گردش اور جام و مینا کے ذریعہ مدہوشی و سرمستی، چنگ و رباب، دف و نئے اور مطرب و منفیہ کے طرا و نشاط کی نقش آرائی ہے، تو کہیں چتر مرصع، تاج مکرل، اور تخت زرین کی وصف نگاری ہے، کہیں انواع و اقسام کے لذیذ کھانوں کی تفصیل ہے، تو کہیں مختلف برجون کی بھی سیر کرائی گئی ہے، قرآن السعیدین کی یہی بوقلمونی اور رنگارنگی اس کو فارسی زبان میں ایک امتیازی درجہ بخشی ہے، اس میں شک نہیں کہ بعض بعض چیزوں مثلاً کاغذ، قلم، دوات اور خربزہ کا جو وصف بیان

بہ خسر و گویا معذرت کرتے ہیں (۲۵۴)

کالبش صورت جانے نہ داشت

چون سخن از لطف نشانے نہ داشت

کز غرض قصہ فرو ماند ام

وصف بر آن گوید فردا اند ام

نفر ناید مگر اندر خیال

خال تکلف ز دشس بر حال

کا پنجہ گویند ہمہ گفتہ ام

عیب چنان نیست کہ بہ ہفتہ ام

کیا گیا ہے۔ اس سے موجودہ ذوق کو تسکین نہیں ہوتی ہے، بلکہ بقول مولانا شبلیؒ اس میں تکلف اور
مضمون آفرینی کا رنگ چڑھ گیا ہے، مگر مجموعی حیثیت سے تمام ادب کمال نے خسرو کی وصف نگاری
کی داد دی ہے، مولانا شبلیؒ فرماتے ہیں کہ ایشیائی شاعری پر یہ عام اعتراض ہے کہ خاص خاص
چیزوں پر نظمیں نہیں لکھی گئیں، مثلاً قلم، کاغذ کشتی، دریا، شمع، عراجی، جام، خاص خاص میوے
اور پھولوں وغیرہ وغیرہ، پر ایسی مسلسل اور لمبی نظمیں نہیں ملتی، جن سے ان کی تصویر آنکھوں میں
پھر جائے، امیر خسرو نے ایشیائی شاعری کی اس کمی کو پورا کر دیا ہے، انھوں نے قرآن السعدی
میں اکثر اسی قسم کی نظمیں لکھی ہیں اور اس کتاب سے ان کا بڑا مقصد اسی قسم کی شاعری کا نمونہ
قائم کرنا تھا۔

مولانا اسماعیل میرٹھی رقم طراز ہیں کہ خسرو نے اس مثنوی کو وصف نگاری کے ذریعہ سے
نگارستان بنا دیا کہ شاہ و گداس کے لیے موجب انبساط خاطر ہو، ڈاکٹر وحید مرزا لکھتے ہیں
کہ خسرو نے ایک مشکل کام میں ہاتھ لگایا، اور یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ انھوں نے اس کام کو
حسن و خوبی سے انجام دیا، ممکن ہے کہ اس مثنوی میں بیان و بان کچھ چیزیں بے جوڑ معلوم ہوں
کچھ چیزیں ایسی بھی نظر آئیں جن پر ضرورت سے زیادہ زور دیا گیا ہو، یا غیر ضروری طور پر ان کو
نمایان کیا گیا ہو لیکن مجموعی حیثیت سے پوری مثنوی میں ہم آہنگی اور ہمواری ہے جس کو ایک
بہت ہی مشاق آرٹسٹ ہی بنا سکتا تھا۔

اس مثنوی میں ناود تہیات و استعارات کی مثالیں اتنی کثرت سے ملتی ہیں کہ ان کو سمیٹنا
آسان نہیں، پھر بھی ہم بیان پر ناظرین کی حنیافت طبع کے لیے دو چار مثالیں پیش کرتے ہیں،
آفتاب کی صفت بیان کرتے ہوئے اس کو کبھی تو گازر آلودگی آب و خاک دپانی اور مٹی کی

کثافت کا دھونے والا) کبھی چشمہ آتش کبھی طفل کہن سال، کبھی آہوئے پونیدہ، کبھی شاہ جہانگیر
اور کبھی بلیک گردون گزار (آسمان میں پیوست ہو جانے والا پیکان) کہتے ہیں، اور اس کی شعاع
کو کبھی "لعلاب روان" کبھی قرطہ زرد (زرد لباس) کبھی جبہ مسکین اور کبھی شمشیر تیز اور کبھی خنجر
سے تعبیر کرتے ہیں، ایسے اشعار ملاحظہ ہوں،

روئے زمین کردہ بیک چشمہ پاک گازر آلودگی آب و خاک
چشمہ آتش نشیدہ است کس چشمہ بہ آن آب ندیدہ است کس
حسب ذیل شعر میں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ آفتاب جاذب رطوبت بھی ہے تو یہ پرائی بیان
اختیار کرتے ہیں،

چشمہ کہ داد آب فراوان شود آب خورد چشمہ عجب آن بود
اس شعر میں آفتاب کو "طفل کہن سال" اور اس کی شعاع کو لعلاب روان کہہ کر
آسمان کو اس کی دایہ کہتے ہیں
طفل کہن سال و لعلابش روان دایہ او چرخ دے مہربان
اس مطلب کو کہ موسم سرما میں عزیز آفتاب کی روشنی میں پناہ لیتے ہیں، اس اچھوتے
طریقہ پر ادا کرتے ہیں،

قرطہ زردش کہ زخمدہ برفتہ جبہ مسکین ہمسہ زد یافتہ
اسی طرح یہ کہنا چاہتے ہیں کہ آفتاب کی روشنی ہر جگہ پہنچتی ہے، تو کہتے ہیں کہ آفتاب کا
کام شمشیر سے مثل اسد سے نکل کر ہرن کی طرح ہر طرف پکڑی جھرتا رہتا ہے،

آفتاب زرد و زرخیز و بے لعل و زبر خانہ خود ساختہ و کھلم کھلا شہر

اس شعر میں آفتاب کو شمشیر سے تشبیہ کرتے ہیں

شاہ جہانگیر شمشیر تیز چتر سیاہ شب از و در گریز
 لشکرِ نجمِ ہمہ چرخ کبود او بکشد خنجر و گوی نو
 شمع و چراغ کہ بود شب فروز کشتہ شود گردن آید بروز
 الغرض آن بلیک گردون گرا رفت چو بر چرخ یک آماج وار

ہاتھی کی صفت بیان کرتے ہوئے ہاتھی کو کوہ بے ستون کہتے ہیں، کوہ بے ستون اس پہاڑ کا نام ہے جس سے فرا دے جے شیر نکالنے کی کوشش کی تھی، ہاتھی کی سونڈ کو اثر دے تشبیہ دیتے ہیں، اور ایسے اثر دے جو پہاڑ کی اونچائی سے گر رہا ہو، اور اس کی سونڈ کے پیچ و خم کو کند، ہو دج کو کشتی اور ہاتھی کے دونوں کان کو دو باد بان کہتے ہیں،

پیل چو کوہ ہے کہ بود بے ستون چار ستون زیر کہ بے ستون
 پیچش خرطوم بان کند اثر در افتادہ ز کوہ بلند
 اثر در آن کوہ شد مار پیچ مار از ویافتہ در غار پیچ
 کشتی عاج ست تو گوی رودان گشتہ دو گوشش زد و سوباد بان

موسم خزان کا ذکر کرتے ہوئے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ چنار کے پتوں پر نمی اس طرح حرکت کرتی ہے جیسے، عیشہ والے کی ہتھیلی پر پارہ کانپتا ہو تو کہتے ہیں
 غم بکف دست چنار از روش زینق لہ زان بکف مر قش

ناصر الدین بھراخان اور کیتیا ول کہ جب ایک ساتھ تخت پر بیٹھے ہیں تو خسرو نے اس موقع پر دونوں باپ بیٹے کے لیے عجیب و غریب تشبیہیں تشبیہیں استعمال کی ہیں، کہتے ہیں کہ دونوں برج جوڑا (دو پکیہ) کی طرح معلوم ہوتے تھے، جوڑا میں دو صورتیں، آدمی کی طرح ہوتی ہیں، پھر کہتے ہیں دونوں تخت پر جلوہ فرما اس طرح نظر آتے تھے جیسے ایک برج میں دو قمر یا دو ستارے

ہون یا ایک تخت پر دو دارا ہون، یا زمین پر دو جمشید کی شان و شوکت آگئی ہو، یا چشم جان
 مین دو خورشید کا نور پیدا ہو گیا ہو، یا دلو جہین اور دو نور یقین کو ایک ہی روشنی مل رہی ہو،
 یا دوسرو کی شاخیں آپس میں مل رہی ہوں، یا دو آب روان مین ایک ہی موج بلند ہو رہی ہو،
 یا دو نہریں ایک باغ و فامین جاری ہو گئی ہوں یا ایک تلوار مین دو دھارین پیدا ہو گئی ہوں،
 یا کشت زمین دو بارش سے سیراب ہوئی ہو، اور دنیا نے دو باغ کی خوشبو سونگھی ہو، یا آسمان
 دو چاند سے ایک ہو گیا ہو، وغیرہ وغیرہ۔

ہر دو بیک تن چو دو پیکر شدند	بر فلک تخت چو مہ بر شدند
گشت بر برج دو قمر جائے گیر	گشت مزین بدو سلطان سریر
برج شرف کرد دو اختر کے	سلک نسب کرد دو گوہر کے
ملک بیک تخت دو دارا نمود	دہر بیک آب دو دریا نمود
دو سے زمین فردو جمشید یافت	چشم جان نور و خورشید یافت
نور کے داد دلو جہین	لمحہ کے داد دو نور یقین
شاخ ہم سود و سروسر و جوان	موج ہم داد دو آب روان
گشت کے باغ و فامین دو جوئے	گشت کے تیغ صفار دو روئے
کشت زمین آب دو باران چشید	مغز جان بوئے دو بتان کشید
چرخ کے شد بدو ماہ تمام	بزم کے شد بدو دور مدام

اس شتوی مین معنوی اور لفظی صنعتوں کی مثالیں بھی بکثرت ملتی ہیں، مولانا اقبال میرٹھی مرحوم نے
 اپنے مقدمہ کے تالیس اٹھائیس صفحوں مین وہ تمام اشعار جمع کر دیے ہیں جن پر کسی نہ کسی صنعت
 کی تطبیق ہوتی ہے، ہم بیان پر اس شتوی کے صنائع و بدائع کی صرف چند مثالوں ہی پر اکتفا

کرتے ہیں، گو آج کل ان صنعتوں کی کوئی قدر نہیں، لیکن پھر بھی ہم اپنے ناظرین کو اس فن سے روشناس کرنے کی کوشش کرتے ہیں، جس کی داد آج سے پہلے بہت ملا کرتی تھی، پہلے صنائع معنوی کی مثالیں ملاحظہ ہوں،

تضاد۔ معنی شعر میں ایسے الفاظ آئیں جن کے معنی ایک دوسرے کے متضاد ہوں، مثلاً

پایک بازندہ برون از قیاس پر دل و خالی دلِ شان از ہراس

مستی او مایہ ہشیاریش خفتہ ہمہ خلق ز بیداریش

مذکورہ بالا اشعار میں الفاظ "پر" اور "خالی" "مستی" اور "ہشیاری" "خفتن" اور

بیداری" ایک دوسرے کے مخالف ہیں،

ارصاد یا تسہیم۔ یعنی ابتدا سے کلام میں ایسے الفاظ لانا جن سے معلوم ہو جائے کہ قافیہ یا کلام کے آخر میں فلان لفظ آئے گا، بشرطیکہ ردی کا حرف پہلے سے معلوم ہو، حروف ردی وہ ہے جس پر قافیہ کی بنیاد ہوتی ہے مثلاً

شق و میا بز دیبا شدہ سیم بران صورت دیبا شدہ

آئینہ صورتش از سینہ رفت صورت اور اک ز آئینہ رفت

عکس۔ معنی کلام کے جز و مقدم کو موخر اور موخر کو مقدم کرنا

مردم یک خانہ و صد حرمی خانہ یک مردم و صد مردی

حسن تبدیل۔ یعنی کسی صنعت کے لیے اس کے مناسب ایسی علت ٹھہرنا جو حقیقت میں اسکی علت نہ ہو، مثلاً

تہ اردو میں مثال ملاحظہ ہو: نہ آیا اور کچھ اس چرخ کو آیا تو یہ آیا + گھٹنا دھل کی شب کا بڑھانا روز پھر ان کا

تہ اردو کی مثال: باقی ساقی جو کچھ ہو لے لے + ساقی باقی شراب دے دے

تہ "بے سبب زلزلہ عالم میں نہیں آتا ہے + کوئی بے تاب تر خاک نہ پڑتا ہوگا"

پشت بنفشہ بہ سمن زار ہا کوز شد از چیدن دینار ہا

اس کے معنی تو یہ ہوئے کہ بنفشہ کی پیٹھ چمن میں دینار چننے کی وجہ سے ٹیڑھی ہو گئی ہے۔
دینار سے مراد پھول ہے، بنفشہ کا پودا قدرتی طور پر جھکا رہتا ہے، شاعر کا خیال ہے کہ پھول چننے
کی کوشش میں اس کی پیٹھ اسی طرح جھکی رہتی ہے، جیسے کوئی شخص دینار چننے کے لیے جھکے۔

ادماج - ایک کلام سے دو یا دو سے زیادہ معنی کا اس طرح حاصل ہونا کہ دوسرے معنی
کی صراحت نہ کی جائے، اسکی مثال میں عام طور سے خسرو کا حسب ذیل مشہور شعر پیش کیا جاتا ہے
زبان یار من ترکی و من ترکی منی دانم چہ خوش بودے اگر بودے زبانش ز دہان
زیر نظر مثنوی کا یہ شعر بھی اسی صنعت کی مثال ہے،

لالہ چون از کوہ برفت آن مشکوہ کبک برید دل از تیغ کوہ
مطلب یہ ہے کہ پہاڑ پر سے لالہ ختم ہوا تو کبک کا دل بھی پہاڑ کی چوٹی سے اچاٹ
ہو گیا، لیکن دوسرے مصرعہ کا یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے کہ لالہ کے نہ رہنے کی وجہ سے کبک
نے تیغ کوہ سے خود کشی کر لی ہے،

استخدام - معنی دو معنی والے لفظ سے ایک معنی مراد لے کر اس کی ضمیر سے دوسرے
معنی مراد لینا، مثلاً

سوئے سواد اودہ آمد چو باد کرد خاک از خیر تیز آن سواد

اس کے یہ معنی ہیں کہ جب ہوا اودہ کے گرد و نواح (سواد) میں آئی تو ہولنے خیر تیز
کی طرح سیاہی (سواد) کو دور کر دیا،
ایہام، تبلیغ، اغراق اور غلو کی مثالیں تو بکثرت ہیں،

یعنی کلام میں ایسا لفظ لا جاوے جسکی دوسری حالت ہو سکے ایسا مبالغہ جو عادتاً فقط ممکن ہو سکے ایسا مبالغہ جو عادتاً ممکن نہ ہو اور عقلاً ممکن ہو،
سکے ایسا مبالغہ جو عادتاً فقط ممکن ہو سکے ایسا مبالغہ جو عادتاً ممکن نہ ہو

اسی طرح صنائع لفظی میں تخیس، اشتقاق و شبہ اشتقاق اور تنسیق الصفات کی بھی مثالیں

بہت ملین گی، ان کے علاوہ حسب ذیل لفظی صنعتوں کی مثالیں ملاحظہ ہوں،

ترصیع - یعنی پہلے مصرعہ کے تقریباً تمام الفاظ دوسرے مصرعہ کے تمام الفاظ کے وزن اور

روی میں مطابقت رکھتے ہوں، مثلاً

بے کرے نام فردوشی کنت بے گھرے مرتبہ کوشی کنت

ہرچ جوئی زونائے کز نیست دئے چہ بینی بصفائے کز نیست

سجع - یعنی ایک شعر میں تین تین تانے ہوں اور چوتھا قافیہ قصیدہ یا غزل کا ہو، مثلاً

گر شد باشد بر زبان یا آب حیوان و دربان گفتار می گویم کہ آن نبود مگر گفتار تو

زین پس بخوان ننگرم - در کوے ایشان نگزم گر پیچ کمرہ جان برم از غم ز خون خوار تو

رد العجز علی الصدر - یعنی پہلے مصرع کا شروع (صدر) میں جو لفظ آئے وہ دوسرے مصرع کے آخر میں

بھی آئے خواہ یہ لفظ بعینہ ہو یا صنعت تخیس یا صنعت اشتقاق یا شبہ اشتقاق کے طور پر ہو،

عود قمار سی کہ بھی داد دود غالیہ می ساخت گل از دود و عود

باد کہ اندر سیر بہد فساد تاج سلیمان ز سرش برد باد

خسرو نے آگے چل کر صنائع و بدائع میں ہر قسم کی زور آوری دکھائی، اپنی تصنیف اعجاز خسرو

میں انھوں نے تو بعض خاص خاص قسم کے صنائع میں ورق کے ورق لکھے ہیں، بعض صنعتیں تو ان ہی کی ایسا

ہیں، جیسا کہ آئندہ جلد میں ذکر آئے گا،

لے دیا زیادہ نظروں کا متعلق اور تحریر میں مشابہ ہونا اور معنی میں مختلف ہونا ہے چند الفاظ کا ایک ہی مادہ سے اشتقاق کر کے کلام میں لانا،

کے چند الفاظ کا ایک دوسرے سے مشابہ ہونا لیکن اے میں مختلف ہونا کہ کسی چیز یا کسی شخص کا ذکر بہت سی صنعتوں کے ساتھ کرنا،

یعنی پوری غزل مسجع ہے لے اور شعر کی مثال: محمد سے صفت پوچھو خدا کی خدا سے پوچھیے شان محمد

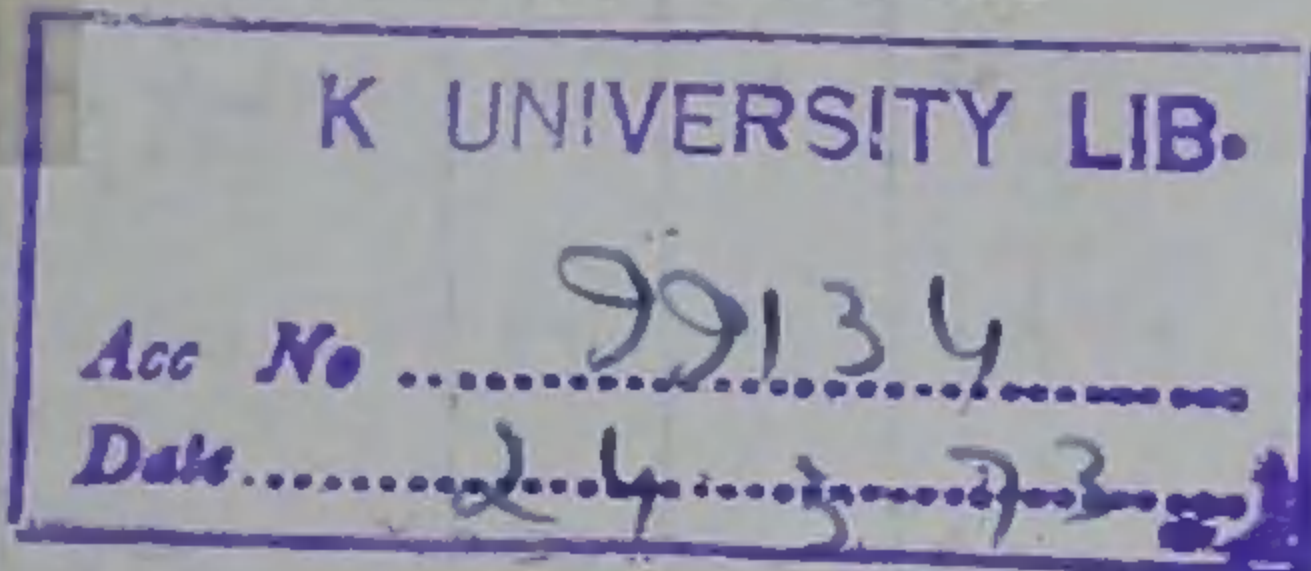
اس کتاب کے جملہ حقوق نقل و ترجمہ و طباعت دار المصنفین کے حق میں محفوظ
ہیں، مہتمم صاحب کی اجازت کے بغیر کوئی صاحب اقدام نہ فرمائیں۔

غلط نامہ بزم مملوکیہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۹	۱۳	بادشاہون	بادشاہ ہونے	۴۳	۱۳	سپاہ	سیاہ
۱۰	۱۴	بہر	مہر	۴۴	۱۵	چو	چون
۱۱	۹	اشک	رشک	۴۴	۱۴	آب چون	آب جون
۱۲	۱۱	ماس	باس	۱۰۰	۵	خط	برخط
۱۲	۱۶	عالی	عالی	۱۰۰	۱۳	بنا	بنان
۱۲	۱۸	آمد	آنکہ	۱۰۲	۸	آمدہ	آمدہ است
۱۶	۴	صفت	صنعت	۱۰۳	۱	ہے	کا ہے
۲۰	۱۵	چتوان	جتوان	۱۰۵	۶	آنکہ	کہ
۲۱	۳	چتوان	جتوان	۱۰۶	۱۴	ہے	ہر
۲۹	۲	کتاب الانساب	بکرا الانساب	۱۱۰	۱۱	آ	آر
۲۹	۱۳	چانغان (صفان)	صانغان (صفان)	۱۱۰	۱۴	موشی	موسیٰ
۳۹	۱۶	ظفر	ظفرا	۱۱۱	۱۳	پردہ	پردہ
۵۲	۳	راہ	ماہ	۱۱۱	۱۶	برسہ	برسر
۵۶	۱۰	نہ بیک	مہ پیک	۱۱۴	۱۱	ظفر	ظفر
۵۶	۱۰	قمر جان	مہر جان	۱۳۴	۱۳	آریافت	آریافت
۶۲	۱۱	کرلیگا	کرلیگا	۱۶۰	۴	طرہ	طرح

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۶۴	۱۶	وہ بھی	یہ بھی	۲۵۸	۶	ز تقدیر	ز تقدیر
۱۶۶	۹	باش	باش	۲۶۴	۹	باد باد	باد باد
۳۰۰	۳	مضامین ندرت	مضامین ندرت	۲۶۵	۱۶	قوائد الفوائد	قوائد الفوائد
۳۰۸	۱۰	دریائے	درپائے	۳۶۸	۹	فنش	سفنش
۳۱۴	۱۰	کہ زرنج	زرنج	۳۸۳	۹	تابتہ	تابتہ
۳۱۴	۱۰	چو	چون	۳۸۳	۱۰	دولت بخت	دولت و بخت
۳۴۵	۴	زرباشی کے ذکرین	زرباشی میں	۳۰۵	۴	پاپہائے	پاپہائے
۳۵۲	۶	نادانی	نادانی	۳۰۵	۷	خواش	خراش
۳۵۲	۱۴	ازوم	تا ازوم	۳۰۵	۸	عردسی ہا	عردسی ہا
۳۵۳	۱۷	پاخنجر	باخنجر	۳۱۲	۲	راسر	را برسر
۳۵۴	۶	ساقیا	ساقیان	۳۱۳	۱۲	روح	درد روح
۳۵۶	۱۱	دیبا پور	دیباگ پور	۳۲۸	۱۷	نہ	شہ

نقطے اور مرکز کی غلطیاں ناظرین خود درست کر لیں۔



CS

مؤلف کی اور دوسری کتابیں

بزم تموریہ

بزم صوفیہ

بابو ایک بے مثل اہل قلم تھا، ہمایون نے شعر و شاعری کے علاوہ ہیئت و نجوم کی بھی انجمن آرائی کی، اکبر کا عہد علوم و فنون کی روشنی سے جگمگا اٹھا، جہانگیر نے ادب و انشاء کو چمکایا، شاہ جہان نے شعراء فضلًا کو سیم و زر میں تلوایا، عالمگیر نے انشا پر داری کے اعلیٰ نمونے پیش کئے، بہادر شاہ ظفر نے عودس سخن کے گیسو سنو آریے، تیمور سی شاہزادوں اور شہزادیوں نے بھی علم و ادب کی محفلیں سجا ئیں، دربار کے امراء شعراء اور فضلاء کے گونا گون کمالات وغیرہ کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیے،

قیمت

معہ

جس میں عہد تیموریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی ہجویری، حضرت خواجہ معین الدین چشتی، حضرت خواجہ بہتیار کاکی، حضرت قاضی حمید الدین ناگوری، حضرت خواجہ نظام الدین الہیاء، حضرت بوعلی قلندر پانی پتی، حضرت شیخ غزالدین عراقی، حضرت برہان الدین غریب، حضرت ضیاء الدین بخشی، حضرت شرف الدین احمد میری، حضرت جہان گشت، حضرت اشرف جہانگیر سمنانی، اور حضرت خواجہ گیسو دراز کے مستند حالات اور تعلیمات پیش کی گئی ہیں،

قیمت

معہ

(طابع نیا شریعتی احمد)

3 AUG 1977

CS